

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MPJ-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LAS CALLES ATAHUALPA CUADRA 01, 02, 03, 04, 05 Y 06 CALLE EL PORVENIR CUDRA 01 CALLE SAN JOSE LAS CUADRAS 01, 02, 03 Y 04 CALLE SAENZ PEÑA LAS CUADRAS 01 Y 02, LA CALLE VILLALOBOS DE LAS CUADRAS 01, 02 Y 03, PASAJE LAS CUCARDAS CUADRAS 01, 02, 03 Y PASAJE LAS FLORES CUADRAS 01, 02 DEL SECTOR CHILILIQUE DEL DISTRITO DE JAEN - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - PRIMERA ETAPA

Ruc/código :	20602842445	Fecha de envío :	29/08/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA OBRAS Y PROYECTOS PRISMA S.A.C.	Hora de envío :	20:25:09

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita a la Comité de Selección, CONFIRMAR si será necesario indicar en el Anexo N° 06 (Precio de la oferta) el mes del Valor Referencial. A su vez se le solicita ser claro en la absolución de consulta, para así no inducir en errores a los postores, dado que según Resolución N° 2525-2023-TCE-S3 consignar las fechas de cálculo de las ofertas no son una exigencia en la presentación de ofertas según el marco normativo de la RLCE.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** I **Literal:** 1.3 **Página:** 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección absuelve la consulta aclarando que no es necesario que el participante consigne en su anexo N° 6, el mes del valor referencial. para mayor claridad se adjunta el presupuesto con la fecha referencial que sera tomada para los reajustes segun sea el caso correspondiente

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

adjunta presupuesto con fecha

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MPJ-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LAS CALLES ATAHUALPA CUADRA 01, 02, 03, 04, 05 Y 06 CALLE EL PORVENIR CUDRA 01 CALLE SAN JOSE LAS CUADRAS 01, 02, 03 Y 04 CALLE SAENZ PEÑA LAS CUADRAS 01 Y 02, LA CALLE VILLALOBOS DE LAS CUADRAS 01, 02 Y 03, PASAJE LAS CUCARDAS CUADRAS 01, 02, 03 Y PASAJE LAS FLORES CUADRAS 01, 02 DEL SECTOR CHILILIQUE DEL DISTRITO DE JAEN - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - PRIMERA ETAPA

Ruc/código :	20602842445	Fecha de envío :	29/08/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA OBRAS Y PROYECTOS PRISMA S.A.C.	Hora de envío :	20:25:09

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se hace la observación al comité que en las bases se hace mención : "así mismo, al ofertar en sus gastos variables deberán considerar como mínimo los costos de las leyes laborales vigentes publicadas por cada sector dentro de su competencia. Si al momento de revisar las ofertas económicas, se advierte que los postores ofertan precios de gastos variables, que pongan el riesgo los costos de laborales, serán descalificados"... por tal motivo para tal calificación se tendría que adjuntar en la propuesta el desagregado de los gastos generales, lo que estaría CONTRADIENDO las bases estándar de adjudicación simplificada que indican claramente el análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentaran para el perfeccionamiento del contrato, por que se solicita al comité SUMPRIMIR dicho párrafo y regirse a las bases vigentes.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 16 **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección ACOGE la observación del participante teniendo en cuenta que el análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de gastos generales fijos y variables de la oferta, se presentan para el perfeccionamiento del contrato por lo que en la integración de bases se suprimirá el párrafo correspondiente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MPJ-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LAS CALLES ATAHUALPA CUADRA 01, 02, 03, 04, 05 Y 06 CALLE EL PORVENIR CUDRA 01 CALLE SAN JOSE LAS CUADRAS 01, 02, 03 Y 04 CALLE SAENZ PEÑA LAS CUADRAS 01 Y 02, LA CALLE VILLALOBOS DE LAS CUADRAS 01, 02 Y 03, PASAJE LAS CUCARDAS CUADRAS 01, 02, 03 Y PASAJE LAS FLORES CUADRAS 01, 02 DEL SECTOR CHILILIQUE DEL DISTRITO DE JAEN - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - PRIMERA ETAPA

Ruc/código :	20602842445	Fecha de envío :	29/08/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA OBRAS Y PROYECTOS PRISMA S.A.C.	Hora de envío :	20:25:09

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se consulta si se solicitaran documentos adicionales para la admisión de la oferta, (de ser positiva la respuesta cuales serían estos documentos adicionales que tendrían que presentar el postor para que le admitan su oferta?) que no estén contemplados en las bases estandar aprobadas por directiva 001-2019-osce/cd, porque algunas entidades (comités de selección) mal intencionadamente solicitan declaraciones juradas ilegales u otros documentos adicionales para la admisión de las ofertas de los postores como son: declaración jurada de reparación de daños a terceros, declaración jurada de no estar inhabilitados para contratar con el estado, declaración jurada de conservación ambiental, etc... hecho que vulnera la normativa actual... las bases son claras en advertir que para la admisión de la oferta solo deben solicitarse los anexos estandarizados en las bases

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.2 Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se absuelve la consulta al participante señalando que los requisitos de admisión son los señalados en el literal a), b), c), d), e), f) y g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases, el cual se desprende además de la nota importante que señala que el órgano encargado de contrataciones o el comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite, por lo que a tenor de lo expuesto no se exigirá la presentación de ningún documento adicional.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MPJ-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LAS CALLES ATAHUALPA CUADRA 01, 02, 03, 04, 05 Y 06 CALLE EL PORVENIR CUDRA 01 CALLE SAN JOSE LAS CUADRAS 01, 02, 03 Y 04 CALLE SAENZ PEÑA LAS CUADRAS 01 Y 02, LA CALLE VILLALOBOS DE LAS CUADRAS 01, 02 Y 03, PASAJE LAS CUCARDAS CUADRAS 01, 02, 03 Y PASAJE LAS FLORES CUADRAS 01, 02 DEL SECTOR CHILILIQUE DEL DISTRITO DE JAEN - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - PRIMERA ETAPA

Ruc/código :	20602842445	Fecha de envío :	29/08/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA OBRAS Y PROYECTOS PRISMA S.A.C.	Hora de envío :	20:25:09

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se consulta si se solicitaran documentos adicionales para la admisión de la oferta, (de ser positiva la respuesta cuales serían estos documentos adicionales que tendrían que presentar el postor para que le admitan su oferta?) que no estén contemplados en las bases estandar aprobadas por directiva 001-2019-osce/cd, porque algunas entidades (comités de selección) mal intencionadamente solicitan declaraciones juradas ilegales u otros documentos adicionales para la admisión de las ofertas de los postores como son: declaración jurada de reparación de daños a terceros, declaración jurada de no estar inhabilitados para contratar con el estado, declaración jurada de conservación ambiental, etc... hecho que vulnera la normativa actual... las bases son claras en advertir que para la admisión de la oferta solo deben solicitarse los anexos estandarizados en las bases

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: A Página: 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se absuelve la consulta al participante señalando que los requisitos de admisión son los señalados en el literal a), b), c), d), e), f) y g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases, el cual se desprende además de la nota importante que señala que el órgano encargado de contrataciones o el comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite, por lo que a tenor de lo expuesto no se exigirá la presentación de ningún documento adicional.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MPJ-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LAS CALLES ATAHUALPA CUADRA 01, 02, 03, 04, 05 Y 06 CALLE EL PORVENIR CUDRA 01 CALLE SAN JOSE LAS CUADRAS 01, 02, 03 Y 04 CALLE SAENZ PEÑA LAS CUADRAS 01 Y 02, LA CALLE VILLALOBOS DE LAS CUADRAS 01, 02 Y 03, PASAJE LAS CUCARDAS CUADRAS 01, 02, 03 Y PASAJE LAS FLORES CUADRAS 01, 02 DEL SECTOR CHILILIQUE DEL DISTRITO DE JAEN - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - PRIMERA ETAPA

Ruc/código :	20602842445	Fecha de envío :	29/08/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA OBRAS Y PROYECTOS PRISMA S.A.C.	Hora de envío :	20:25:09

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se consulta si el porcentaje de gastos generales y el porcentaje de utilidad se pueden modificar a criterio del postor, o se debe mantener de acuerdo al que figura en el presupuesto del expediente (GASTOS GENERALES)

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 16 Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El artículo 29 del RLCE, establece que el área usuaria de la Entidad es la responsable de elaborar el requerimiento que incluye los requisitos de calificación y determinar el costo del expediente tecnico. Por su parte, el artículo 49 del Reglamento indica que los documentos del procedimiento de selección establecen los requisitos de admission, calificación a fin de determinar que los postores cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato y savaguardar la ejecución de la obra, por lo que en ese contexto, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, ha establecido que los gastos generales no pueden ser modificados y deben ser los mismo que cuentan en el expediente técnico, siendo así el postor deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual ; utilidad, gastos (directos e indirectos) y totales de tal forma que las operaciones aritméticas permita verificar el monto ofertado, con la finalidad de garantizar la calidad técnica de la ejecución de la obra, debiendo ser los mismos que constan en el expediente técnico de obra; y lo que puede ser modificado es el porcentaje de utilidad, debido a que su modificación es facultad del postor, no pudiendo ser éste menor al 90 %, con la finalidad de garantizar que la ejecucion se culmine sin generar mayores gastos generales a la obra o perdidas para los contratistas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MPJ-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LAS CALLES ATAHUALPA CUADRA 01, 02, 03, 04, 05 Y 06 CALLE EL PORVENIR CUDRA 01 CALLE SAN JOSE LAS CUADRAS 01, 02, 03 Y 04 CALLE SAENZ PEÑA LAS CUADRAS 01 Y 02, LA CALLE VILLALOBOS DE LAS CUADRAS 01, 02 Y 03, PASAJE LAS CUCARDAS CUADRAS 01, 02, 03 Y PASAJE LAS FLORES CUADRAS 01, 02 DEL SECTOR CHILILIQUE DEL DISTRITO DE JAEN - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - PRIMERA ETAPA

Ruc/código :	20602842445	Fecha de envío :	29/08/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA OBRAS Y PROYECTOS PRISMA S.A.C.	Hora de envío :	20:25:09

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se hace la consulta al comité sobre el monto para calcular la facturación en la experiencia del postor del anexo 10, si se considerara el monto que se indica en el contrato de obra o el monto total de la obra que si indica en la resolución de liquidación de obra (en la cual se incluye adicionales de obras, mayores metrados , reajustes de obra), se hace esta consulta ya que en los dos últimos procesos que se han dado en esta entidad, se observa que no están admitiendo diferentes propuestas, haciéndose mención a: ¿¿¿¿Que la resolución técnica financiera y la constancia de conformidad de ejecución de obra o en otros caso el contrato de obra no existe trazabilidad en los documentos presentados por los postores así que el comité de selección determina que estos documentos presentan información ambigua, imprecisa y contradictoria, que no permiten validar el monto que efectivamente implicó la ejecución de la obra¿¿¿¿, esto hace entender que esto se debe a que el monto contrato de obra o constancia de conformidad de ejecución y el monto de la resolución de la liquidación de obra difieren, cabe mencionar que estos documentos difieren por diferentes motivos ya sea por mayores metrados, adicionales de obras o reajustes de obra. Ahora bien se observa en las propuestas ganadoras descargadas de la página del seace ,los dos postores que obtuvieron la buena pro con esta entidad y con parte de este mismo comité (presidente y primer Miembro); en la adjudicación simplificada nº 0010-2024-MPJ/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, el postor en el anexo 10 considera solo el monto del contrato, y se verifica que tanto el monto del contrato de obra y el monto de la resolución difieren en este caso por el tema de los reajustes, en cambio en el proceso de adjudicación simplificada nº 0011-2024-MPJ/CS-PRIMERA CONVOCATORIA el postor que obtuvo la buena pro, considera en una experiencia el monto de la resolución de la liquidación de obra, donde incluye los reajustes de obras y mayores metrados (los cuales han sido sustentados con sus respectivas resoluciones), además se indica que el monto del contrato de obra y la resolución difieren entre ellos, por lo tanto no se entiende cual es el criterio de calificación del comité en los procesos mencionados, reitero esta consulta ya que parte del comité (presidente y primer miembro) son los mismos de los proceso anteriores y son el mismo comité que evaluara este proceso.

Además según ACUERDO DE SALA PLENA Nº 002-2023/TCE ¿ ITM III. ACUERDO, NUMERAL 4. Indica: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte en el contrato; es decir en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implico su ejecución.

Por lo que reitera al comité la consulta si el monto para calcular la facturación será el monto del contrato o el monto total de la obra de la resolución de la liquidación (donde se incluye en algunos casos los adicionales de obra, mayores metrados y reajustes)

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: B Página: 60

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección absueve la consulta del participante aclarando en primer lugar que los integrantes de cada comité de selección gozan de plena autonomía e independencia en el ejercicio de sus funciones, por lo que las decisiones del colegiado son autonomas, ahora bien respecto a la consulta del participante necesariamente se tiene que traer a colación el ACUERDO DE SALA PLENA Nº 002-2023/TCE ya que ahí se establece los CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS, estableciendo que en el caso del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, la acreditación se realiza mediante dos (2) tipos de documentos que deben incluirse necesariamente en la oferta. Primero, el contrato, fuente de obligaciones a partir del cual el órgano evaluador deba: (i) verificar que el postor ha formado parte de una relación contractual para ejecutar una obra; constatar que la obra ejecutada es similar a la que pretende contratar, entre otras condiciones. ondiciones. En segundo lugar, el

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN
Nomenclatura :	AS-SM-16-2024-MPJ-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LAS CALLES ATAHUALPA CUADRA 01, 02, 03, 04, 05 Y 06 CALLE EL PORVENIR CUDRA 01 CALLE SAN JOSE LAS CUADRAS 01, 02, 03 Y 04 CALLE SAENZ PEÑA LAS CUADRAS 01 Y 02, LA CALLE VILLALOBOS DE LAS CUADRAS 01, 02 Y 03, PASAJE LAS CUCARDAS CUADRAS 01, 02, 03 Y PASAJE LAS FLORES CUADRAS 01, 02 DEL SECTOR CHILILIQUE DEL DISTRITO DE JAEN - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - PRIMERA ETAPA

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):	Específico	II	B	60
--	------------	----	---	----

Análisis respecto de la consulta u observación:

presentar el documento señalado en las bases estándar: (i) acta de recepción de obra, (ii) resolución de liquidación, (iii) constancia de prestación; o (iv) cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. Sobre lo último, es importante señalar que, conforme lo ha demostrado la casuística, debido a diferentes situaciones propias de la ejecución de obra, por lo general el monto del contrato inicialmente pactado sufre modificaciones. Para ello, tendiendo al texto de las bases estándar puede presentarse un documento como la resolución de liquidación de la obra, la constancia de prestación u otro similar; sin embargo, también es posible que el postor presente otros documentos que considere pertinentes y necesarios para demostrar que la obra fue concluida, así como el monto que implicó su ejecución, sin que exista un límite en el número de documentos, pues las bases estándar señalan ¿cualquier otra documentación (¿)¿. De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos(...) Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra (...); así tenemos que el comite para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad verifica que en los documentos antes detallados, de los cuales se desprendan fehacientemente que: (i) la obra fue concluida, así como (ii) el monto total que implicó su ejecución, y siempre que no existan incongruencias en la información que conforma la oferta, siendo responsabilidad del postor que de los documentos presentados se desprende claramente el monto final ejecutado, verificando necesariamente la trazabilidad de esa información presentada en su oferta para validar el monto de la experiencia que se pretenda acreditar.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null