

Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

CP-SM-11-2024-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N 2173475 - 2572300

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque entre el 24 al 31 de octubre y el 01 al 05 de noviembre del 2024, en el Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, conformado mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000746-2024-GR.LAMB/ORAD [515471992-17]** de fecha 20 de agosto del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Sergio Rodil Tineo Huancas	Presidente	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Wilder Roberto Flores Quezada	Primer Miembro	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Segundo Francisco Morey Mirano	Segundo Miembro	Oficina de Logística

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.° 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.° 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.° 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.° 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.° 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.° 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.° 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.° 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.° 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; Decreto Supremo N.° 167-2023-EF, vigente desde el 05 de agosto del 2023; Decreto Supremo N.° 051-2024-EF, vigente desde el 14 de abril de 2024 y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10266951979	ABANTO ROJAS ZOILA EMPERATRIZ	2024-08-21 04:25:58.0	Válido
2	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-21 16:38:27.0	Válido
3	20602363539	TCONSERG GROUP S.R.L.	2024-08-21 17:20:48.0	Válido
4	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-08-22 07:27:24.0	Válido
5	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	2024-08-22 10:15:10.0	Válido
6	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2024-08-22 21:32:15.0	Válido
7	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-08-23 11:32:10.0	Válido
8	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	2024-08-23 16:05:39.0	Válido
9	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	2024-08-23 20:05:56.0	Válido
10	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-23 23:00:58.0	Válido

Comité de Selección

11	20601556295	3C ARQUITECTOS ARQUITECTURA Y ESTUDIO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-23 23:34:54.0	Válido
12	20609966816	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION VALLEJOS E.I.R.L	2024-08-28 19:13:52.0	Válido
13	20604071101	R&T ACUNTA INGENIEROS S.A.C.	2024-08-29 13:06:15.0	Válido
14	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	2024-08-29 19:52:52.0	Válido
15	10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	2024-08-30 15:12:28.0	Válido
16	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2024-08-30 20:58:46.0	Válido
17	10239904438	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	2024-08-31 20:14:31.0	Válido
18	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-01 01:59:17.0	Válido
19	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-09-03 08:11:22.0	Válido
20	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	2024-09-03 18:01:01.0	Válido
21	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	2024-09-04 17:20:58.0	Válido
22	10413323024	FARFAN GUERRERO ERICK ALONSO	2024-09-04 23:00:25.0	Válido
23	10449366412	FLORES QUINTOS FREDY	2024-09-05 23:13:53.0	Válido
24	20487379604	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-06 09:54:05.0	Válido
25	20603370202	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	2024-09-06 10:57:57.0	Válido
26	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-09-06 18:14:40.0	Válido
27	20602977910	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	2024-09-06 19:49:45.0	Válido
28	10101999039	DEXTRE MORIMOTO EDUARDO RAUL	2024-09-07 00:45:27.0	Válido
29	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-09-09 15:35:12.0	Válido
30	10453522542	POMA PUMACANCHARI JUAN IRWIN	2024-09-12 17:39:16.0	Válido
31	10436307468	GARCIA MANTILLA EDWARD JHONATHAN	2024-09-16 13:49:36.0	Válido
32	10441035816	ALARCON HURTADO PERCY	2024-09-16 20:18:33.0	Válido
33	20612599301	QUESCUM INGENIEROS S.A.C.	2024-09-16 22:52:10.0	Válido
34	10167869667	COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER	2024-09-17 16:58:32.0	Válido
35	10180715474	LARA RUIZ ELVIS WALTER	2024-09-17 23:20:20.0	Válido
36	10466648707	LIVAQUE ROJAS ALVARINO	2024-09-18 08:38:08.0	Válido
37	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2024-09-18 21:24:22.0	Válido
38	20523617614	DEXTRE+MORIMOTO ARQUITECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA D+M ARQUITECTOS S.A.C.	2024-09-19 11:01:20.0	Válido
39	10167319004	CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE	2024-09-19 22:06:22.0	Válido

Comité de Selección

40	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	2024-09-20 12:12:15.0	Válido
41	10448235039	RIVERA FERNANDEZ EDSON	2024-09-20 23:22:43.0	Válido
42	10168004473	VIDARTE MATA SANDRA	2024-09-22 10:11:29.0	Válido
43	10166432320	DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO	2024-09-22 18:37:23.0	Válido
44	10438347092	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	2024-09-22 19:49:11.0	Válido
45	20561397881	CIRO MORI INGENIEROS S.A.C	2024-09-24 20:16:03.0	Válido
46	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-26 17:19:41.0	Válido
47	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2024-09-30 12:40:42.0	Válido
48	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2024-10-03 12:52:27.0	Válido
49	10166207512	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	2024-10-21 17:38:51.0	Válido

Acto seguido se procede a verificar a los postores que presentaron su propuesta Electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, teniendo como información que existen siete (07) registros para el Ítem 1 y ocho (08) registros para el Ítem 2:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-11-2024-GR/LAMBQCS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.L. N° 2173475 - 2572300

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO POR AMPLIACIÓN DE COBERTURA DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. 358 - SAN PABLO DE ESCURRE, I.E. 359 - HUATACAL CHICO - DISTRITO DE OLMOS, I.E. 11136 SEÑOR DE SIKAN - SAPAME, DISTRITO DE ILLIMO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2173475			
10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	22/10/2024	10:23:48	Electronico
10166207512	CONSORCIO A&A	22/10/2024	20:07:02	Electronico
20545865158	CONSORCIO TORRES Y MAYA	22/10/2024	20:56:48	Electronico
20487555186	CONSORCIO EDUCATIVO V&C	22/10/2024	22:09:03	Electronico
10443366412	CONSORCIO SEÑOR DE SIKAN	22/10/2024	22:19:18	Electronico
10466648707	CONSORCIO SAN NICOLAS	22/10/2024	23:37:40	Electronico
10168004473	CONSORCIO TRAPICHE	22/10/2024	23:44:28	Electronico
2	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LA I.E. N 10824 DE LA LOCALIDAD SAN NICOLAS, DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2572300			
10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	22/10/2024	10:23:48	Electronico
10166207512	CONSORCIO A&A	22/10/2024	20:07:02	Electronico
20545865158	CONSORCIO TORRES Y MAYA	22/10/2024	20:56:48	Electronico
20487555186	CONSORCIO EDUCATIVO V&C	22/10/2024	22:09:03	Electronico
10443366412	CONSORCIO SEÑOR DE SIKAN	22/10/2024	22:19:18	Electronico
10166432320	CONSORCIO CONSULTORES RODA	22/10/2024	23:34:35	Electronico
10466648707	CONSORCIO SAN NICOLAS	22/10/2024	23:37:40	Electronico
10168004473	CONSORCIO TRAPICHE	22/10/2024	23:44:28	Electronico

Comité de Selección

ÍTEM 1 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO POR AMPLIACION DE COBERTURA DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. 358 - SAN PABLO DE ESCURRE, I.E. 359 - HUALTACAL CHICO - DISTRITO DE OLMOS, I.E. 11136 SEÑOR DE SIKAN - SAPAME, DISTRITO DE ILLIMO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES: 2173475

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de los documentos de presentación obligatoria según lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y se determinará si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, de la siguiente manera:

POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No Corresponde
CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO TORRES Y MAYA (integrado por CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. con R.U.C. N° 20278699391 y YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. con R.U.C. N° 20545865158)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO EDUCATIVO V&C (integrado por CAJO VEGA OSIRIS con R.U.C. N° 10430370940 y SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. con R.U.C. N° 20487555186)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
CONSORCIO SEÑOR DE SIKAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO TRAPICHE (integrado por VIDARTE MATA SANDRA con R.U.C. N° 10168004473 y ASENIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO con R.U.C. N° 10426481915)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple

Comité de Selección

1.1. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO EDUCATIVO V&C (integrado por CAJO VEGA OSIRIS con R.U.C. N° 10430370940 y SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. con R.U.C. N° 20487555186)

El postor a folios 20 al 23 presenta el ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, señalando que, el porcentaje de los consorciados: CAJO VEGA OSIRIS con R.U.C. N° 10430370940 es del 49% de participación y SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. con R.U.C. N° 20487555186 es del 51% de participación; sin embargo, el acápite 6.3 del numeral 3.1 Términos de Referencia, del Capítulo III Requerimiento, de la Sección Específica – Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas Definitivas, que textualmente indica:

6.3 Condición de consorcios:

- El Postor, podrá participar en forma individual o en consorcio. El número máximo de consorciados es de dos (2) integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%. El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1 OBLIGACIONES DE SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. 51%

- RESPONSABLE DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2173475 - 2572300, ÍTEM I; CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO POR AMPLIACIÓN DE COBERTURA DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. 358 - SAN PABLO DE ESCURRE, I.E. 359 - HUATACAL CHICO - DISTRITO DE OLMOS, I.E. 11136 SEÑOR DE SICAN - SAPAME, DISTRITO DE ILLIMO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2173475
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS INSERTOS EN LA OFERTA TÉCNICA Y OFERTA ECONÓMICA
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS CURRÍCULUMS, CERTIFICADOS, CONSTANCIAS U

Continuar a folio siguiente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero sin decimales

CONSORCIO EDUCATIVO V&C

Muriel Márquez C.P.
REPRESENTANTE COMÚN

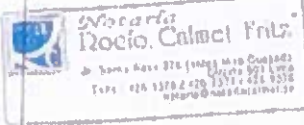
Escritura 2101 de 2013

Comité de Selección

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE
CONCURSO PÚBLICO N° 11-2024-GR LAMB/CS-1

21

BASES INTEGRADAS



OTROS DOCUMENTOS QUE ACREDITE LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES SOLICITADOS PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS (BOLETA DE VENTA, FACTURA, COMPROMISO DE ALQUILER, COMPROMISO DE VENTA U OTRO DOCUMENTO) QUE ACREDITE DISPONIBILIDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO SOLICITADO PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO FIRMA DE CONTRATO Y PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA

- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE SU PROPIA EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE CONSULTORIAS SIMILARES PRESENTADA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LO REQUERIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS.
- APORTA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

2. OBLIGACIONES DE OSIRIS CAJO VEGA

49%²

- RESPONSABLE DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2173475 - 2572300, ÍTEM 1: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO POR AMPLIACIÓN DE COBERTURA DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. 358 - SAN PABLO DE ESCURRE, I.E. 359 - HUALIACAL, CHICO - DISTRITO DE OSMOS, I.E. 11136 SEÑOR DE SICAN - SAPAME, DISTRITO DE ILLIMO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2173475
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA.

TOTAL OBLIGACIONES

100%³

Lima, 22 de octubre del 2024

Consortiado 1

SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES
DE OBRAS CIVILES S.A.C.
RUC N° 20487555186
JIMMY CARLOS BAZAN MESTANZA
GERENTE GENERAL
DNI N° 04437117

Consortiado 2

OSIRIS CAJO VEGA
DNI N° 43037094

LEGALIZACIÓN A LA VUELTA →

NOTARÍA BUSTAMANTE
CERTIFICACIÓN AL DORSO

² Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero sin decimales

³ Este porcentaje corresponde a la suma de los porcentajes de las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio

Como se puede apreciar, el postor incurre en un error al haber consignado a los consorciados, porcentajes de participación distintos a lo solicitado en las Bases Integradas Definitivas, vulnerando así la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE-CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

Comité de Selección

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo al acápite 6.1 del numeral VI. Disposiciones Generales de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** señala que: "(...) de acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

Las bases del proceso de selección son un documento normativo que establece claramente los requisitos y condiciones que deben cumplir todos los postores. Si el consorcio no respeta los porcentajes de participación exigidos, su propuesta es considerada inadmisibles, ya que no se ajusta a lo estipulado.

Al no cumplir con los porcentajes de participación solicitados, el consorcio podría estar alterando la igualdad de condiciones en el proceso, lo que podría perjudicar a otros participantes que si se ajustaron a los requisitos.

Por lo expuesto, el Comité de Selección tiene fundamento suficiente para no admitir la propuesta del consorcio en cuestión, careciendo de objeto pronunciarse sobre los documentos que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

Comité de Selección

Por lo tanto, el cuadro final de admisión queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330	ADMITIDO
CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)	ADMITIDO
CONSORCIO TORRES Y MAYA (integrado por CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. con R.U.C. N° 20278699391 y YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. con R.U.C. N° 20545865158)	ADMITIDO
CONSORCIO EDUCATIVO V&C (integrado por CAJO VEGA OSIRIS con R.U.C. N° 10430370940 y SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. con R.U.C. N° 20487555186)	NO ADMITIDO
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	ADMITIDO
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	ADMITIDO
CONSORCIO TRAPICHE (integrado por VIDARTE MATA SANDRA con R.U.C. N° 10168004473 y ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO con R.U.C. N° 10426481915)	ADMITIDO

2. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento:

2.1. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 926,464.29
	CONDICIÓN	CALIFICADO

Para acreditar la Experiencia N° 01: el postor a folios 32 al 36 presenta un contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Picsi, por un monto de S/ 113,111.00 (Ciento trece mil ciento once con 00/100 soles), sin embargo, a folios 37 al 44 presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 45% de incidencia, de los cuales 20% corresponde a la Elaboración de Expediente Técnico y 25% corresponde a las labores administrativas y financieras, razón por la cual acredita S/ 22,622.20 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.

Comité de Selección

PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES:

CLAUSULA QUINTA: Las partes acuerdan sobre su participación, quedando de la siguiente manera:

OBLIGACIONES DE PASCO ASOCIADOS SAC:	45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	20 %
• Labores Administrativas y Financieras	25 %
OBLIGACIONES DE: ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES:	45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	20 %
• Labores Administrativas y Financieras	25 %
OBLIGACIONES DE: CONSULT PROYECT SAC:	10% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	5 %
• Labores Administrativas y Financieras	5 %
TOTAL:	100%

Para acreditar la Experiencia N° 02: el postor a folios 47 al 52 presenta un contrato suscrito con el gobierno Regional de Lambayeque, por un monto de S/ 154,767.03 (Ciento cincuenta y cuatro mil setecientos sesenta y siete con 03/100 soles), a folios 63 presenta la Constancia de Conformidad de Elaboración de Expediente Técnico, la cual contiene como fecha de emisión que data al 04 de setiembre del 2014, esta experiencia no podrá ser contabilizada debido a que la fecha de emisión de la constancia no se encuentra dentro de los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad; razón por la cual esta experiencia no podrá ser contabilizada.

El Expediente en mención fue culminado satisfactoriamente y sin penalidades; se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Chiclayo, Setiembre 04 del 2014



[Handwritten signature]
ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES
Jefe Regional

Para acreditar la Experiencia N° 03: el postor a folios 65 al 69 presenta un contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Picsi, por un monto de S/ 162,015.00 (Ciento sesenta y dos mil quince con 00/100 soles), sin embargo, a folios 70 al 77 presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 45% de incidencia, de los cuales 20% corresponde a la Elaboración de Expediente Técnico y 25% corresponde a las labores administrativas y financieras, razón por la cual acredita S/ 32,403.00 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.

PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES:

CLAUSULA QUINTA: Las partes acuerdan sobre su participación, quedando de la siguiente manera:

OBLIGACIONES DE PASCO ASOCIADOS SAC:	45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	20 %
• Labores Administrativas y Financieras	25 %
OBLIGACIONES DE: ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES:	45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	20 %
• Labores Administrativas y Financieras	25 %
OBLIGACIONES DE: CONSULT PROYECT SAC:	10% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	5 %
• Labores Administrativas y Financieras	5 %
TOTAL:	100%

Comité de Selección

Para acreditar la Experiencia N° 07: el postor a folios 123 al 129 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional de Bagua, por un monto de S/ 216,608.65 (Doscientos dieciséis mil seiscientos ocho con 65/100 soles), sin embargo, a folios 130 al 136 presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 20% de participación, a folios 137 al 140 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra en la cual se señala que, se le ha aplicado una penalidad total de S/ 22,356.67 (Veintidós mil trescientos cincuenta y seis con 67/100 soles); razón por la cual acredita S/ 97,125.99 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.



Gobierno Regional Amazonas
Gerencia Sub Regional Bagua
Dirección Sub Regional de Infraestructura



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

		AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA IE I.P.B.M N°18194 - NUEVA URBANIZACIÓN, DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CODIGO UNIFICADO N° 7460095	
Fecha de suscripción del contrato	28 DE MAYO DEL 2021		
Monto total ejecutado del contrato	S/ 216,608.65		
Plazo de ejecución contractual	Plazo original	105 días calendario	
	Ampliación(es) de plazo	0 días calendario	
	Total plazo	105 días calendario	
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	28/05/2021	
		Fecha final de la consultoría de obra	03/06/2022

En caso de elaboración de Expediente Técnico

<p>4 DATOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</p> 		<p>Denominación del proyecto</p> <p>PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA IE I.P.B.M N°18194 - NUEVA URBANIZACIÓN, DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CODIGO UNIFICADO N° 7460095"</p> <p>Ubicación del proyecto</p> <p>DISTRITO BAGUA PROVINCIA BAGUA REGION AMAZONAS</p> <p>Monto del presupuesto</p> <p>S/ 26,993,378.71</p>
---	--	--

En caso de Supervisión de Obras

<p>5 DATOS DE LA OBRA</p>	<p>Denominación de la obra</p> <p>Ubicación de la obra</p> <p>Monto Total Contratado</p> <p>Número de acciones de obra</p> <p>Monto total de los adicionales</p> <p>Número de deductivos</p> <p>Monto total de los deductivos</p> <p>Monto total de la obra</p>
----------------------------------	---


<p>6 APLICACIÓN DE PENALIDADES</p>	<p>Monto de las penalidades por mora</p> <p>S/ 21,608.67</p> <p>Monto de otras penalidades</p> <p>S/ 648.00</p> <p>Monto total de las penalidades aplicadas</p> <p>S/ 22,356.67</p>
---	---

Para acreditar la Experiencia N° 09: el postor a folios 149 al 154 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional de Bagua, por un monto de S/ 68,644.07 (Sesenta y ocho mil seiscientos cuarenta y cuatro con 07/100 soles), sin embargo, a folios 155 al 159 presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 50% de participación, a folios 160 al 162 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra en la cual se señala que, se le ha aplicado una penalidad total de S/ 915.24 (Novecientos quince con 24/100 soles); razón por la cual acredita S/ 33,864.42 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.

Comité de Selección

En caso de Supervisión de Obras		
5 DATOS DE LA OBRA	Denominación de la obra Ubicación de la obra Número de adicionales de obra Monto total de los adicionales Número de deductivos Monto total de los deductivos Monto total de la obra	
6 APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades por mora Monto de otras penalidades Monto total de las penalidades aplicadas	S/. 915.24 NO CORRESPONDE S/. 915.24
7 DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad Nombre y Apellidos del funcionario que emite la constancia Cargo que ocupa en la Entidad Teléfono de contacto	GERENCIA SUB REGIONAL BAGUA ING. JIMMY LEVINGS FERNANDEZ JULON DIRECTOR SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y MEDIO AMBIENTE 858 645 013
8	 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE	

Para acreditar la Experiencia N° 10: el postor a folios 164 al 175 presenta un contrato suscrito con la Sunarp Chiclayo, por un monto de S/ 377,350.00 (Trescientos setenta y siete mil trescientos cincuenta con 00/100 soles), sin embargo, a folios 176 al 180 presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 39% de participación, a folios 181 al 182 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra en la cual se señala que, se le ha aplicado una penalidad total de S/ 18,631.74 (Dieciocho mil seiscientos treinta y uno con 74/100 soles); razón por la cual acredita S/ 158,230.12 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.

6 APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades por mora Monto de otras penalidades Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 18 631.74 S/ 18 631.74
7 DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad RUC de la Entidad Nombre y Apellidos del funcionario que emite la constancia Cargo que ocupa en la Entidad Teléfono de contacto	ZONA REGISTRAL N° II - SEDU CHICLAYO 203147101981 Lto. JORGE LUIS MATOS IZQUIERDO Jefe de la Unidad de Administración
8	 sunarp INSTITUTO NACIONAL DE PROMOCIÓN Y FOMENTO DE LA INICIATIVA PRIVADA Calle 12 de Octubre N° 1001, 12.º Piso, Lima 1 Teléfono: 011 411 1111 Fax: 011 411 1112	
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE		

(*) Con Resolución Jefatural N° 0014-2024-SUNARP/2024-JEF, de fecha 24 de enero del 2024, se aprobó la liquidación de Contrato N° 007-2019/2.R. N° II - SEDU, que determina el saldo a favor del Contratista CONSORCIO GESHIP, por la elaboración del expediente técnico de obra, el monto de S/ 28 857.40 soles que, a la fecha, no se concreta el pago, por motivos presupuestarios.

Comité de Selección

Para acreditar la Experiencia N° 12: el postor a folios 199 al 203 presenta un contrato suscrito con Electronorte, por un monto de S/ 302,501.77 (Trescientos dos mil quinientos uno con 77/100 soles), la cual carece de firma por parte de la entidad; razón por la cual esta experiencia no podrá ser contabilizada toda vez que no se puede determinar la legalidad de la misma.

De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de Piura el 15 de junio de 2022.

Osterman Bravo Valdivia
Gerente Regional
LA ENTIDAD

CONSORCIO A&A
Alex Vladimir Mendoza Terrones
REPRESENTANTE COMÚN

Alex Vladimir Mendoza Terrones
Representante Común
EL CONTRATISTA

Sandra Marlene Morales Baca
Gerente de Administración y Finanzas (e)
LA ENTIDAD

Alex Vladimir Mendoza Terrones
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP. N° 120698
Rev. Consultor de Obras N° C10310

Por lo expuesto, el postor MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330, acredita una experiencia de S/ 926,464.29 en la especialidad.

2.2. **SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)**

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 996,600.30
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONDICIÓN		CALIFICADO

Para acreditar la Experiencia N° 01: el postor a folios 42 al 50 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional Jaén, por un monto de S/ 251,062.20 (Doscientos cincuenta y un mil sesenta y dos con 20/100 soles), a folios 52 al 57 presenta el Contrato de Consorcio, a folios 58 al 60 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala que, se le ha aplicado una penalidad de S/ 29,191.22 (Veintinueve mil ciento noventa y uno con 22/100 soles), razón por la cual acredita S/ 110,935.49 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.

Comité de Selección


GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL JAÉN
SUB GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN
"Río del Fortalecimiento de la Gobernanza Regional"



4. APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades por mora	S/ 28,181.22
	Monto de otras penalidades	S/ 4,000.00
	Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 28,181.22


5. DATOS DE LA ENTIDAD 	Nombre de la Entidad	GERENCIA SUB REGIONAL JAÉN
	RUC de la Entidad	000000000
	Nombre y apellidos del Asesorado que está a la cabeza	ING. JUAN ALBER CONTRERAS MORI
	Cargo que ocupa en la entidad	SUB GERENTE DE ADMINISTRACIÓN
	Fecha de emisión	20/03/2016

7	 _____ NOMBRE, FIRMA, SELLO DE FUNCIONARIO COMPETENTE
---	--

Para acreditar la Experiencia N° 08: el postor a folios 176 al 179 presenta un contrato suscrito con la Municipalidad Provincial de Condorcanqui, por un monto de S/ 148,506.75 (Ciento cuarenta y ocho mil quinientos seis con 75/100 soles), a folios 181 al 187 presenta el Contrato de Consorcio, la cual no contiene las firmas legalizadas, razón por la cual no es posible contabilizar esta experiencia.



CONSORCIADO 01
HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA
DNI N° 43814080



CONSORCIADO 02
GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO
DNI N° 43834709

CONSORCIO SANTA ROSA CONSULTORES
 DIRECCIÓN: Ca. PIRU N° C-10 Urb. MONTERRICO RUTA 12-JAÉN JAÉN CAJAMARCA
 CORREO: conssta.rosa@gmail.com

CONSORCIO SANTA ROSA
 CONSULTORES
 RUC: 000000000
 DNI: 000000000

CONSORCIO A&A
Luis Alberto López Aguilar
 REPRESENTANTE COMÚN

Para acreditar la Experiencia N° 09: el postor a folios 192 al 199 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional de Cajamarca, por un monto de S/ 248,497.20 (Doscientos cuarenta y ocho mil cuatrocientos noventa y siete con 20/100 soles), a folios 201 al 207 presenta el Contrato de Consorcio, a folios 209 al 217 presenta facturas electrónicas y Comprobante de Pago del Módulo Administrativo del SIAF, los cuales carecen

Comité de Selección

de validez, toda vez que no se ajusta con lo dispuesto por la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria – SUNAT mediante el Reglamento de Comprobantes de Pago actualizado mediante Resolución de Superintendencia N° 000123-2022/SUNTA, razón por la cual no es posible contabilizar esta experiencia.

Asimismo, menciona que es un comprobante de pago según la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria – SUNAT REGLAMENTO DE COMPROBANTES DE PAGO RESOLUCION DE SUPERINTENDENCIA N° 007-99/SUNAT (Publicada el 24.1.1999, vigente desde el 1.2.1999), Texto actualizado al 12.7.2022, fecha de publicación de la Resolución de Superintendencia N.° 000123-2022/SUNAT.

Artículo 7.° DOCUMENTOS CONSIDERADOS COMPROBANTES DE PAGO	
Sólo se consideran comprobantes de pago, siempre que cumplan con todas las características y requisitos mínimos establecidos en el presente reglamento los siguientes:	
a) Facturas	
b) Recibos por honorarios	
c) Boletas de venta	
d) Liquidaciones de compra	
e) Tickets o cintas emitidos por máquinas registradoras	
f) Los documentos autorizados en el numeral 6 del artículo 4°	
g) Otros documentos que por su contenido y sistema de emisión permitan un adecuado control tributario y se encuentren expresamente autorizados, de manera previa por la SUNAT	
h) Comprobante de Operaciones – Ley N° 29972 (Incluido h) del artículo 2° incorporado por el artículo 2° de la Resolución de Superintendencia N° 362-2013/SUNAT, publicada el 20/12/2013, vigente a partir del 01/01/2014)	
i) Ticket POS, el cual se rige por la resolución de superintendencia que lo crea, la cual regula, entre otros aspectos, los requisitos de dicho comprobante de pago y la oportunidad de su emisión (Incluido i) del artículo 2° incorporado por la Segunda Disposición Complementaria Modificatoria de la Resolución de Superintendencia N° 141-2017/SUNAT, publicada el 8/6/2017, vigente a partir del 1/8/2017)	
j) Ticket Monetario Electrónico, el cual se rige por la resolución de superintendencia que lo crea. Esa resolución regula, entre otros aspectos, los requisitos de dicho comprobante de pago (Incluido j) del artículo 2° incorporado por la Segunda Disposición Complementaria Modificatoria de la Resolución de Superintendencia N° 276-2017/SUNAT, publicada el 31/10/2017, vigente a partir del 1/2/2018)	
k) Recibo electrónico por servicios públicos (recibo electrónico SP), el cual rige por la normativa sobre emisión electrónica (Incluido k) del artículo 2° incorporado por la Primera Disposición Complementaria Modificatoria de la Resolución de Superintendencia N° 206-2019/SUNAT, publicada el 22/10/2019, vigente a partir del 01/12/2019)	
l) Comprobantes empresas supervisadas SBS, el cual se rige por la normativa sobre emisión electrónica (Incluido l) del artículo 2° incorporado por la Primera Disposición Complementaria Modificatoria de la Resolución de Superintendencia N° 232-2019/SUNAT, publicada el 30/11/2019, vigente a partir del 1/12/2019)	

Para acreditar la Experiencia N° 13: el postor a folios 251 al 256 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional de Cutervo, por un monto de S/ 140,000.00 (Ciento cuarenta mil 00/100 soles), a folios 258 al 263 presenta el Contrato de Consorcio, el cual no cumple con el contenido mínimo, toda vez que no se señala las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio, debiendo comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones, se limitan solamente a señalar el porcentaje de participación de los mismos; razón por la cual no es posible contabilizar esta experiencia.

CLAUSULA OCTAVA: LAS PARTES DEL CONSORCIO PARTICIPARAN DE TODOS LOS COSTOS, GANACIAS Y APORTES DE CAPITAL, NECESARIOS, ASI COMO EN LA RESPONSABILIDAD FINANCIERA EN LAS SIGUIENTES PROPORCIONES:

• GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO	50 %
• INOPER ASOCIADOS S.R.L.	50 %

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO A&A** (integrado por **ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS** con R.U.C. N° 10166207512 y **ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER** con R.U.C. N° 10438347092), acredita una experiencia de S/ 996,600.30 en la especialidad.

Comité de Selección

2.3. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO TORRES Y MAYA (integrado por CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. con R.U.C. N° 20278699391 y YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. con R.U.C. N° 20545865158)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 299,471.58
CONDICIÓN		DESCALIFICADO

Para acreditar la Experiencia N° 03: el postor a folios 58 al 65 presenta un contrato suscrito con el Gobierno Regional de Apurímac, por un monto de S/ 18,500,000.00 (Dieciocho millones quinientos mil 00/100 soles), de los cuales S/ 740,000.00 (Setecientos cuarenta mil con 00/100) corresponde a la Elaboración del Expediente Técnico; a folios 66 al 73 presenta el Contrato de Consorcio, en la que señalan que el consorciado CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. con R.U.C. N° 20278699391 cuenta con una participación del 04.00%, razón por la cual acredita S/ 29,600.00 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia. Sin embargo, se limitan a señalar el porcentaje de participación de los consorciados, indicando, además, que se comprometen a ejecutar la obra, no señalando las obligaciones para la elaboración del expediente técnico; razón por la cual no es posible contabilizar esta experiencia.



CLAUSULA SEPTIMA. DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN

Las partes convienen en que las participaciones de cada una de las sociedades integrantes del Consorcio serán sobre los acuerdos de participación que se anexan, los cuales de manera enunciativa su indica a continuación

- CORRALES INGENIEROS S R L Ejecución de Obra 50.00 %
- EMPRESA CONSTRUCTORA ARC SRL Ejecución Obra 46.00 %


 CONSORCIO TORRES Y MAYA
 MIGUEL A. TORALES
 REPRESENTANTE

- CONSULTORES GENERALES FIDA Expediente Técnico 04.00 %

Los mismos porcentajes son aplicables para asumir las ganancias, pérdidas y riesgos que se verifiquen durante la ejecución de la obra, y como resultado de la asociación en consorcio de las mismas


CLAUSULA OCTAVA. DE LOS PODERES


Para acreditar la Experiencia N° 05: a folios 94 al 117 presenta el Contrato de Préstamo N° 2703/OC-PE, a folios 118 al 120 presenta comprobantes de pago (facturas) y a folios 121 presenta el Formato Único de Conformidad indicando solamente el tercer y cuarto entregable, estos documentos no acreditan fehacientemente contar con la experiencia indicada; razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

Comité de Selección

IV. CONFORMIDAD:	
SE DA CONFORMIDAD AL TERCER Y CUARTO ENTREGABLE POR EL 40% DEL SERVICIO ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO) MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70150 DEL CENTRO POBLADO HUACACHULCO, EN EL DISTRITO DE PICHACANI, PROVINCIA DE PUNO, PUNO	
V. INCUMPLIMIENTO: (En caso de retraso por incumplimiento en la entrega de bienes o servicios establecidos, a solicitud aplica automáticamente una penalidad del monto por cada día de retraso, de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado y el Reglamento de la Ley Regional N° 04 2016-CP, PUNO, aprobada por Resolución Administrativa Regional N° 031 2016-GR PUNO, de fecha 11/11/2016)	
INDICAR SI CORRESPONDE APLICACIÓN DE PENALIDAD	SI: { X } NO: { }
FIABRADO POR	RONALD EDSON YANQUIQUISPE
CARGO:	JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE SUPERVISIÓN Y PROYECTOS
FECHA:	13/11/2017


 GERENCIA REGIONAL DE
 INFRAESTRUCTURA
 (AREA USUARIA)


 GOBIERNO REGIONAL PUNO
 GERENCIA REGIONAL DE SUPERVISIÓN Y PROYECTOS
 (JEFE SUPERVISITA)


 GOBIERNO REGIONAL PUNO
 GERENCIA REGIONAL DE SUPERVISIÓN Y PROYECTOS
 SUPERVISOR DE EVALUACIÓN


Para acreditar la Experiencia N° 06: a folios 123 al 134, repite los mismos documentos que acredita la Experiencia N° 01 (folios 32 al 43); razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO TORRES Y MAYA** (integrado por **CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.** con R.U.C. N° 20278699391 y **YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.** con R.U.C. N° 20545865158), acredita una experiencia de S/ 299,471.58 en la especialidad.

2.4. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 1,407,438.37
CONDICIÓN		CALIFICADO



Para acreditar la Experiencia N° 05: a folios 91 al 95 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Un Regional de Cutervo por el monto de S/ 213,727.60 (Doscientos trece mil setecientos veintisiete con 60/100 soles), a folios 96 al 97 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala que cuenta con una penalidad de S/ 890.53 (Ochocientos noventa con 53/100 soles); razón por la cual acredita S/ 212,836.97 en la especialidad.

		GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
		GERENCIA SUB REGIONAL CUTERVO
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"		
5	APLICACIÓN DE PENALIDADES	
	Monto de las penalidades por mora	S/ 890.53
	Monto de atras	S/ 0.00
	Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 890.53 (OCHOCIENTOS NOVENTA CON 53/100 SOLES)

Para acreditar la Experiencia N° 06: a folios 99 al 103 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Un Regional de Cutervo por el monto de S/ 251,587.80 (Doscientos cincuenta y un mil quinientos ochenta y siete con 80/100 soles), a folios 104 al 105 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala que

Comité de Selección

cuenta con una penalidad de S/ 1,505.00 (Mil quinientos cinco con 00/100 soles); razón por la cual acredita S/ 250,082.80 en la especialidad.

 GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA GERENCIA SUB REGIONAL CUTERVO	
	
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"	
Monto de obras	S/ 0 00
Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 1,505.00 (MIL QUINIENTOS CINCO CON 00/100 SOLES)


Experiencia N° 11: a folios 176 al 187 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional Utcubamba, por el monto de S/ 133,174.80 (Ciento treinta y tres mil ciento setenta y cuatro con 80/100 soles), a folios 188 al 197, presenta el Contrato de Consorcio, la cual no contiene la legalización de las firmas de los consorciados; razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.


NILVER CABRERA TORRES
RUC: 10700358611
DNI: 70035861


ALVARINO LIVAQUE ROJAS
RUC: 10466648707
DNI: 46664870

AV. TUPAC KATARI N° 1308 – BAGUA GRANDE – Utcubamba - Cajamarca

AL DORSO


CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN
JHON LINA VENTURA VARGAS
REPRESENTANTE COMÚN

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN** (integrado por **FLORES QUINTOS FREDY** con R.U.C. N° 10449366412 y **CABRERA TORRES NILVER** con R.U.C. N° 10700358611), acredita una experiencia de S/ 1,407,438.37 en la especialidad.

2.5. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 1,434,912.55
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONDICIÓN		CALIFICADO

Para acreditar la Experiencia N° 04: a folios 72 al 78 presenta un contrato suscrito con el Gobierno Regional de Cajamarca por el monto de S/ 169,453.75 (Ciento sesenta y nueve mil cuatrocientos cincuenta y tres con 75/100 soles), a folios 79 al 85 presenta el Contrato Privado de Constitución de Consorcio, contando con una participación del 50%, a folios 86 al 87 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que

Comité de Selección

se señala que cuenta con una penalidad de S/ 9,790.66 (Nueve mil setecientos noventa con 66/100 soles); razón por la cual acredita S/ 79,831.55 en la especialidad.

6	APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto total de la obra	
		Monto de las penalidades por mora	9,790.66 (Nueve Mil Setecientos Noventa con 66/100 Soles)
		Monto de otras penalidades	0.00
		Monto total de las penalidades aplicadas	9,790.66 (Nueve Mil Setecientos Noventa con 66/100 Soles)
7	DATOS DE LA		

Para acreditar la Experiencia N° 08: a folios 141 al 147 presenta un contrato suscrito con el Gerencia Sub Regional de Bagua por el monto de S/ 216,608.55 (Doscientos dieciséis mil seiscientos ocho con 55/100 soles), a folios 148 al 154 presenta el Contrato Privado de Constitución de Consorcio, contando con una participación del 50%, a folios 164 al 167 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala que cuenta con una penalidad de S/ 22,356.67 (Veintidós mil trescientos cincuenta y seis con 67/100 soles); razón por la cual acredita S/ 97,125.99 en la especialidad.

6	APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades por mora	S/ 21,660.57
		Monto de otras penalidades	S/ 695.80
		Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 22,356.67

Para acreditar la Experiencia N° 10: a folios 181 al 186 presenta un contrato suscrito con el Gobierno Regional de Cajamarca por el monto de S/ 211,018.77 (Doscientos once mil dieciocho con 77/100 soles), a folios 187 al 190 presenta el Contrato Privado de Constitución de Consorcio, contando con una participación del 50%, a folios 179 al 180 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala que cuenta con una penalidad de S/ 31,851.88 (Treinta y un mil ochocientos cincuenta y uno con 88/100 soles); razón por la cual acredita S/ 89,583.45 en la especialidad.

6	APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto total de la obra	
		Monto de las penalidades por mora	Veintón Mil Ciento Uno con 66/100 Soles (S/ 21,660.57)
		Monto de otras penalidades	Diez Mil Setecientos Cincuenta con 30/100 Soles (S/ 10,750.00)
		Monto total de las penalidades aplicadas	Treinta y Un Mil Ochocientos Cincuenta y Uno con 88/100 Soles (S/ 31,851.88)
7	DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad	GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO SAN NICOLAS** (integrado por **LIVAQUE ROJAS ALVARINO** con R.U.C. N° 10466648707 y **QUISPE ZARATE RICHARD KRIS** con R.U.C. N° 10454278033), acredita una experiencia de S/ 1,434,912.55 en la especialidad.

2.6. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO TRAPICHE (integrado por VIDARTE MATA SANDRA con R.U.C. N° 10168004473 y ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO con R.U.C. N° 10426481915)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 621,319.45
CONDICIÓN		DESCALIFICADO

Cabe precisar que, el postor presenta dos (02) Anexos N° 08 – Experiencia del Postor en la Especialidad, archivo pdf denominado 1. Parte 1_compressed (folios 24 al 25) hace referencia al cumplimiento de los requisitos de

Comité de Selección

calificación, monto equivalente a S/ 516,089.45 (Quinientos dieciséis mil ochenta y nueve con 45/100 soles), monto que es inferior al monto solicitado en las Bases Integradas Definitivas para acreditar el cumplimiento de los requisitos de calificación. En el archivo pdf denominado 2. Parte 2_compressed (folios 4 al 6) hace referencia al cumplimiento de los factores de evaluación.

Para acreditar la Experiencia N° 01: a folios 27 al 32 presenta el Contrato de Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de la Obra suscrito con la Municipalidad Distrital de Bambamarca por el monto de S/ 5,894,613.87 (Cinco millones ochocientos noventa y cuatro mil seiscientos trece con 87/100 soles), a folios 33 al 38 presenta el Contrato Temporal de Consorcio, señalando que cuenta con una participación del 3.75% solamente para la Elaboración del Expediente Técnico de Obra; la cual no contiene la firma de uno de los consorciados. Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

- ❖ CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L., participará con el 91.50% de la Ejecución de la Obra. =====
- ❖ RC CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C., participará con el 4.75% de la Ejecución de la Obra. =====
- ❖ SANDRA VIDARTE MATA, participará con el 3.75% que comprende la Elaboración del Expediente Técnico de Obra. =====

Para conformidad en la aceptación de todas las cláusulas descritas en el presente contrato firman los Consorciados en la ciudad de Trujillo a los cinco días del mes de Noviembre de 2014. =====

CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L.
R.C. CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.
Sandra Vidarte Mata
INGENIERO CONSULTOR
C.I.F. N° 84179

NOTARIA PAREDES HARC
CERTIFICACIÓN A LA VUELTA

LEGALIZACIÓN A LA VUELTA

CONSORCIO TAPICHE
SANDRA VIDARTE MATA
INGENIERO CONSULTOR

Para acreditar la Experiencia N° 05: a folios 43 al 47 presenta el Contrato de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: Mejoramiento y Ampliación del Servicio Educativo en el Nivel Inicial en 05 Localidades del Distrito de Bolívar, Provincia de Bolívar – La Libertad, suscrito con la Municipalidad Provincial de Bolívar por el monto de S/ 260,000.00 (Doseientos sesenta mil con 00/100 soles), a folios 48 al 50 presenta el Contrato de Consorcio, la cual no cumple con lo estipulado en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, toda vez que, no señalan las obligaciones de los consorciados, limitándose a describir el porcentaje de los mismos; razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

"CONSORCIO GEA"

El Presente Documento
No ha sido Redactado
en esta NOTARIA

LA PARTICIPACION:

QUINTO:

La participación en la Ejecución de las Actividades y servicios entre ambos coasociados será de: partes antes mencionadas convienen y acuerdan formar Contrato de Consorcio denominado "CONSORCIO GEA", con el porcentaje siguiente:

GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ	50.00%
GEA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.	50.00%

Cabe indicar a su vez, que el asociado "GEA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.", con RUC 20539751604, será el único responsable del sistema de facturación mientras dure el servicio de Elaboración del Expediente Técnico.

Comité de Selección

Para acreditar la Experiencia N° 06: a folios 53 al 56 presenta el Contrato del Servicio de Consultoría de Obra N° 023-2017-OAL-MPB/LL, suscrito con la Municipalidad Provincial de Bolívar por el monto de S/ 138,383.00 (Ciento treinta y ocho mil trescientos ochenta y tres con 00/100 soles), a folios 57 al 59 presenta Contrato de Consorcio para la Consultoría la cual no cumple con lo estipulado en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, toda vez que, señalan obligaciones de los consorciados que no se encuentran vinculadas directamente al objeto de la contratación, limitándose a describir otros tipos de obligaciones; razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

"CONSORCIO B Y S"

Contrato de Consorcio denominado "CONSORCIO B Y S", con el porcentaje siguiente:

GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ	20.00%
• TRABAJO DE CAMPO.	
• TRABAJO DE GABINETE.	

BAZÁN Y SALAS E.I.R.L. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN	10.00%
• REVISIÓN Y APROBACIÓN DE INFORMES DEL PERSONAL CLAVE.	
• IMPRESIÓN Y PRESENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.	
• FACTURACIÓN DE LA CONSULTORÍA.	
TOTAL OBLIGACIONES	100.00%

Debe indicar a su vez, que el asociado "BAZÁN Y SALAS E.I.R.L. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN", con RUC 20529667796, será el único responsable del sistema de facturación mientras dure el servicio de Elaboración del Expediente Técnico.

Experiencia N° 07: a folios 62 al 70 presenta el Contrato de Consultoría de Obra N° 017-2017-MPSCH/UA, suscrito con la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco por un monto de S/ 289,800.00 (Doscientos ochenta y nueve mil ochocientos con 00/100 soles), a folios 71 al 75 presenta el Contrato de Formación de Consorcio la cual no cumple con lo estipulado en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, toda vez que, señalan obligaciones de los consorciados que no se encuentran vinculadas directamente al objeto de la contratación, limitándose a describir otros tipos de obligaciones. Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

Ing. GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ:

- Trabajo de campo.
- Trabajo de gabinete.

BAZÁN Y SALAS E.I.R.L. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN:

- Revisión y aprobación de Informes del personal clave.
- Impresión y presentación del expediente técnico.
- Facturación de la consultoría.
- Elaboración de componentes de Expediente Técnico
- Elaboración de las propuesta Técnicas y Económica

Los cuales responden solidariamente de acuerdo a sus obligaciones señaladas.

Experiencia N° 16: a folios 139 al 143 presenta el Contrato N° 189-2020-MPJ/GM, suscrito con la Municipalidad Provincial de Jaén por un monto de S/ 206,209.25 (Doscientos seis mil doscientos nueve con 25/100 soles), a folios 144 al 145 presenta el Contrato de Formación de Consorcio la cual no cumple con lo estipulado en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, toda vez que, señalan obligaciones de los consorciados que no se encuentran vinculadas directamente al objeto de la contratación, limitándose a describir otros tipos de obligaciones. Además, a folios 146 al 147 presenta la Promesa de Consorcio, esto trae a colación mencionar la Resolución N° 01233-2024-TCE-S2, que menciona:

"(...) En ese contexto, resulta pertinente tener en cuenta que tal documento contiene obligaciones y responsabilidades distintas a las ya determinadas dentro de los alcances de la promesa formal de consorcio, circunstancia que vulnera lo dispuesto en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, el cual señala que las obligaciones y responsabilidades señaladas en el contrato de consorcio no pueden ser distintas de aquellas que están previstas en la promesa formal de consorcio.

Comité de Selección

En ese sentido, en el caso concreto, se tiene que tanto en la promesa formal de consorcio como el contrato de consorcio no resultan válidos para identificar la individualización de responsabilidades por la comisión de la infracción materia de análisis (...).

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO TRAPICHE** (integrado por **VIDARTE MATA SANDRA** con R.U.C. N° 10168004473 y **ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO** con R.U.C. N° 10426481915), acredita una experiencia de S/ 621,319.45 en la especialidad.

Por lo tanto, el cuadro final de calificación de ofertas técnicas, queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330	CALIFICADO
CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)	CALIFICADO
CONSORCIO TORRES Y MAYA (integrado por CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. con R.U.C. N° 20278699391 y YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. con R.U.C. N° 20545865158)	DESCALIFICADO
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	CALIFICADO
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	CALIFICADO
CONSORCIO TRAPICHE (integrado por VIDARTE MATA SANDRA con R.U.C. N° 10168004473 y ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO con R.U.C. N° 10426481915)	DESCALIFICADO

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA			
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330	70.00	00.00	70.00
CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)	70.00	00.00	70.00
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY	80.00	00.00	80.00

Comité de Selección

con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)			
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	80.00	00.00	80.00

3.1. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado adecuadamente la metodología propuesta, debido a las siguientes observaciones:

En el acápite 2.1.1 Introducción del ítem 2.1 Metodología del Numeral 2 Metodología de Control de Calidad técnica de la Consultoría de la Metodología propuesta, se ha limitado a describir Leyes y Decretos Legislativos de la Ley de Contrataciones del Estado, existiendo una inconsistencia en la metodología, debido a que la mención de decretos en la introducción, sin una relación clara con la propuesta técnica, indica una falta de enfoque y profundidad. La metodología de control de calidad debe demostrar un entendimiento claro del proyecto y sus exigencias.

2. METODOLOGÍA DE CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE LA CONSULTORÍA

2.1 METODOLOGÍA

2.1.1 INTRODUCCIÓN

Mediante la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado se establecen las disposiciones y lineamientos que deben observar las Entidades del Sector Público en los procesos de contratación de bienes, servicios, consultorías y obras que realicen;

mediante la Ley N° 30353, el Decreto Legislativo N° 1341 y la Ley N° 30689 se modifican e incorporan algunos artículos de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, a fin de, entre otros, modificar el marco normativo del sistema de contrataciones del Estado, reorganizar el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, y modificar los supuestos de impedimentos para contratar con el Estado,


Que, asimismo, mediante el Decreto Legislativo N° 1444 se modifican, incorporan y derogan algunos artículos de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado con la finalidad de impulsar la ejecución de políticas públicas nacionales y sectoriales mediante la agilización de los procesos de contratación; así como fortalecer al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado y a la Central de Compras Públicas para fomentar la eficiencia en las contrataciones, que, dado los cambios normativos introducidos, la Segunda Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo N° 1444 dispuso que se apruebe el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, dentro de los treinta (30) días hábiles de la entrada en vigencia del Decreto Legislativo N° 1444

En el acápite 2.1.2 Objetivos del ítem 2.1 Metodología del Numeral 2 Metodología de Control de Calidad técnica de la Consultoría de la Metodología propuesta, se habla de "ejecución de obra" en lugar de centrarse en la "consultoría de obra", esto muestra una falta de comprensión sobre el tipo de servicio que se está contratando; esto es crítico, ya que la consultoría requiere un enfoque diferente en términos de supervisión, evaluación y control de calidad; la metodología de control de calidad debe estar alineada con la naturaleza de la consultoría, la falta de claridad y adecuación en este aspecto podría repercutir negativamente en la calidad final del servicio, comprometiendo los objetivos del proyecto.

Comité de Selección

2.1.2 OBJETIVOS

Antes del comienzo de la consultoría el supervisor del expediente técnico realizará la planificación del control de calidad correspondiente a la obra objeto del presente proyecto, atendiendo a las características del mismo, a lo estipulado en el Pliego de Condiciones de éste, y a las indicaciones del supervisor, además de a las


Alex Vladimir Mendoza Terrones
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 120538
Reg. Consultor de Obras N° 000000

especificaciones de la normativa de aplicación vigente. Todo ello contemplando los siguientes aspectos:

- 1 - El control de recepción de productos, equipos y sistemas
- 2 - El control de la ejecución de la obra
- 3 - El control de la obra terminada

Para ello:

A) El supervisor recopilará la documentación del control realizado, verificando que es conforme con lo establecido en el expediente técnico.

B) El Contratista recabará de los suministradores de productos y facilitará al supervisor y al residente de Obra la documentación de los productos anteriormente señalada, así como sus instrucciones de uso y mantenimiento, y las garantías correspondientes cuando proceda; y

C) La documentación de calidad preparada por el Contratista sobre cada una de las unidades de obra podrá servir, si así lo autorizara el supervisor de Obra, como parte del control de calidad de la obra.


2.1.3 CÓDIGOS Y ESTÁNDARES

El control de la calidad se refiere a las acciones operativas que permiten llevar a cabo un proceso y eliminar las No Conformidades o los desvíos con respecto a lo que se espera a lo largo de dicho proceso. El término "inspección" hace referencia a una operación de control de la calidad en un momento dado del proceso considerado, cuyo objetivo es determinar si los resultados logrados en esa etapa cumplen con los requisitos especificados. El presente informe busca realizar un debido Control de Calidad en el proceso constructivo de la Obra de edificación, partiendo de la idea de garantizar la Calidad del producto construido, para lograr esto se tiene que tener presente lo siguiente: Contar con el personal calificado y con experiencia en el Control de Calidad, además de referir con la suficiente información del proyecto (Especificaciones Técnicas, Planos, etc.) El Sistema de calidad además se encarga de mantener un control adecuado de recepción, distribución y actualización de documentos, manteniendo un sistema de registros de calidad que permitan respaldar objetivamente la calidad del producto al cliente. La base del "Sistema de Calidad" son los documentos, el primero de los cuales es el "Plan de Calidad de la Obra", que se desarrolla para cumplir los requisitos específicos del contrato. Este plan de calidad describe en términos generales el sistema de calidad para cada proyecto, indicando los objetivos, organización y procedimientos e instrucciones documentadas de trabajo y su aplicación en cada etapa del proyecto.

Plan de Control de Calidad

El objeto de esta programación de calidad es establecer los controles que deben realizarse sobre los materiales y procesos de ejecución que se prevé que intervengan en la obra.

El control de calidad en la construcción se define como la verificación técnica de que la obra y/o proyecto en construcción cuenta con los estándares normativos establecidos para evitar fallas futuras producto de ausencia de metodologías adecuadas y deficientes prácticas constructivas.


Alex Vladimir Mendoza Terrones
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 120538
Reg. Consultor de Obras N° 000000

Otras observaciones:

Comité de Selección

- Plan de Trabajo y Cronología: El archivo contiene información sobre las actividades y su secuencia, pero es importante verificar si el plan de trabajo está estructurado de manera que siga la cronología en el tiempo y refleje adecuadamente las funciones asignadas. Sería recomendable una sección que explique de manera más clara las metas y obligaciones del proyecto para cada etapa y cómo se relacionan entre sí.
- Metodología de Control de Calidad Técnica: No se observa una descripción completa que incluya la introducción, objetivos, códigos y estándares, y la organización de control de calidad técnica. Este apartado debería ser más exhaustivo, detallando los procedimientos específicos y la estructura de la organización encargada de la supervisión de calidad.
- Relación de Actividades Durante el Desarrollo de la Consultoría: Las actividades están mencionadas, pero sería beneficioso incluir una planificación más detallada de las reuniones de coordinación con la entidad y otros actores clave. Los trabajos de campo y gabinete deben ser explicados con mayor especificidad, indicando objetivos y plazos individuales.
- Organigrama del Personal y Programa de Asignación de Recursos: Aunque se presenta información sobre el personal involucrado, el organigrama debe dividirse claramente en las etapas de desarrollo y finalización de la consultoría. Es necesario detallar la asignación de recursos técnicos y auxiliares y especificar cómo el personal clave y el apoyo auxiliar participan en cada fase del proyecto.
- Medidas de Seguridad y Salud Ocupacional: No se encuentra un desarrollo detallado de las medidas de seguridad e higiene ocupacional en el archivo. Es fundamental incluir una sección dedicada a la descripción de normas, medidas de seguridad y prácticas de salud ocupacional que se seguirán durante la consultoría.
- Identificación y Mitigación de Riesgos: Aunque se menciona la gestión de riesgos, falta un enfoque metodológico claro que detalle cómo se identificarán y mitigarán los riesgos. Debe incluirse una introducción, objetivos específicos, los códigos y estándares aplicables, y un esquema de las funciones asignadas para la gestión de riesgos y los procedimientos de control.

Por los argumentos expuestos, no es posible la asignación de puntaje para este factor de evaluación, careciendo de objeto pronunciarse sobre el resto del contenido de la metodología propuesta que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de descalificado.

3.2. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado adecuadamente la metodología propuesta, debido a las siguientes observaciones:

Ítem 1.5 Matriz de Responsabilidades del Numeral 1 Plan de Trabajo de la Metodología propuesta, no señala las responsabilidades que deberá tener el personal profesional de apoyo como CADISTA.

MATRIZ DE RESPONSABILIDADES									
MATRIZ DE RESPONSABILIDADES		PERSONAL CLAVE							
ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES		ENTIDAD	CONSULTOR DE OBRA	JEFE DE PROYECTO	ESPECIALISTA EN DISEÑO DE ARQUITECTURA	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS	ESPECIALISTA EN COORDINACIÓN BIM
									ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO
									ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS

Comité de Selección

- Plan de Trabajo y Cronología: Se incluyen detalles sobre las actividades planificadas y sus tiempos. Sin embargo, es crucial verificar que el plan de trabajo esté claramente estructurado en orden cronológico y refleje las funciones de cada participante. Se recomienda una presentación más detallada de las metas y obligaciones para cada fase y cómo estas se alinean con las funciones establecidas.
- Metodología de Control de Calidad Técnica: Falta una descripción detallada que incluya la introducción, objetivos, códigos y estándares aplicables y la organización de control de calidad. Este apartado necesita una ampliación para cumplir con los requisitos, explicando los procedimientos específicos y la estructura encargada de garantizar la calidad.
- Relación de Actividades Durante el Desarrollo de la Consultoría: Aunque se detallan algunas actividades, se debe incluir una programación clara de las reuniones de coordinación con la entidad y otros involucrados. Además, es esencial diferenciar y detallar los trabajos de campo y gabinete, con sus objetivos y cronogramas específicos.
- Organigrama del Personal y Programa de Asignación de Recursos: El archivo presenta información sobre la asignación de personal, pero se necesita un desglose más detallado que incluya tanto las etapas de desarrollo como la finalización del proyecto. Es fundamental incluir la participación del personal técnico y auxiliar, especificando sus funciones y responsabilidades en cada etapa.
- Medidas de Seguridad y Salud Ocupacional: No se encuentra un desarrollo detallado de las medidas de seguridad e higiene ocupacional. Se recomienda incluir una sección que explique las normas de seguridad, medidas de higiene y cómo se garantizará la salud ocupacional durante la consultoría.
- Identificación y Mitigación de Riesgos: Si bien se menciona la gestión de riesgos, falta un desarrollo metodológico completo que incluya la identificación y mitigación de riesgos. Es necesario detallar los procedimientos, los objetivos, los códigos y estándares, y las funciones específicas asignadas para esta gestión.

Por los argumentos expuestos, no es posible la asignación de puntaje para este factor de evaluación, careciendo de objeto pronunciarse sobre el resto del contenido de la metodología propuesta que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de descalificado.

3.3. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado adecuadamente la metodología propuesta, debido a las siguientes observaciones:

Acápito 2.1.3. Códigos y Estándares del Ítem 2.1 Metodología del Numeral 2 Metodología de Control de Calidad técnica de la Consultoría de la Metodología Propuesta, se limita a describir la definición de estos, la metodología de control de calidad técnica es un componente esencial en la evaluación de las propuestas; un postor debe no solo definir el concepto de control de calidad, sino también detallar cómo se aplicará a lo largo del proyecto; al limitarse a una definición sin desarrollar procedimientos, herramientas y criterios específicos para garantizar la calidad del trabajo, el postor demuestra una falta de comprensión sobre la importancia de esta área.

III. CÓDIGOS Y ESTÁNDARES

El control de la calidad se refiere a las acciones operativas que permiten llevar a cabo un proceso y eliminar las No Conformidades o los desvíos con respecto a lo que se espera a lo largo de dicho proceso. El término elaboración hace referencia a una operación de control de la calidad en un momento dado del proceso considerado, cuyo objetivo es determinar si los resultados logrados en esa etapa cumplen con los requisitos especificados. El presente informe busca realizar un debido Control de Calidad en el proceso constructivo de la Obra de edificación, partiendo de la idea de garantizar la Calidad del producto construido. para lograr esto se tiene que tener presente lo siguiente:

Otras observaciones:

- No desarrolla el Ítem 6 Monitoreo y Control del Numeral 5 Programación GANTT y PERT CPM de Actividades del Servicio de la Metodología Propuesta.
- Plan de Trabajo y Organización Temporal: Aunque el documento ofrece un cronograma de actividades, es esencial que el plan de trabajo esté más estructurado y claramente organizado en secuencia cronológica. No detalla cómo se distribuyen las funciones de los participantes y alinear las actividades con metas y responsabilidades específicas para cada etapa del proyecto.
- Métodos de Control de Calidad Técnica: La metodología presentada carece de una sección específica que aborde una introducción, objetivos concretos, y la inclusión de códigos y estándares aplicables para el control de calidad técnica. Se requiere desarrollar esta área con una explicación clara de la estructura y los procedimientos que se utilizarán para garantizar la calidad en la ejecución de la consultoría.
- Detalle de Actividades durante la Consultoría: Si bien se mencionan actividades generales, falta un desglose detallado de las reuniones de coordinación con la entidad y otros actores. Para un mayor cumplimiento, es importante detallar tanto las actividades de campo como las de gabinete, especificando objetivos, plazos y la interacción entre ellas.
- Estructura del Equipo y Distribución de Recursos: Aunque hay referencias al equipo de trabajo, debería incluir un organigrama más específico que separe claramente las etapas de desarrollo y culminación de la consultoría. Además, se debe detallar la asignación de recursos técnicos y auxiliares, especificando las responsabilidades de cada miembro durante cada fase del proyecto.
- Diagrama GANTT y Análisis PERT: El cronograma de actividades se encuentra incluido, pero no hay una representación visual detallada del diagrama de Gantt ni un análisis PERT que permita identificar el camino crítico del proyecto. Incorporar estos elementos es vital para mostrar la secuencia lógica y las dependencias de las actividades, asegurando una mejor gestión del tiempo.
- Seguridad y Salud Ocupacional: El documento no aborda de manera exhaustiva las medidas de seguridad e higiene ocupacional. Se recomienda incluir una sección que explique las normas a seguir, las medidas específicas de higiene y las estrategias para mantener la salud y seguridad de los trabajadores durante la consultoría.
- Gestión de Riesgos e Identificación de Peligros: Aunque se mencionan aspectos de gestión de riesgos, la presentación no detalla de manera suficiente los procedimientos para la identificación y mitigación de riesgos. Es necesario incluir una metodología que abarque objetivos, estándares aplicables y las funciones asignadas para gestionar de manera efectiva los riesgos potenciales durante el desarrollo del proyecto.

Por los argumentos expuestos, no es posible la asignación de puntaje para este factor de evaluación, careciendo de objeto pronunciarse sobre el resto del contenido de la metodología propuesta que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de descalificado.

Comité de Selección

3.4. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado adecuadamente la metodología propuesta, debido a las siguientes observaciones:

Ítem 1.1 Metas y Obligaciones del Numeral 1 Plan de Trabajo de la Metodología propuesta, hace referencia al proyecto: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LA I.E. N 10824 DE LA LOCALIDAD SAN NICOLAS, DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES: 2572300.

Ítem 1.3 Situación Actual del Numeral 1 Plan de Trabajo de la Metodología propuesta, hace referencia al proyecto: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LA I.E. N 10824 DE LA LOCALIDAD SAN NICOLAS, DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES: 2572300.

c. SITUACION ACTUAL

Actualmente I.E. N° 10824 DE LA LOCALIDAD SAN NICOLAS, DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, se encuentra en un estado de infraestructura no adecuada, por lo cual, es necesario el mejoramiento del servicio de educación por medio del restablecimiento de la infraestructura lo cual permitirá mejorar los índices de educación técnica.



FOTO N°01 - I.E. N° 10824 DE LA LOCALIDAD SAN NICOLAS
Paredes agrietadas y con revestimiento desprendido

El Numeral 5 Programación GANT, hace referencia al proyecto: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LA I.E. N 10824 DE LA LOCALIDAD SAN NICOLAS, DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES: 2572300.

Id	EDT	Nombre de tarea	Duración	Comienzo
0	0	CONSORCIO SAN NICOLAS	90 días	mar 22/10/24
1	1	ITEM N°02: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LA I.E. N° 10824 DE LA LOCALIDAD SAN NICOLAS, DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI N° 2572300	90 días	mar 22/10/24

Otras observaciones:

- Plan de Trabajo y Cronología: El documento presenta un cronograma de actividades, pero se necesita una presentación más detallada y estructurada del plan de trabajo que siga un orden cronológico claro y asigne

Comité de Selección

funciones específicas. No presenta un desglose de las metas y obligaciones que permita visualizar cómo se enlazan las actividades y qué objetivos se persiguen en cada etapa.

- Metodología de Control de Calidad Técnica: No se observa una sección dedicada que incluya una introducción, objetivos claros, códigos y estándares aplicables y una organización para el control de calidad técnica. Es importante ampliar este apartado para describir los procedimientos específicos de control de calidad y la estructura que se encargará de supervisar este aspecto.
- Relación de Actividades Durante el Desarrollo de la Consultoría: Aunque se mencionan actividades, la programación de reuniones de coordinación con la entidad y otros actores clave no está suficientemente detallada. Se requiere una descripción más exhaustiva que incluya tanto los trabajos de campo como los de gabinete, explicando sus objetivos y plazos.
- Organigrama del Personal y Programa de Asignación de Recursos: El archivo menciona al personal involucrado, pero necesita un organigrama más detallado que divida claramente las etapas de desarrollo y de finalización de la consultoría. Es fundamental especificar cómo se distribuyen los recursos técnicos y auxiliares y detallar las funciones de cada miembro del equipo en cada etapa.
- Medidas de Seguridad y Salud Ocupacional: No se encuentra una sección dedicada a las medidas de seguridad y salud ocupacional. Se debe incluir un desarrollo más completo que detalle las normas aplicables, las medidas de higiene y cómo se garantizará la salud ocupacional durante el desarrollo de la consultoría.
- Identificación y Mitigación de Riesgos: Aunque se abordan aspectos de gestión de riesgos, la metodología no presenta un enfoque suficientemente detallado sobre la identificación y mitigación de riesgos. Se necesita una descripción más clara de los procedimientos, los códigos y estándares utilizados, y las funciones asignadas al control de riesgos.

Por los argumentos expuestos, no es posible la asignación de puntaje para este factor de evaluación, careciendo de objeto pronunciarse sobre el resto del contenido de la metodología propuesta que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de desaprobar la metodología propuesta.

4. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Seguidamente procedemos con la evaluación las ofertas económicas y con la determinación del puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Por lo expuesto, los postores **MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR**, con R.U.C. N° 10446381330 y **CONSORCIO A&A** (integrado por **ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS** con R.U.C. N° 10166207512 y **ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER** con R.U.C. N° 10438347092), no acceden a esta etapa, por no haber alcanzado el puntaje mínimo de 80 puntos.

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	

Comité de Selección

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>Donde:</p> <p>I = Oferta.</p> <p>P_i = Puntaje de la oferta a evaluar.</p> <p>O_i = Precio i.</p> <p>O_m = Precio de la oferta más baja.</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio.</p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	S/ 328,432.00	100.00
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	S/ 328,432.00	100.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTP_i = Puntaje total del postor i
- PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i
- Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i
- c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
- c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- c₁ = 0.80
- c₂ = 0.20

Comité de Selección

Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$		
POSTOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	(0.80*80 + 0.20*100)	84.00
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	(0.80*80 + 0.20*100)	84.00

POSTOR	PUNTAJE	REMYPE	TOTAL
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	84.00	04.20	88.20
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	84.00	04.20	88.20

ORDEN DE PRELACIÓN: SORTEO MEDIANTE EL SEACE

Sergio Rodil Tineo Huancas
Presidente

Wilder Roberto Flores Quezada
Primer Miembro

Segundo Francisco Morey Mirano
Segundo Miembro

Comité de Selección

ÍTEM 2 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LA I.E. N 10824 DE LA LOCALIDAD SAN NICOLAS, DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES: 2572300

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de los documentos de presentación obligatoria según lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y se determinará si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, de la siguiente manera:

POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No Corresponde
CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO TORRES Y MAYA (integrado por CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. con R.U.C. N° 20278699391 y YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. con R.U.C. N° 20545865158)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO EDUCATIVO V&C (integrado por CAJO VEGA OSIRIS con R.U.C. N° 10430370940 y SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. con R.U.C. N° 20487555186)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO con R.U.C. N° 10166432320 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple / Por Subsanan Firmas Legalizadas
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N°	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple

Comité de Selección

10454278033)						
CONSORCIO TRAPICHE (integrado por VIDARTE MATA SANDRA con R.U.C. N° 10168004473 y ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO con R.U.C. N° 10426481915)	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple

1.1. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO EDUCATIVO V&C (integrado por CAJO VEGA OSIRIS con R.U.C. N° 10430370940 y SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. con R.U.C. N° 20487555186)

El postor a folios 20 al 24 presenta el ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, señalando que, el porcentaje de los consorciados: CAJO VEGA OSIRIS con R.U.C. N° 10430370940 es del 49% de participación y SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. con R.U.C. N° 20487555186 es del 51% de participación; sin embargo, el acápite 6.3 del numeral 3.1 Términos de Referencia, del Capítulo III Requerimiento, de la Sección Específica – Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas Definitivas, que textualmente indica:

6.3 Condición de consorcios:

- a) El Postor, podrá participar en forma individual o en consorcio. El número máximo de consorciados es de dos (2) integrantes.
- b) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%. El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1 OBLIGACIONES DE SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. 51%

- RESPONSABLE DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2173475 - 2572300, ITEM I; CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO POR AMPLIACIÓN DE COBERTURA DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. 358 - SAN PABLO DE ESCURRE, I.E. 359 - HUATACAL CHICO - DISTRITO DE OLMOS, I.E. 11136 SEÑOR DE SICAN - SAPAME, DISTRITO DE ILLIMO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2173475
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS INSERTOS EN LA OFERTA TÉCNICA Y OFERTA ECONÓMICA.
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS CURRÍCULUMS, CERTIFICADOS CONSTANCIAS U

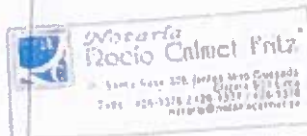
Conservar un ejemplar del porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero sin

CONSORCIO EDUCATIVO V&C

Martín Vasquez Cusi
REPRESENTANTE LEGAL

Escaneado por Comite

BASES INTEGRADAS



OTROS DOCUMENTOS QUE ACREDITE LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES SOLICITADOS PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA. RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS (BOLETA DE VENTA, FACTURA, COMPROMISO DE ALQUILER, COMPROMISO DE VENTA U OTRO DOCUMENTO) QUE ACREDITE DISPONIBILIDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO SOLICITADO PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO FIRMA DE CONTRATO Y PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA.

- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE SU PROPIA EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE CONSULTORIAS SIMILARES PRESENTADA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LO REQUERIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS.
- APORTA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

2. OBLIGACIONES DE OSIRIS CAJO VEGA

49%²

- RESPONSABLE DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2173475 - 2572300, ÍTEM 1: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO POR AMPLIACIÓN DE COBERTURA DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. 358 - SAN PABLO DE ESCURRE, I.E. 369 - HUAYACAL CHICO - DISTRITO DE OLMOS, I.E. 11136 SEÑOR DE SICAN - SAPAME, DISTRITO DE ILLIMO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES: 2173475
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA.

TOTAL OBLIGACIONES

100%³

Lima 22 de octubre del 2024


Consortiado 1

SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES
DE OBRAS CIVILES S.A.C.
RUC N° 20487555186
JIMMY CARLOS BAZAN MESTANZA
GERENTE GENERAL
DNI N° 04437117


Consortiado 2

OSIRIS CAJO VEGA
DNI N° 43037094

LEGALIZACION A LA VUELTA

NOTARÍA BUSTAMANTE
CERTIFICACIÓN AL DORSO

² Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero sin decimales.

³ Este porcentaje corresponde a la sumatoria de los porcentajes de las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio.

Como se puede apreciar, el postor incurre en un error al haber consignado a los consorciados, porcentajes de participación distintos a lo solicitado en las Bases Integradas Definitivas, vulnerando así la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE-CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

Comité de Selección

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo al acápite 6.1 del numeral VI. Disposiciones Generales de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** señala que: "(...) de acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
i) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
j) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
k) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
l) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
m) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
n) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
o) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
p) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

Las bases del proceso de selección son un documento normativo que establece claramente los requisitos y condiciones que deben cumplir todos los postores. Si el consorcio no respeta los porcentajes de participación exigidos, su propuesta es considerada inadmisibles, ya que no se ajusta a lo estipulado.

Al no cumplir con los porcentajes de participación solicitados, el consorcio podría estar alterando la igualdad de condiciones en el proceso, lo que podría perjudicar a otros participantes que sí se ajustaron a los requisitos.

Por lo expuesto, el Comité de Selección tiene fundamento suficiente para no admitir la propuesta del consorcio en cuestión, careciendo de objeto pronunciarse sobre los documentos que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

Comité de Selección

1.2. **SOBRE LA PRESENTACIÓN DE OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO con R.U.C. N° 10166432320 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)**

El postor a folios 14 presenta el ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, la cual no cuenta con las firmas legalizadas de los consorciados:

Lambayeque, 22 de octubre de 2024


Consortiado 01
Marco A. Davila Montenegro
DNI N° 16643232


Consortiado 02
Christian Roberto Alvarez Paitampoma
DNI N° 41734823



Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: "para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas según el literal e) del artículo 52 del Reglamento.

Por estas consideraciones preliminarmente es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	Sí corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación	No corresponde

Comité de Selección

existieran al momento de la presentación de la oferta.

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;

No corresponde

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

No corresponde

Razón por la cual, este colegio acuerda otorgar un (01) día hábil al postor **CONSORCIO CONSULTORES RODA** (integrado por **DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO** con R.U.C. N° 10166432320 y **ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO** con R.U.C. N° 10412348236), a fin de legalizar notarialmente las firmas de los consorciados.

Mediante **CARTA N° 01-CP-SM-11-2024-GR.LAMB-CS-1** de fecha 25OCT2024, se solicitó al postor la subsanación de su oferta técnica, debido a que no se cuenta con las firmas legalizadas de los consorciados.

Habiendo revisado la consola del SEACE, con fecha 28OCT2024, el postor **SUBSANÓ** la observación formulada.

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central
Nomenclatura	CP-SM-11-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N° 2173475 - 2572300
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2024-048

Datos del postor

RUC / Código	10166432320
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO CONSULTORES RODA

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	25/10/2024	1	Publicado			 

(33644 KB)

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1 Página 1 / 1

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	28/10/2024
Usuario quien subsanó	10166432320
Fecha y Hora Subsanación	28/10/2024 23:14:51 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(ANEXO LEGALIZADO.pdf KB)	pdf	674624	

Nro. ítem	Descripción del ítem
2	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LA I.E. N 10824 DE LA LOCALIDAD SAN NICOLAS, DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES: 2572300

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1 Página 1 / 1

Comité de Selección

Por lo tanto, el cuadro final de admisión queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330	ADMITIDO
CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)	ADMITIDO
CONSORCIO TORRES Y MAYA (integrado por CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. con R.U.C. N° 20278699391 y YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. con R.U.C. N° 20545865158)	ADMITIDO
CONSORCIO EDUCATIVO V&C (integrado por CAJO VEGA OSIRIS con R.U.C. N° 10430370940 y SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. con R.U.C. N° 20487555186)	NO ADMITIDO
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	ADMITIDO
CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO con R.U.C. N° 10166432320 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)	ADMITIDO
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	ADMITIDO
CONSORCIO TRAPICHE (integrado por VIDARTE MATA SANDRA con R.U.C. N° 10168004473 y ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO con R.U.C. N° 10426481915)	ADMITIDO

2. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento:

2.1. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 926,464.29
	CONDICIÓN	CALIFICADO

Para acreditar la Experiencia N° 01: el postor a folios 32 al 36 presenta un contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Pícsi, por un monto de S/ 113,111.00 (Ciento trece mil ciento once con 00/100 soles), sin embargo, a folios 37 al 44 presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 45% de incidencia, de los cuales 20% corresponde a la Elaboración de Expediente Técnico y 25% corresponde a las labores administrativas y financieras, razón por la cual acredita S/ 22,622.20 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.

Comité de Selección

PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES

CLAUSULA QUINTA: Las partes acuerdan sobre su participación, quedando de la siguiente manera:

OBLIGACIONES DE PASCO ASOCIADOS SAC:	45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	20 %
• Labores Administrativas y Financieras	25 %
OBLIGACIONES DE: ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES:	45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	20 %
• Labores Administrativas y Financieras	25 %
OBLIGACIONES DE: CONSULT PROYECT SAC:	10% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	5 %
• Labores Administrativas y Financieras	5 %
TOTAL:	100%

Para acreditar la Experiencia N° 02: el postor a folios 47 al 52 presenta un contrato suscrito con el gobierno Regional de Lambayeque, por un monto de S/ 154,767.03 (Ciento cincuenta y cuatro mil setecientos sesenta y siete con 03/100 soles), a folios 63 presenta la Constancia de Conformidad de Elaboración de Expediente Técnico, la cual contiene como fecha de emisión que data al 04 de setiembre del 2014, esta experiencia no podrá ser contabilizada debido a que la fecha de emisión de la constancia no se encuentra dentro de los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad; razón por la cual esta experiencia no podrá ser contabilizada.

El Expediente en mención fue culminado satisfactoriamente y sin penalidades; se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Chiclayo, Setiembre 04 del 2014



[Handwritten signature]
ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES
Jefe Regional

Para acreditar la Experiencia N° 03: el postor a folios 65 al 69 presenta un contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Pícsi, por un monto de S/ 162,015.00 (Ciento sesenta y dos mil quince con 00/100 soles), sin embargo, a folios 70 al 77 presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 45% de incidencia, de los cuales 20% corresponde a la Elaboración de Expediente Técnico y 25% corresponde a las labores administrativas y financieras, razón por la cual acredita S/ 32,403.00 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.


PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES

CLAUSULA QUINTA: Las partes acuerdan sobre su participación, quedando de la siguiente manera:


OBLIGACIONES DE PASCO ASOCIADOS SAC:	45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	20 %
• Labores Administrativas y Financieras	25 %
OBLIGACIONES DE: ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES:	45% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	20 %
• Labores Administrativas y Financieras	25 %
OBLIGACIONES DE: CONSULT PROYECT SAC:	10% de Obligaciones
• Elaboración de Expediente Técnico	5 %
• Labores Administrativas y Financieras	5 %
TOTAL:	100%

Comité de Selección

Para acreditar la Experiencia N° 07: el postor a folios 123 al 129 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional de Bagua, por un monto de S/ 216,608.65 (Doscientos dieciséis mil seiscientos ocho con 65/100 soles), sin embargo, a folios 130 al 136 presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 20% de participación, a folios 137 al 140 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra en la cual se señala que, se le ha aplicado una penalidad total de S/ 22,356.67 (Veintidós mil trescientos cincuenta y seis con 67/100 soles); razón por la cual acredita S/ 97,125.99 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.



Gobierno Regional Amazonas
Gobierno Sub Regional Bagua
Dirección Sub Regional de Infraestructura



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

	AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. I.P.S.M. N°16134 - NUEVA URBANIZACIÓN, DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CODIGO UNIFICADO N° 2488255	
Fecha de suscripción del contrato		28 DE MAYO DEL 2021
Monto total ejecutado del consorcio		S/ 216,608.65
Plazo de ejecución contractual	Plazo original	105 días calendario
	Ampliaciones de plazo	0 días calendario
	Total plazo	105 días calendario
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	28/05/2021
	Fecha final de la consultoría de obra	02/06/2022

En caso de elaboración de Expediente Técnico

4 DATOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO		
Denominación del proyecto	PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. I.P.S.M. N°16134 - NUEVA URBANIZACIÓN DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CODIGO UNIFICADO N° 2488255"	
Ubicación del proyecto	DISTRITO: BAGUA PROVINCIA: BAGUA REGION: AMAZONAS	
Monto del presupuesto	S/ 26,883,378.71	

En caso de Supervisión de Obras

5 DATOS DE LA OBRA		
Denominación de la obra		
Ubicación de la obra		
Monto Total Contratado		
Número de adicionales en obra		
Monto total de los adicionales		
Número de deductivos		
Monto total de los deductivos		
Monto total de la obra		


6 APLICACIÓN DE PENALIDADES		
Monto de las penalidades por mora	S/ 21,608.67	
Monto de otras penalidades	S/ 688.00	
Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 22,356.67	

Para acreditar la Experiencia N° 09: el postor a folios 149 al 154 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional de Bagua, por un monto de S/ 68,644.07 (Sesenta y ocho mil seiscientos cuarenta y cuatro con 07/100 soles), sin embargo, a folios 155 al 159 presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 50% de participación, a folios 160 al 162 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra en la cual se señala que, se le ha aplicado una penalidad total de S/ 915.24 (Novecientos quince con 24/100 soles); razón por la cual acredita S/ 33,864.42 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.

Comité de Selección

En caso de Supervisión de Obras		
5 DATOS DE LA OBRA	Denominación de la obra	
	Ubicación de la obra	
	Número de adicionales de obra	
	Monto total de los adicionales	
	Número de deductivos	
	Monto total de los deductivos	
6 APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades por mora	S/. 815.24
	Monto de otras penalidades	NO CORRESPONDE
	Monto total de las penalidades aplicadas	S/. 815.24
7 DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad	GERENCIA SUB REGIONAL BAGUA
	Nombre y Apellidos del funcionario que emite la constancia	ING JIMMY LEYNGE FERNANDEZ JULON
	Cargo que ocupa en la Entidad	DIRECTOR SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y MEDIO AMBIENTE
	Teléfono de contacto	858 045 013
		
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE		

Para acreditar la Experiencia N° 10: el postor a folios 164 al 175 presenta un contrato suscrito con la Sunarp Chiclayo, por un monto de S/ 377,350.00 (Trescientos setenta y siete mil trescientos cincuenta con 00/100 soles), sin embargo, a folios 176 al 180 presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 39% de participación, a folios 181 al 182 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra en la cual se señala que, se le ha aplicado una penalidad total de S/ 18,631.74 (Dieciocho mil seiscientos treinta y uno con 74/100 soles); razón por la cual acredita S/ 158,230.12 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.

6 APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades por mora	S/ 18 631.74
	Monto de otras penalidades	---
	Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 18 631.74
7 DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad	ZONA REGISTRAL N° II - SEDU CHICLAYO
	RUC de la Entidad	20314210390
	Nombre y Apellidos del funcionario que emite la constancia	Lic. JORGE LUIS MATOS IZQUIERDO
	Cargo que ocupa en la Entidad	Jefe de la Unidad de Administración
		
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE		

(*) Con Resolución Jefatural N° 0014 2024-SUNARP/GER-CHIC, de fecha 24 de enero del 2024, se aprobó la liquidación de Contrato N° 007-2019/Z.R. N° II - SEDU, que determina el saldo a favor del Contratista CONSORCIO GESIN, por la elaboración del expediente técnico en obra el monto de S/ 26 857.40 soles que, a la fecha, no se concretó el pago, por motivos presupuestales.

Comité de Selección

Para acreditar la Experiencia N° 12: el postor a folios 199 al 203 presenta un contrato suscrito con Electronorte, por un monto de S/ 302,501.77 (Trescientos dos mil quinientos uno con 77/100 soles), la cual carece de firma por parte de la entidad, razón por la cual esta experiencia no podrá ser contabilizada toda vez que no se puede determinar la legalidad de la misma.

De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de Piura el 15 de junio de 2022.

Osterman Bravo Valdivia
Gerente Regional
LA ENTIDAD

CONSORCIO A&A
Alex Vladimir Mendoza Terrones
REPRESENTANTE COMÚN

Alex Vladimir Mendoza Terrones
Representante Común
EL CONTRATISTA

Sandra Marlene Morales Bacu
Gerente de Administración y Finanzas (e)
LA ENTIDAD

Alex Vladimir Mendoza Terrones
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP. N° 120698
R.º y C.º de Colección N° 016102

Por lo expuesto, el postor MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330, acredita una experiencia de S/ 926,464.29 en la especialidad.

2.2. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)



B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 996,600.30
	CONDICIÓN	CALIFICADO

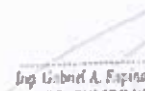

Para acreditar la Experiencia N° 01: el postor a folios 42 al 50 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional Jaén, por un monto de S/ 251,062.20 (Doscientos cincuenta y un mil sesenta y dos con 20/100 soles), a folios 52 al 57 presenta el Contrato de Consorcio, a folios 58 al 60 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala que, se le ha aplicado una penalidad de S/ 29,191.22 (Veintinueve mil ciento noventa y uno con 22/100 soles), razón por la cual acredita S/ 110,935.49 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia.

Comité de Selección

 GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA GERENCIA SUB REGIONAL JAÉN SUB GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN <small>"Año del Bicentenario de la Independencia Nacional"</small>		
3 APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades por mora	S/ 25,100.00
	Monto de otras penalidades	S/ 4,000.00
	Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 29,100.00
4 DATOS DE LA ENTIDAD 	Nombre de la Entidad	GERENCIA SUB REGIONAL JAÉN
	RUC de la Entidad	2038927610
	Nombre y apellidos del funcionario que emite la constancia	ING. JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO
	Cargo que ocupa en la Entidad	SUB GERENTE DE ADMINISTRACIÓN
	Teléfono de contacto	0532855
5	 <small>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE</small>	

Para acreditar la Experiencia N° 08: el postor a folios 176 al 179 presenta un contrato suscrito con la Municipalidad Provincial de Condorcanqui, por un monto de S/ 148,506.75 (Ciento cuarenta y ocho mil quinientos seis con 75/100 soles), a folios 181 al 187 presenta el Contrato de Consorcio, la cual no contiene las firmas legalizadas, razón por la cual no es posible contabilizar esta experiencia.



CONSORCIADO 01
IVÁRDY JACKSON FERNÁNDEZ BECERRA
DNI N° 43814050



CONSORCIADO 02
GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO
DNI N° 43834709


CONSORCIO SANTA ROSA CONSULTORES

CONSORCIO SANTA ROSA CONSULTORES
 DIRECCIÓN: Ca. PIRU N° C-10 UTA, MONTECRICO, RUTA 12 - JAÉN JAÉN CAJAMARCA
 CORREO: cons.santa.rosa@gmail.com


CONSORCIO A&A
Luis Alberto López Aguilar
 REPRESENTANTE COMUNITARIO

Para acreditar la Experiencia N° 09: el postor a folios 192 al 199 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional de Cajamarca, por un monto de S/ 248,497.20 (Doscientos cuarenta y ocho mil cuatrocientos noventa y siete con 20/100 soles), a folios 201 al 207 presenta el Contrato de Consorcio, a folios 209 al 217 presenta facturas electrónicas y Comprobante de Pago del Módulo Administrativo del SIAF, los cuales carecen

Comité de Selección

de validez, toda vez que no se ajusta con lo dispuesto por la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria – SUNAT mediante el Reglamento de Comprobantes de Pago actualizado mediante Resolución de Superintendencia N° 000123-2022/SUNTA, razón por la cual no es posible contabilizar esta experiencia.

Asimismo, menciona que es un comprobante de pago según la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria – SUNAT REGLAMENTO DE COMPROBANTES DE PAGO RESOLUCION DE SUPERINTENDENCIA N° 007-99/SUNAT (Publicada el 24.1.1999, vigente desde el 1.2.1999), Texto actualizado al 12.7.2022, fecha de publicación de la Resolución de Superintendencia N.° 000123-2022/SUNAT.

Artículo 2°.- DOCUMENTOS CONSIDERADOS COMPROBANTES DE PAGO

Sólo se consideran comprobantes de pago siempre que cumplan con todas las características y requisitos mínimos establecidos en el presente reglamento, los siguientes:

a) Facturas

b) Recibos por honorarios

c) Boletas de venta

d) Liquidaciones de compra

e) Tickets o cintas emitidos por máquinas registradoras

f) Los documentos autorizados en el numeral 6 del artículo 4°

g) Otros documentos que por su contenido y sistema de emisión permitan un adecuado control tributario y se encuentren expresamente autorizados, de manera previa, por la SUNAT.

h) Comprobante de Operaciones – Ley N° 29972 (Inciso ii) del artículo 2° incorporado por el artículo 2° de la Resolución de Superintendencia N° 362-2013/SUNAT, publicada el 20.12.2013, vigente a partir del 01.01.2014).

i) Ticket POS, el cual se rige por la resolución de superintendencia que lo crea la cual regula, entre otros aspectos, los requisitos de dicho comprobante de pago y la oportunidad de su emisión (Inciso i) del artículo 2° incorporado por la Segunda Disposición Complementaria Modificatoria de la Resolución de Superintendencia N° 141-2017/SUNAT, publicada el 8.6.2017, vigente a partir del 1.8.2017).

j) Ticket Monedero Electrónico, el cual se rige por la resolución de superintendencia que lo crea. Esa resolución regula, entre otros aspectos, los requisitos de dicho comprobante de pago (Inciso j) del artículo 2° incorporado por la Segunda Disposición Complementaria Modificatoria de la Resolución de Superintendencia N° 276-2017/SUNAT, publicada el 31.10.2017, vigente a partir del 1.2.2018).

k) Recibo electrónico por servicios públicos (recibo electrónico SEP), el cual rige por la normativa sobre emisión electrónica (Inciso k) del artículo 2° incorporado por la Primera Disposición Complementaria Modificatoria de la Resolución de Superintendencia N° 206-2019/SUNAT, publicada el 22.10.2019, vigente a partir del 01.12.2019).

l) Comprobante empresas supervisadas SBS, el cual se rige por la normativa sobre emisión electrónica (Inciso l) del artículo 2° incorporado por la Primera Disposición Complementaria Modificatoria de la Resolución de Superintendencia N° 232-2019/SUNAT, publicada el 30.11.2019, vigente a partir del 1.12.2019).

Para acreditar la Experiencia N° 13: el postor a folios 251 al 256 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional de Cutervo, por un monto de S/ 140,000.00 (Ciento cuarenta mil 00/100 soles), a folios 258 al 263 presenta el Contrato de Consorcio, el cual no cumple con el contenido mínimo, toda vez que no se señala las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio, debiendo comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones, se limitan solamente a señalar el porcentaje de participación de los mismos; razón por la cual no es posible contabilizar esta experiencia.

CLAUSULA OCTAVA: LAS PARTES DEL CONSORCIO PARTICIPARAN DE TODOS LOS COSTOS, GANACIAS Y APORTES DE CAPITAL, NECESARIOS, ASI COMO EN LA RESPONSABILIDAD FINANCIERA EN LAS SIGUIENTES PROPORCIONES:

- GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO 50 %
- INOPER ASOCIADOS S.R.L. 50 %

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO A&A** (integrado por **ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS** con R.U.C. N° 10166207512 y **ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER** con R.U.C. N° 10438347092), acredita una experiencia de S/ 996,600.30 en la especialidad.

Comité de Selección

2.3. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO TORRES Y MAYA (integrado por CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. con R.U.C. N° 20278699391 y YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. con R.U.C. N° 20545865158)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 299,471.58
CONDICIÓN		DESCALIFICADO

Para acreditar la Experiencia N° 03: el postor a folios 58 al 65 presenta un contrato suscrito con el Gobierno Regional de Apurímac, por un monto de S/ 18,500,000.00 (Dieciocho millones quinientos mil 00/100 soles), de los cuales S/ 740,000.00 (Setecientos cuarenta mil con 00/100) corresponde a la Elaboración del Expediente Técnico; a folios 66 al 73 presenta el Contrato de Consorcio, en la que señalan que el consorciado CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. con R.U.C. N° 20278699391 cuenta con una participación del 04.00%, razón por la cual acredita S/ 29,600.00 como experiencia del postor en la especialidad para esta experiencia. Sin embargo, se limitan a señalar el porcentaje de participación de los consorciados, indicando, además, que se comprometen a ejecutar la obra, no señalando las obligaciones para la elaboración del expediente técnico; razón por la cual no es posible contabilizar esta experiencia.

CLÁUSULA SEPTIMA.- DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN

Las partes convienen en que las participaciones de cada una de las sociedades integrantes del Consorcio serán sobre los acuerdos de participación que se anexan los cuales de manera unificativa se indica a continuación:

- CORRALES INGENIEROS S R L Ejecución de Obra 50.00 %
- EMPRESA CONSTRUCTORA ARC SRL Ejecución Obra 48.00 %


 CONSORCIO TORRES Y MAYA
 MIGUEL A. TORRES MAYA
 REPRESENTANTE LEGAL

CONSULTORES GENERALES FIDA Expediente Técnico 04.00 %

Los mismos porcentajes son aplicables para asumir las ganancias, pérdidas y riesgos que se verifiquen durante la ejecución de la obra, y como resultado de la asociación en consorcio de las mismas.

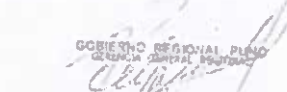
CLÁUSULA OCTAVA.- DE LOS PODERES


Para acreditar la Experiencia N° 05: a folios 94 al 117 presenta el Contrato de Préstamo N° 2703/OC-PE, a folios 118 al 120 presenta comprobantes de pago (facturas) y a folios 121 presenta el Formato Único de Conformidad indicando solamente el tercer y cuarto entregable, estos documentos no acreditan fehacientemente contar con la experiencia indicada; razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

Comité de Selección

IV. CONFORMIDAD:	
SE DA CONFORMIDAD AL TERCER Y CUARTO ENTREGABLE POR EL ÍTEM DEL SERVICIO ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO) MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70150 DEL CENTRO POBLADO HUACACHULLO, EN EL DISTRITO DE PICHACANI, PROVINCIA DE PUNO, PUNO	
V. INCUMPLIMIENTO: (En caso de haberlo por incumplimiento en la entrega de bienes o servicios, a través de la aplicación de una penalidad por cada día de retraso, de acuerdo a lo que el Comité de Selección del Estado y la Federación de los Estados Regionales de 2016-E.R. PUNO, aprueba por Resolución Administrativa y Resolución No. 031-2016-DAJA-GR-PUNO, de ley 2016)	
INDICAR SI CORRESPONDE APLICACIÓN DE PENALIDAD	SI: () NO: ()
ELABORADO POR:	RONALD EDSON YANQUI GUISPE
CARGO:	JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE SUPERVISIÓN Y DE PROYECTOS
FECHA:	13/12/2027


 GERENCIA REGIONAL DE
 INFRAESTRUCTURA
 (ASESORIA)


 GOBIERNO REGIONAL PUNO
 OFICINA REGIONAL DE SUPERVISIÓN Y DE PROYECTOS
 (JEFE SUPERVISIÓN)


 GERENCIA REGIONAL DE PUNO
 SUPERVISOR DE LA EVALUACIÓN
 SUPERVISOR - EVALUADOR

Para acreditar la Experiencia N° 06: a folios 123 al 134, repite los mismos documentos que acredita la Experiencia N° 01 (folios 32 al 43); razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO TORRES Y MAYA** (integrado por **CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.** con R.U.C. N° 20278699391 y **YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.** con R.U.C. N° 20545865158), acredita una experiencia de S/ 299,471.58 en la especialidad.

2.4. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 1,407,438.37
	CONDICIÓN	CALIFICADO

Para acreditar la Experiencia N° 05: a folios 91 al 95 presenta un contrato suscrito con la Gerencia un Regional de Cutervo por el monto de S/ 213,727.60 (Doscientos trece mil setecientos veintisiete con 60/100 soles), a folios 96 al 97 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala que cuenta con una penalidad de S/ 890.53 (Ochocientos noventa con 53/100 soles); razón por la cual acredita S/ 212,836.97 en la especialidad.



REPUBLICA DEL PERU
 GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
 GERENCIA SUB REGIONAL CUTERVO
 "AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

5 APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades por mora	S/ 890.53
	Monto de otras	S/ 0.00
	Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 890.53 (OCHOCIENTOS NOVENTA CON 53/100 SOLES)


Para acreditar la Experiencia N° 06: a folios 99 al 103 presenta un contrato suscrito con la Gerencia un Regional de Cutervo por el monto de S/ 251,587.80 (Doscientos cincuenta y un mil quinientos ochenta y siete con 80/100 soles), a folios 104 al 105 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala que


Comité de Selección

cuenta con una penalidad de S/ 1,505.00 (Mil quinientos cinco con 00/100 soles); razón por la cual acredita S/ 250,082.80 en la especialidad.

		GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA			
		GERENCIA SUB REGIONAL CUTERVO			
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"					
	Monto de otras			S/	0 00
	Monto total de las penalidades aplicadas	S/	1,505 00 (MIL QUINIENTOS CINCO CON 00/100 SOLES)		

Experiencia N° 11: a folios 176 al 187 presenta un contrato suscrito con la Gerencia Sub Regional Utcubamba, por el monto de S/ 133,174.80 (Ciento treinta y tres mil ciento setenta y cuatro con 80/100 soles), a folios 188 al 197, presenta el Contrato de Consorcio, la cual no contiene la legalización de las firmas de los consorciados; razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.


NILVER CABRERA TORRES
RUC: 10700358611
DNI: 70035861


ALVARINO LIVAQUE ROJAS
RUC: 10466648707
DNI: 46664870

AV. TUPAC KATARI N° 1308 – BAGUA GRANDE – U. COCHABAMBA – BOLIVIA

ORIGINAL DORSO


JOHN LEONARDO VARGÁS
REPRESENTANTE COMÚN

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN** (integrado por **FLORES QUINTOS FREDY** con R.U.C. N° 10449366412 y **CABRERA TORRES NILVER** con R.U.C. N° 10700358611), acredita una experiencia de S/ 1,407,438.37 en la especialidad.

2.5. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por **DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO** con R.U.C. N° 10166432320 y **ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO** con R.U.C. N° 10412348236)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 984,123.00
	CONDICIÓN	CALIFICADO

Para acreditar la Experiencia N° 05: a folios 52 al 61 presenta un contrato suscrito con el Gobierno Regional de Junín por el monto de S/ 420,000.00 (Cuatrocientos veinte mil con 00/100 soles), a folios 62 al 64 presenta el Contrato de Consorcio, la cual no cumple con la Directiva de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones

Comité de Selección

del estado, toda vez que no se señala las obligaciones de cada uno de los consorciados; razón por la cual acredita S/ 984,123.00 en la especialidad.

CLÁUSULA SEXTA. RÉGIMEN DE PARTICIPACIÓN Y RESPONSABILIDADES

LOS CONSORCIANTES QUE INTERVIENEN ACUERDAN QUE SUS PARTICIPACIONES SERÁN EQUIVALENTES AL PORCIENTAJE QUE APORTES REALICEN, POR LO QUE DE COMÚN Y MUTUO ACUERDO FIJAN LOS SIGUIENTES PORCIENTAJES DE APORTES Y APORTACIONES:

A) ALVAREZ PATAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO, CON RUC N° 10412348236 CON 70%

B) ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE CON RUC N° 10401747023 CON 30%

C) CON RELACIÓN A LAS CONTRIBUCIONES DE DINERO, BIENES, SERVICIOS, DERECHOS, OBLIGACIONES, GARANTÍAS INHERENTES A LA OBRA POR LA CUAL CADA CONTRATISTA PARTICIPA, ESTOS PORCIENTAJES SERÁN DE ACUERDO A LA VOLUNTAD DE LOS CONSORCIANTES.

2.6. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 1,434,912.55
CONDICIÓN		CALIFICADO

Para acreditar la Experiencia N° 04: a folios 72 al 78 presenta un contrato suscrito con el Gobierno Regional de Cajamarca por el monto de S/ 169,453.75 (Ciento sesenta y nueve mil cuatrocientos cincuenta y tres con 75/100 soles), a folios 79 al 85 presenta el Contrato Privado de Constitución de Consorcio, contando con una participación del 50%, a folios 86 al 87 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala que cuenta con una penalidad de S/ 9,790.66 (Nueve mil setecientos noventa con 66/100 soles); razón por la cual acredita S/ 79,831.55 en la especialidad.

4 APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto total de la obra	
	Monto de las penalidades por mora	9,790.66 (Nueve Mil Setecientos Noventa con 66/100 Soles)
	Monto de otras penalidades	0.00
	Monto total de las penalidades aplicadas	9,790.66 (Nueve Mil Setecientos Noventa con 66/100 Soles)
7 DATOS DE LA		

Para acreditar la Experiencia N° 08: a folios 141 al 147 presenta un contrato suscrito con el Gerencia Sub Regional de Bagua por el monto de S/ 216,608.55 (Doscientos dieciséis mil seiscientos ocho con 55/100 soles), a folios 148 al 154 presenta el Contrato Privado de Constitución de Consorcio, contando con una participación del 50%, a folios 164 al 167 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala que cuenta con una penalidad de S/ 22,356.67 (Veintidós mil trescientos cincuenta y seis con 67/100 soles); razón por la cual acredita S/ 97,125.99 en la especialidad.

6 APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades por mora	S/ 21,660.57
	Monto de otras penalidades	S/ 695.80
	Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 22,356.67

Comité de Selección

Para acreditar la Experiencia N° 10: a folios 181 al 186 presenta un contrato suscrito con el Gobierno Regional de Cajamarca por el monto de S/ 211,018.77 (Doscientos once mil dieciocho con 77/100 soles), a folios 187 al 190 presenta el Contrato Privado de Constitución de Consorcio, contando con una participación del 50%, a folios 179 al 180 presenta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala que cuenta con una penalidad de S/ 31,851.88 (Treinta y un mil ochocientos cincuenta y uno con 88/100 soles); razón por la cual acredita S/ 89,583.45 en la especialidad.

6	APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto total de la experiencia	
		Monto de las penalidades por mora	Veintidós Mil Ciento Once con 88/100 Soles (S/ 21,018.77)
		Monto de otras penalidades	Cinco Mil Setecientos Cuarenta con 33/100 Soles (S/ 5,740.00)
7	DATOS DE LA ENTIDAD	Monto total de las penalidades aplicadas	Treinta y Un Mil Ochocientos Cincuenta y Uno con 88/100 Soles (S/ 31,851.88)
		Nombre de la Entidad	GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO SAN NICOLAS** (integrado por **LIVAQUE ROJAS ALVARINO** con R.U.C. N° 10466648707 y **QUISPE ZARATE RICHARD KRIS** con R.U.C. N° 10454278033), acredita una experiencia de S/ 1,434,912.55 en la especialidad.

2.7. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO TRAPICHE (integrado por VIDARTE MATA SANDRA con R.U.C. N° 10168004473 y ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO con R.U.C. N° 10426481915)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 621,319.45
CONDICIÓN		CALIFICADO

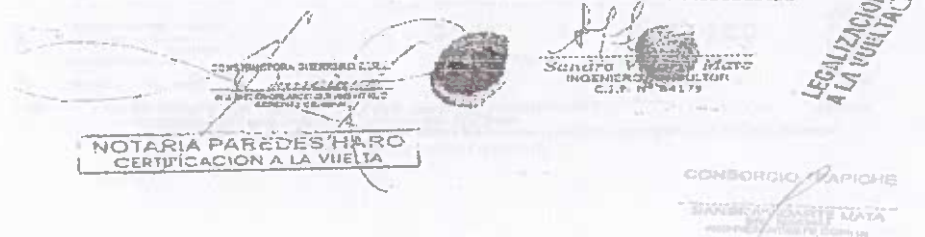
Cabe precisar que, el postor presenta dos (02) Anexos N° 08 – Experiencia del Postor en la Especialidad, archivo pdf denominado 1. Parte 1_compressed (folios 102 al 103) hace referencia al cumplimiento de los requisitos de calificación, monto equivalente a S/ 516,089.45 (Quinientos dieciséis mil ochenta y nueve con 45/100 soles), monto que es inferior al monto solicitado en las Bases Integradas Definitivas para acreditar el cumplimiento de los requisitos de calificación. En el archivo pdf denominado 3. Parte 3_compressed (folios 1 al 3) hace referencia al cumplimiento de los factores de evaluación.

Para acreditar la Experiencia N° 01: a folios 27 al 32 presenta el Contrato de Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de la Obra suscrito con la Municipalidad Distrital de Bambamarca por el monto de S/ 5,894,613.87 (Cinco millones ochocientos noventa y cuatro mil seiscientos trece con 87/100 soles), a folios 33 al 38 presenta el Contrato Temporal de Consorcio, señalando que cuenta con una participación del 3.75% solamente para la Elaboración del Expediente Técnico de Obra; la cual no contiene la firma de uno de los consorciados. Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

- ✦ CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L., participará con el 91.50% de la Ejecución de la Obra. =====
- ✦ RC CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C., participará con el 4.75% de la Ejecución de la Obra. =====
- ✦ SANDRA VIDARTE MATA, participará con el 3.75% que comprende la Elaboración del Expediente Técnico de Obra. =====

Comité de Selección

Para conformar en la atención de todas las demandas, descrito en el presente contrato sobre las Concesiones, en la ciudad de Trujillo a los Cinco días del mes de Noviembre del 2014, se ha acordado lo siguiente:



Para acreditar la Experiencia N° 05: a folios 43 al 47 presenta el Contrato de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: Mejoramiento y Ampliación del Servicio Educativo en el Nivel Inicial en 05 Localidades del Distrito de Bolívar, Provincia de Bolívar – La Libertad, suscrito con la Municipalidad Provincial de Bolívar por el monto de S/ 260,000.00 (Doseientos sesenta mil con 00/100 soles), a folios 48 al 50 presenta el Contrato de Consorcio, la cual no cumple con lo estipulado en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, toda vez que, no señalan las obligaciones de los consorciados, limitándose a describir el porcentaje de los mismos; razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

"CONSORCIO GEA"

El Presente Documento
No ha sido Redactado
en esta NOTARIA

LA PARTICIPACION:

QUINTO:

La participación en la Ejecución de las Actividades y servicios entre ambos consorciados será de: partes antes mencionadas convienen y acuerdan formar Contrato de Consorcio denominado "CONSORCIO GEA", con el porcentaje siguiente:

<u>GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ</u>	<u>50.00%</u>
<u>GEA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.</u>	<u>50.00%</u>

Cabe indicar a su vez, que el asociado "GEA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.", con RUC 20539751604, será el único responsable del sistema de facturación mientras dura el servicio de Elaboración del Expediente Técnico.

Para acreditar la Experiencia N° 06: a folios 53 al 56 presenta el Contrato del Servicio de Consultoría de Obra N° 023-2017-OAL-MPB/LL, suscrito con la Municipalidad Provincial de Bolívar por el monto de S/ 138,383.00 (Ciento treinta y ocho mil trescientos ochenta y tres con 00/100 soles), a folios 57 al 59 presenta Contrato de Consorcio para la Consultoría la cual no cumple con lo estipulado en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, toda vez que, señalan obligaciones de los consorciados que no se encuentran vinculadas directamente al objeto de la contratación, limitándose a describir otros tipos de obligaciones; razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

Comité de Selección

"CONSORCIO B Y S"

Contrato de Consorcio denominado "CONSORCIO B Y S", con el porcentaje siguiente:

GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ 90.00%

- TRABAJO DE CAMPO.
- TRABAJO DE GABINETE.

BAZÁN Y SALAS E.I.R.L. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN 10.00%

- REVISIÓN Y APROBACIÓN DE INFORMES DEL PERSONAL CLAVE.
- IMPRESIÓN Y PRESENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.
- FACTURACIÓN DE LA CONSULTORÍA.

TOTAL OBLIGACIONES 100.00%

Debe indicarse su vez que el proveedor "BAZÁN Y SALAS E.I.R.L. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN", con RUC 20529647796, será el único responsable del sistema de facturación mientras dure el servicio de Elaboración del Expediente Técnico.

Experiencia N° 07: a folios 62 al 70 presenta el Contrato de Consultoría de Obra N° 017-2017-MPSCH/UA, suscrito con la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco por un monto de S/ 289,800.00 (Doscientos ochenta y nueve mil ochocientos con 00/100 soles), a folios 71 al 75 presenta el Contrato de Formación de Consorcio la cual no cumple con lo estipulado en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, toda vez que, señalan obligaciones de los consorciados que no se encuentran vinculadas directamente al objeto de la contratación, limitándose a describir otros tipos de obligaciones. Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

Ing. GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ:

- Trabajo de campo.
- Trabajo de gabinete.

BAZÁN Y SALAS E.I.R.L. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN:

- Revisión y aprobación de informes del personal clave.
- Impresión y presentación del expediente técnico.
- Facturación de la consultoría.
- Elaboración de componentes de Expediente Técnico
- Elaboración de las propuesta Técnicas y Económica

Los cuales responden solidariamente de acuerdo a sus obligaciones señaladas.

Experiencia N° 16: a folios 139 al 143 presenta el Contrato N° 189-2020-MPJ/GM, suscrito con la Municipalidad Provincial de Jaén por un monto de S/ 206,209.25 (Doscientos seis mil doscientos nueve con 25/100 soles), a folios 144 al 145 presenta el Contrato de Formación de Consorcio la cual no cumple con lo estipulado en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, toda vez que, señalan obligaciones de los consorciados que no se encuentran vinculadas directamente al objeto de la contratación, limitándose a describir otros tipos de obligaciones. Además, a folios 146 al 147 presenta la Promesa de Consorcio, esto trae a colación mencionar la Resolución N° 01233-2024-TCE-S2, que menciona:

"(...) En ese contexto, resulta pertinente tener en cuenta que tal documento contiene obligaciones y responsabilidades distintas a las ya determinadas dentro de los alcances de la promesa formal de consorcio, circunstancia que vulnera lo dispuesto en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, el cual señala que las obligaciones y responsabilidades señaladas en el contrato de consorcio no pueden ser distintas de aquellas que están previstas en la promesa formal de consorcio.

En ese sentido, en el caso concreto, se tiene que tanto en la promesa formal de consorcio como el contrato de consorcio no resultan válidos para identificar la individualización de responsabilidades por la comisión de la infracción materia de análisis (...).

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

Comité de Selección

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO TRAPICHE** (integrado por **VIDARTE MATA SANDRA** con R.U.C. N° 10168004473 y **ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO** con R.U.C. N° 10426481915), acredita una experiencia de S/ 621,319.45 en la especialidad.

Por lo tanto, el cuadro final de calificación de ofertas técnicas, queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330	CALIFICADO
CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)	CALIFICADO
CONSORCIO TORRES Y MAYA (integrado por CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. con R.U.C. N° 20278699391 y YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. con R.U.C. N° 20545865158)	DESCALIFICADO
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	CALIFICADO
CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO con R.U.C. N° 10166432320 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)	CALIFICADO
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	CALIFICADO
CONSORCIO TRAPICHE (integrado por VIDARTE MATA SANDRA con R.U.C. N° 10168004473 y ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO con R.U.C. N° 10426481915)	CALIFICADO

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA			
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330	80.00	00.00	80.00
CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)	80.00	00.00	80.00
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	80.00	00.00	80.00

Comité de Selección

CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO con R.U.C. N° 10166432320 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)	80.00	20.00	100.00
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	80.00	00.00	80.00
CONSORCIO TRAPICHE (integrado por VIDARTE MATA SANDRA con R.U.C. N° 10168004473 y ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO con R.U.C. N° 10426481915)	70.00	00.00	70.00

3.1. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado adecuadamente la metodología propuesta, debido a las siguientes observaciones:

En el acápite 2.1.1 Introducción del ítem 2.1 Metodología del Numeral 2 Metodología de Control de Calidad técnica de la Consultoría de la Metodología propuesta, se ha limitado a describir Leyes y Decretos Legislativos de la Ley de Contrataciones del Estado, existiendo una inconsistencia en la metodología, debido a que la mención de decretos en la introducción, sin una relación clara con la propuesta técnica, indica una falta de enfoque y profundidad. La metodología de control de calidad debe demostrar un entendimiento claro del proyecto y sus exigencias.

2. METODOLOGÍA DE CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE LA CONSULTORÍA

2.1 METODOLOGÍA

2.1.1 INTRODUCCIÓN

Mediante la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado se establecen las disposiciones y lineamientos que deben observar las Entidades del Sector Público en los procesos de contratación de bienes, servicios, consultorías y obras que realicen;

mediante la Ley N° 30353, el Decreto Legislativo N° 1341 y la Ley N° 30689 se modifican e incorporan algunos artículos de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, a fin de, entre otros, modificar el marco normativo del sistema de contrataciones del Estado, reorganizar el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, y modificar los supuestos de impedimentos para contratar con el Estado;

Que, asimismo, mediante el Decreto Legislativo N° 1444 se modifican, incorporan y derogan algunos artículos de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado con la finalidad de impulsar la ejecución de políticas públicas nacionales y sectoriales mediante la agilización de los procesos de contratación; así como fortalecer al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado y a la Central de Compras Públicas para fomentar la eficiencia en las contrataciones, que, dado los cambios normativos introducidos, la Segunda Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo N° 1444 dispuso que se apruebe el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, dentro de los treinta (30) días hábiles de la entrada en vigencia del Decreto Legislativo N° 1444

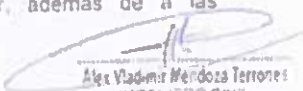
En el acápite 2.1.2 Objetivos del ítem 2.1 Metodología del Numeral 2 Metodología de Control de Calidad técnica de la Consultoría de la Metodología propuesta, se habla de "ejecución de obra" en lugar de centrarse en la "consultoría de obra", esto muestra una falta de comprensión sobre el tipo de servicio que se está contratando; esto es crítico, ya que la consultoría requiere un enfoque diferente en términos de supervisión, evaluación y

Comité de Selección

control de calidad; la metodología de control de calidad debe estar alineada con la naturaleza de la consultoría, la falta de claridad y adecuación en este aspecto podría repercutir negativamente en la calidad final del servicio, comprometiendo los objetivos del proyecto.

2.1.2 OBJETIVOS

Antes del comienzo de la consultoría el supervisor del expediente técnico realizará la planificación del control de calidad correspondiente a la obra objeto del presente proyecto, atendiendo a las características del mismo, a lo estipulado en el Pliego de Condiciones de éste, y a las indicaciones del supervisor, además de a las


Alex Vladimir Mendoza Terrones
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP. N° 120898
Exp. Consultoría de Obras N° C12102

especificaciones de la normativa de aplicación vigente. Todo ello contemplando los siguientes aspectos:

- 1 - El control de recepción de productos, equipos y sistemas
- 2 - El control de la ejecución de la obra
- 3 - El control de la obra terminada

Para ello:

A) El supervisor recopilará la documentación del control realizado, verificando que es conforme con lo establecido en el expediente técnico

B) El Contratista recabará de los suministradores de productos y facilitará al supervisor y al residente de Obra la documentación de los productos anteriormente señalada, así como sus instrucciones de uso y mantenimiento, y las garantías correspondientes cuando proceda; y

C) La documentación de calidad preparada por el Contratista sobre cada una de las unidades de obra podrá servir, si así lo autorizara el supervisor de Obra, como parte del control de calidad de la obra.

2.1.3 CÓDIGOS Y ESTÁNDARES

El control de la calidad se refiere a las acciones operativas que permiten llevar a cabo un proceso y eliminar las No Conformidades o los desvíos con respecto a lo que se espera a lo largo de dicho proceso. El término "inspección" hace referencia a una operación de control de la calidad en un momento dado del proceso considerado, cuyo objetivo es determinar si los resultados logrados en esa etapa cumplen con los requisitos especificados. El presente informe busca realizar un debido Control de Calidad en el proceso constructivo de la Obra de edificación, partiendo de la idea de garantizar la Calidad del producto construido, para lograr esto se tiene que tener presente lo siguiente: Contar con el personal calificado y con experiencia en el Control de Calidad, además de referir con la suficiente información del proyecto (Especificaciones Técnicas, Planos, etc.) El Sistema de calidad además se encarga de mantener un control adecuado de recepción, distribución y actualización de documentos, manteniendo un sistema de registros de calidad que permitan respaldar objetivamente la calidad del producto al cliente. La base del "Sistema de Calidad" son los documentos, el primero de los cuales es el "Plan de Calidad de la Obra", que se desarrolla para cumplir los requisitos específicos del contrato. Este plan de calidad describe en términos generales el sistema de calidad para cada proyecto, indicando los objetivos, organización y procedimientos, e instrucciones documentadas de trabajo y su aplicación en cada etapa del proyecto.

Plan de Control de Calidad

El objeto de esta programación de calidad es establecer los controles que deben realizarse sobre los materiales y procesos de ejecución que se prevé que intervengan en la obra

El control de calidad en la construcción se define como la verificación técnica de que la obra y/o proyecto en construcción cuenta con los estándares normativos establecidos para evitar fallas futuras producto de ausencia de metodologías adecuadas y deficientes prácticas constructivas.


Alex Vladimir Mendoza Terrones
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP. N° 120898
Exp. Consultoría de Obras N° C12102

Comité de Selección

Otras observaciones:

- Plan de Trabajo y Cronología: El archivo contiene información sobre las actividades y su secuencia, pero es importante verificar si el plan de trabajo está estructurado de manera que siga la cronología en el tiempo y refleje adecuadamente las funciones asignadas. Sería recomendable una sección que explique de manera más clara las metas y obligaciones del proyecto para cada etapa y cómo se relacionan entre sí.
- Metodología de Control de Calidad Técnica: No se observa una descripción completa que incluya la introducción, objetivos, códigos y estándares, y la organización de control de calidad técnica. Este apartado debería ser más exhaustivo, detallando los procedimientos específicos y la estructura de la organización encargada de la supervisión de calidad.
- Relación de Actividades Durante el Desarrollo de la Consultoría: Las actividades están mencionadas, pero sería beneficioso incluir una planificación más detallada de las reuniones de coordinación con la entidad y otros actores clave. Los trabajos de campo y gabinete deben ser explicados con mayor especificidad, indicando objetivos y plazos individuales.
- Organigrama del Personal y Programa de Asignación de Recursos: Aunque se presenta información sobre el personal involucrado, el organigrama debe dividirse claramente en las etapas de desarrollo y finalización de la consultoría. Es necesario detallar la asignación de recursos técnicos y auxiliares y especificar cómo el personal clave y el apoyo auxiliar participan en cada fase del proyecto.
- Medidas de Seguridad y Salud Ocupacional: No se encuentra un desarrollo detallado de las medidas de seguridad e higiene ocupacional en el archivo. Es fundamental incluir una sección dedicada a la descripción de normas, medidas de seguridad y prácticas de salud ocupacional que se seguirán durante la consultoría.
- Identificación y Mitigación de Riesgos: Aunque se menciona la gestión de riesgos, falta un enfoque metodológico claro que detalle cómo se identificarán y mitigarán los riesgos. Debe incluirse una introducción, objetivos específicos, los códigos y estándares aplicables, y un esquema de las funciones asignadas para la gestión de riesgos y los procedimientos de control.

Por los argumentos expuestos, no es posible la asignación de puntaje para este factor de evaluación, careciendo de objeto pronunciarse sobre el resto del contenido de la metodología propuesta que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de descalificado.

3.2. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado adecuadamente la metodología propuesta, debido a las siguientes observaciones:

Ítem 1.5 Matriz de Responsabilidades del Numeral 1 Plan de Trabajo de la Metodología propuesta, no señala las responsabilidades que deberá tener el personal profesional de apoyo como CADISTA.

MATRIZ DE RESPONSABILIDADES		PERSONAL CLAVE
ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES	ENTIDAD	
	CONSULTOR DE OBRA	
	JEFE DE PROYECTO	
	ESPECIALISTA EN DISEÑO DE ARQUITECTURA	
	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	
	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	
	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS	
	ESPECIALISTA EN COORDINACION BLS	
	ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	
	ESPECIALISTA EN VIETRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS	

Comité de Selección

Otras observaciones:

- Plan de Trabajo y Cronología: Se incluyen detalles sobre las actividades planificadas y sus tiempos. Sin embargo, es crucial verificar que el plan de trabajo esté claramente estructurado en orden cronológico y refleje las funciones de cada participante. Se recomienda una presentación más detallada de las metas y obligaciones para cada fase y cómo estas se alinean con las funciones establecidas.
- Metodología de Control de Calidad Técnica: Falta una descripción detallada que incluya la introducción, objetivos, códigos y estándares aplicables y la organización de control de calidad. Este apartado necesita una ampliación para cumplir con los requisitos, explicando los procedimientos específicos y la estructura encargada de garantizar la calidad.
- Relación de Actividades Durante el Desarrollo de la Consultoría: Aunque se detallan algunas actividades, se debe incluir una programación clara de las reuniones de coordinación con la entidad y otros involucrados. Además, es esencial diferenciar y detallar los trabajos de campo y gabinete, con sus objetivos y cronogramas específicos.
- Organigrama del Personal y Programa de Asignación de Recursos: El archivo presenta información sobre la asignación de personal, pero se necesita un desglose más detallado que incluya tanto las etapas de desarrollo como la finalización del proyecto. Es fundamental incluir la participación del personal técnico y auxiliar, especificando sus funciones y responsabilidades en cada etapa.
- Medidas de Seguridad y Salud Ocupacional: No se encuentra un desarrollo detallado de las medidas de seguridad e higiene ocupacional. Se recomienda incluir una sección que explique las normas de seguridad, medidas de higiene y cómo se garantizará la salud ocupacional durante la consultoría.
- Identificación y Mitigación de Riesgos: Si bien se menciona la gestión de riesgos, falta un desarrollo metodológico completo que incluya la identificación y mitigación de riesgos. Es necesario detallar los procedimientos, los objetivos, los códigos y estándares, y las funciones específicas asignadas para esta gestión.

Por los argumentos expuestos, no es posible la asignación de puntaje para este factor de evaluación, careciendo de objeto pronunciarse sobre el resto del contenido de la metodología propuesta que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de descalificado.

3.3. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado adecuadamente la metodología propuesta, debido a las siguientes observaciones:

Acápites 2.1.3. Códigos y Estándares del Ítem 2.1 Metodología del Numeral 2 Metodología de Control de Calidad técnica de la Consultoría de la Metodología Propuesta, se limita a describir la definición de estos, la metodología de control de calidad técnica es un componente esencial en la evaluación de las propuestas; un postor debe no solo definir el concepto de control de calidad, sino también detallar cómo se aplicará a lo largo del proyecto; al limitarse a una definición sin desarrollar procedimientos, herramientas y criterios específicos para garantizar la calidad del trabajo, el postor demuestra una falta de comprensión sobre la importancia de esta área.

Comité de Selección

III. CÓDIGOS Y ESTÁNDARES

El control de la calidad se refiere a las acciones operativas que permiten llevar a cabo un proceso y eliminar las No Conformidades o los desvíos con respecto a lo que se espera a lo largo de dicho proceso. El término elaboración hace referencia a una operación de control de la calidad en un momento dado del proceso considerado, cuyo objetivo es determinar si los resultados logrados en esa etapa cumplen con los requisitos especificados. El presente informe busca realizar un debido Control de Calidad en el proceso constructivo de la Obra de edificación, partiendo de la idea de garantizar la Calidad del producto construido. para lograr esto se tiene que tener presente lo siguiente:

Otras observaciones:

- No desarrolla el ítem 6 Monitoreo y Control del Numeral 5 Programación GANTT y PERT CPM de Actividades del Servicio de la Metodología Propuesta.
- Plan de Trabajo y Organización Temporal: Aunque el documento ofrece un cronograma de actividades, es esencial que el plan de trabajo esté más estructurado y claramente organizado en secuencia cronológica. No detalla cómo se distribuyen las funciones de los participantes y alinear las actividades con metas y responsabilidades específicas para cada etapa del proyecto.
- Métodos de Control de Calidad Técnica: La metodología presentada carece de una sección específica que aborde una introducción, objetivos concretos, y la inclusión de códigos y estándares aplicables para el control de calidad técnica. Se requiere desarrollar esta área con una explicación clara de la estructura y los procedimientos que se utilizarán para garantizar la calidad en la ejecución de la consultoría.
- Detalle de Actividades durante la Consultoría: Si bien se mencionan actividades generales, falta un desglose detallado de las reuniones de coordinación con la entidad y otros actores. Para un mayor cumplimiento, es importante detallar tanto las actividades de campo como las de gabinete, especificando objetivos, plazos y la interacción entre ellas.
- Estructura del Equipo y Distribución de Recursos: Aunque hay referencias al equipo de trabajo, debería incluir un organigrama más específico que separe claramente las etapas de desarrollo y culminación de la consultoría. Además, se debe detallar la asignación de recursos técnicos y auxiliares, especificando las responsabilidades de cada miembro durante cada fase del proyecto.
- Diagrama GANTT y Análisis PERT: El cronograma de actividades se encuentra incluido, pero no hay una representación visual detallada del diagrama de Gantt ni un análisis PERT que permita identificar el camino crítico del proyecto. Incorporar estos elementos es vital para mostrar la secuencia lógica y las dependencias de las actividades, asegurando una mejor gestión del tiempo.
- Seguridad y Salud Ocupacional: El documento no aborda de manera exhaustiva las medidas de seguridad e higiene ocupacional. Se recomienda incluir una sección que explique las normas a seguir, las medidas específicas de higiene y las estrategias para mantener la salud y seguridad de los trabajadores durante la consultoría.
- Gestión de Riesgos e Identificación de Peligros: Aunque se mencionan aspectos de gestión de riesgos, la presentación no detalla de manera suficiente los procedimientos para la identificación y mitigación de riesgos. Es necesario incluir una metodología que abarque objetivos, estándares aplicables y las funciones asignadas para gestionar de manera efectiva los riesgos potenciales durante el desarrollo del proyecto.

Por los argumentos expuestos, no es posible la asignación de puntaje para este factor de evaluación, careciendo de objeto pronunciarse sobre el resto del contenido de la metodología propuesta que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de descalificado.

Comité de Selección

3.4. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO con R.U.C. N° 10166432320 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor ha desarrollado una metodología aceptable, razón por la cual es posible la asignación del puntaje.

3.5. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado adecuadamente la metodología propuesta, debido a las siguientes observaciones:

- Plan de Trabajo y Cronología: El documento presenta un cronograma de actividades, pero se necesita una presentación más detallada y estructurada del plan de trabajo que siga un orden cronológico claro y asigne funciones específicas. No presenta un desglose de las metas y obligaciones que permita visualizar cómo se enlazan las actividades y qué objetivos se persiguen en cada etapa.
- Metodología de Control de Calidad Técnica: No se observa una sección dedicada que incluya una introducción, objetivos claros, códigos y estándares aplicables y una organización para el control de calidad técnica. Es importante ampliar este apartado para describir los procedimientos específicos de control de calidad y la estructura que se encargará de supervisar este aspecto.
- Relación de Actividades Durante el Desarrollo de la Consultoría: Aunque se mencionan actividades, la programación de reuniones de coordinación con la entidad y otros actores clave no está suficientemente detallada. Se requiere una descripción más exhaustiva que incluya tanto los trabajos de campo como los de gabinete, explicando sus objetivos y plazos.
- Organigrama del Personal y Programa de Asignación de Recursos: El archivo menciona al personal involucrado, pero necesita un organigrama más detallado que divida claramente las etapas de desarrollo y de finalización de la consultoría. Es fundamental especificar cómo se distribuyen los recursos técnicos y auxiliares y detallar las funciones de cada miembro del equipo en cada etapa.
- Medidas de Seguridad y Salud Ocupacional: No se encuentra una sección dedicada a las medidas de seguridad y salud ocupacional. Se debe incluir un desarrollo más completo que detalle las normas aplicables, las medidas de higiene y cómo se garantizará la salud ocupacional durante el desarrollo de la consultoría.
- Identificación y Mitigación de Riesgos: Aunque se abordan aspectos de gestión de riesgos, la metodología no presenta un enfoque suficientemente detallado sobre la identificación y mitigación de riesgos. Se necesita una descripción más clara de los procedimientos, los códigos y estándares utilizados, y las funciones asignadas al control de riesgos.

Por los argumentos expuestos, no es posible la asignación de puntaje para este factor de evaluación, careciendo de objeto pronunciarse sobre el resto del contenido de la metodología propuesta que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de desaprobación la metodología propuesta.

3.6. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO TRAPICHE (integrado por VIDARTE MATA SANDRA con R.U.C. N° 10168004473 y ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO con R.U.C. N° 10426481915)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado adecuadamente la metodología propuesta, debido a las siguientes observaciones:

Comité de Selección

- Plan de Trabajo y Cronología: El documento incluye cronogramas que detallan actividades y sus duraciones, lo cual es positivo. Sin embargo, se debe verificar si el plan de trabajo está bien estructurado para reflejar una secuencia clara y cronológica de las funciones y responsabilidades, de acuerdo con los términos de referencia. Sería útil incluir una visión general de las metas y obligaciones para cada etapa.
- Metodología de Control de Calidad Técnica: No se encontró un apartado claramente definido que aborde la introducción, objetivos, y códigos y estándares necesarios para el control de calidad técnica. Es esencial incluir estos elementos y una descripción detallada de la organización y procedimientos específicos de control de calidad.
- Relación de Actividades Durante el Desarrollo de la Consultoría: Las actividades están bien documentadas con fechas de inicio y fin, pero se debe especificar más sobre la programación de reuniones de coordinación con la entidad y otros actores relevantes. Además, los trabajos de campo y gabinete deben estar diferenciados y explicados con más detalle.
- Organigrama del Personal y Programa de Asignación de Recursos: El documento menciona presentaciones de equipo y funciones, pero es necesario detallar cómo se organiza el personal durante las etapas de desarrollo y finalización de la consultoría. Se debe incluir un desglose claro del personal técnico y auxiliar, junto con sus roles específicos.
- Medidas de Seguridad y Salud Ocupacional: El documento no muestra un desarrollo profundo sobre las medidas de seguridad e higiene ocupacional ni las normas aplicadas. Se requiere incluir un apartado con detalles sobre cómo se gestionarán estos aspectos durante la ejecución del proyecto.
- Identificación y Mitigación de Riesgos: Aunque se mencionan aspectos relacionados con el proyecto, falta una metodología detallada para la identificación y mitigación de riesgos. Es necesario incluir una introducción, objetivos, y los procedimientos de control específicos que se implementarán, junto con la asignación de funciones y códigos de referencia.

Por los argumentos expuestos, no es posible la asignación de puntaje para este factor de evaluación, careciendo de objeto pronunciarse sobre el resto del contenido de la metodología propuesta que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de desaprobación la metodología propuesta.

4. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Seguidamente procedemos con la evaluación las ofertas económicas y con la determinación del puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO TRAPICHE** (integrado por **VIDARTE MATA SANDRA** con R.U.C. N° 10168004473 y **ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO** con R.U.C. N° 10426481915), no acceden a esta etapa, por no haber alcanzado el puntaje mínimo de 80 puntos.

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B. PRECIO	

Comité de Selección

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>Donde:</p> <p>I = Oferta.</p> <p>P_i = Puntaje de la oferta a evaluar.</p> <p>O_i = Precio i.</p> <p>O_m = Precio de la oferta más baja.</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio.</p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330	S/ 267,872.51	100.00
CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)	S/ 267,872.51	100.00
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	S/ 267,872.51	100.00
CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO con R.U.C. N° 10166432320 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)	S/ 267,872.51	100.00
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	S/ 267,872.51	100.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

Donde:

Comité de Selección

PTPi = Puntaje total del postor i
 PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
 Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
 c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
 c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80
 c2 = 0.20

Donde: $c1 + c2 = 1.00$

PTPi = c1 PTi + c2 Pei		
POSTOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330	(0.80*80 + 0.20*100)	84.00
CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)	(0.80*80 + 0.20*100)	84.00
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	(0.80*80 + 0.20*100)	84.00
CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO con R.U.C. N° 10166432320 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)	(0.80*100 + 0.20*100)	100.00
CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	(0.80*80 + 0.20*100)	84.00

POSTOR	PUNTAJE	REMYPE	TOTAL
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330	84.00	04.20	88.20
CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)	84.00	04.20	88.20
CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)	84.00	04.20	88.20
CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO con R.U.C. N° 10166432320 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)	100.00	05.00	105.00

Comité de Selección

CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)	84.00	04.20	88.20
---	-------	-------	-------

ORDEN DE PRELACIÓN

1. PRIMER PUESTO : CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO con R.U.C. N° 10166432320 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)

2. SEGUNDO PUESTO : MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, con R.U.C. N° 10446381330

CONSORCIO A&A (integrado por ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS con R.U.C. N° 10166207512 y ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092)

CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611)

CONSORCIO SAN NICOLAS (integrado por LIVAQUE ROJAS ALVARINO con R.U.C. N° 10466648707 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033)



Sergio Rodil Tineo Huancas
Presidente



Wilder Roberto Flores Quezada
Primer Miembro



Segundo Francisco Morey Mirano
Segundo Miembro

Comité de Selección

Acuerdo tomado:

PRIMERO. - OTORGAR LA BUENA PRO de la CP-SM-11-2024-GR.LAMB/CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N 2173475 - 2572300, de la siguiente manera:

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	POSTOR	MONTO
1	ÍTEM 1 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO POR AMPLIACION DE COBERTURA DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. 358 - SAN PABLO DE ESCURRE, I.E. 359 - HUALTACAL CHICO - DISTRITO DE OLMOS, I.E. 11136 SEÑOR DE SIKAN - SAPAME, DISTRITO DE ILLIMO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES: 2173475	CONSORCIO SEÑOR DE SIPAN (integrado por FLORES QUINTOS FREDY con R.U.C. N° 10449366412 y CABRERA TORRES NILVER con R.U.C. N° 10700358611) POR SORTEO ELECTRÓNICO	S/ 328,432.00
2	ÍTEM 2 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LA I.E. N 10824 DE LA LOCALIDAD SAN NICOLAS, DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES: 2572300	CONSORCIO CONSULTORES RODA (integrado por DAVILA MONTENEGRO MARCO ANTONIO con R.U.C. N° 10166432320 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)	S/ 267,872.51

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la buena pro el día 05 de noviembre del 2024, a través del SEACE.


TERCERO. - **DECLARACIÓN DE VERACIDAD** el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

CUARTO.- RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.


Sergio Rodil Tineo Huancas
Presidente


Wilder Roberto Flores Quezada
Primer Miembro


Segundo Francisco Morey Mirano
Segundo Miembro