

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	5
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Lima, a los 19 días del mes de marzo del año 2025, en la Sala de Acuerdos del Servicio de Mantenimientos Perú SAC, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencia General N° 037-2025-SEMSAC/GG del 07 de marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 9-2025-SEMSAC PERÚ SAC, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE MATERIAL DE PROMOCIÓN (SOUVENIRS)", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas a través del SEACE; así como la CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Julio Cesar, San Miguel Llosa	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Logística	
		Suplente				
Primer Miembro	Fabian Villegas Nuñez	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Comercialización y Negocios	
		Suplente				
Segundo Miembro	Max Anderson, Arias Bustamante	Titular	X	Dependencia:	Dpto. Gestión de Logística	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GARAY GONZALES CHRISTIAN	10075119912
2	CARRASCO ACUÑA CARMEN GIOVANNA	10200606723
3	TONE BURGOS RICHARD LUCIANO	10483523021
4	GRAFICA GARATE S.A.C.	20493825705
5	NEGORED E.I.R.L.	20506416273
6	NEGOCIOS ADVANCE S.R.L.	20521606003
7	LESE 6 S.A.C.	20537916380
8	CINAP INVESTMENT S.A.C	20546062652
9	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	20550683645
10	HYNOSCHA IMPORT S.A.C.	20553603324
11	MARANATHA COMEX S.A.C.	20556440981
12	SOLUCIONES INTEGRALES GRAFICAS A MEDIDA S.A.C. - SIGRAM S.A.C	20601570263
13	"SVIMULT S.A.C."	20602253768
14	VINILO PUBLICIDAD S.A.C.	20602519709
15	D & F CLEAN S.A.C.	20604337691
16	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	20605545948
17	SAFESHIELD S.A.C.	20606119527
18	IMPACTO COMERCIAL S & F E.I.R.L.	20606602660
19	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGIN	20607317250
20	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	20607396516
21	GRUPO MOBI ERGO S.A.C.	20609009811
22	E & C INVERSIONES ILIMITADAS S.A.C.	20609114836
23	ZERO TRADING E.I.R.L	20609199947
24	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344
25	ARTEAGA BAZALAR E.I.R.L.	20610171771
26	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20611580429
27	BBA INGENIEROS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.	20611631058
28	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672
29	OCAMPER S.A.C.	20613035398

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas de forma electrónica:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	D & F CLEAN S.A.C.	17/03/2025	23:29:01
2	SOLUCIONES INTEGRALES GRAFICAS A MEDIDA S.A.C. - SIGRAM S.A.C.	17/03/2025	19:19:42	
3	CINAP INVESTMENT S.A.C	17/03/2025	16:06:00	

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

4	VINOLO PUBLICIDAD S.A.C.	17/03/2025	23:55:58
5	GARAY GONZALES CHRISTIAN	17/03/2025	21:44:25
6	NEGOCIOS ADVANCE S.R.L.	17/03/2025	18:03:58
7	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	17/03/2025	23:44:38
8	IMPACTO COMERCIAL S & F E.I.R.L.	17/03/2025	20:50:49

6	Acto seguido, se procede con la apertura del archivo digital que contiene las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación, según Anexo "A" que forma parte de la presente Acta:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	D & F CLEAN S.A.C.	<p>En el folio 7 de su oferta, el postor adjunta el Anexo N° 4 - Declaración Jurada de Plazo de entrega; sin embargo, el contenido de dicho anexo difiere de lo establecido en las bases integradas, específicamente en el apartado 5.4 del numeral 3.1 del capítulo III y el numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas.</p> <p>El postor condiciona el cómputo del plazo al día siguiente de la notificación de la orden de compra y/o a la suscripción del contrato.</p> <p>En el presente caso, el inicio del cómputo del plazo se encuentra expresamente regulado en las bases, estableciendo que este comienza al día siguiente de la notificación de la orden de compra. No obstante, el postor ha introducido erróneamente la suscripción del contrato como una condición adicional, lo que no se ajusta a la normativa aplicable.</p> <p>Por lo expuesto, a criterio de este Comité de Selección, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p> <p>Cabe señalar que, si bien el artículo 60 del Reglamento contempla la posibilidad de subsanación de ofertas, el literal a) del numeral 60.2 prohíbe expresamente dicha posibilidad cuando el documento en cuestión se refiere al plazo parcial o total ofertado, ya que ello implicaría alterar el contenido esencial de la oferta.</p> <p>Asimismo, es deber de los postores elaborar ofertas claras y precisas, sin margen de duda o interpretaciones. De lo contrario, los riesgos que ello conlleva determinan la no admisión o descalificación de la oferta, según corresponda, tal como ha sido reiterado por el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, entre ellas la Resolución N° 00460-2025-TCE-S2.</p>
2	SOLUCIONES INTEGRALES GRAFICAS A MEDIDA S.A.C. - SIGRAM S.A.C.	<p>Tras la revisión de la oferta presentada por el postor, se ha verificado que la totalidad de los documentos contienen firmas que fueron previamente escaneadas e insertadas en la oferta. Esta práctica, lejos de generar certeza sobre la autenticidad de las firmas, contraviene las disposiciones establecidas en las bases integradas, específicamente lo señalado en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General, el cual prohíbe el uso de imágenes escaneadas de firmas o vistos.</p> <p>En este contexto, si bien el artículo 60 del Reglamento contempla la posibilidad de subsanación de ofertas, esta solo es procedente cuando los documentos a subsanar no están referidos al plazo total o parcial ofertado, al precio o a la oferta económica, conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del mencionado artículo.</p> <p>Por tanto, y dado que la oferta del postor contiene únicamente firmas escaneadas, no es posible la subsanación de los Anexos N° 4 y N° 6, ya que estos documentos incluyen información clave sobre el plazo y el precio ofertado. Esta limitación ha sido ratificada por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3.</p> <p>En virtud de lo expuesto, y en concordancia con la normativa aplicable, este Comité de Selección declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada y según se muestra en el Anexo "A", las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CINAP INVESTMENT S.A.C	ÍTEM PAQUETE 1
2	VINOLO PUBLICIDAD S.A.C.	ÍTEM PAQUETE 1
3	GARAY GONZALES CHRISTIAN	ÍTEM PAQUETE 1
4	NEGOCIOS ADVANCE S.R.L.	ÍTEM PAQUETE 1

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	ÍTEM PAQUETE 1
6	IMPACTO COMERCIAL S & F E.I.R.L.	ÍTEM PAQUETE 1

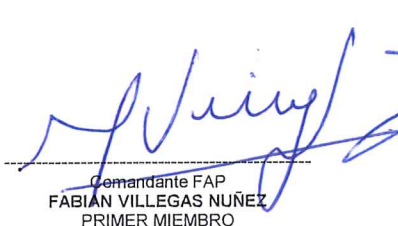


9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CINAP INVESTMENT S.A.C	S/ 49,584.95	98.39%
2	VINILO PUBLICIDAD S.A.C.	S/ 56,000.00	111.12%
3	GARAY GONZALES CHRISTIAN	S/ 45,000.00	89.30%
4	NEGOCIOS ADVANCE S.R.L.	S/ 58,338.30	115.76%
5	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	S/ 85,000.00	168.67%
6	IMPACTO COMERCIAL S & F E.I.R.L.	S/ 59,200.00	117.47%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo "B" que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CINAP INVESTMENT S.A.C	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90.75 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.75 puntos
	BONIFICACIÓN REMYPE		04.54 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + BONIFICACIÓN REMYPE		95.29 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	VINILO PUBLICIDAD S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		80.36 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.36 puntos
	BONIFICACIÓN REMYPE		04.02 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + BONIFICACIÓN REMYPE		84.38 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GARAY GONZALES CHRISTIAN	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
	BONIFICACIÓN REMYPE		00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + BONIFICACIÓN REMYPE		100.00 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	NEGOCIOS ADVANCE S.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		77.14 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		77.14 puntos
	BONIFICACIÓN REMYPE		03.86 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + BONIFICACIÓN REMYPE		81.00 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		52.94 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		52.94 puntos
	BONIFICACIÓN REMYPE		02.65 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + BONIFICACIÓN REMYPE		55.59 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	IMPACTO COMERCIAL S & F E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		76.01 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		76.01 puntos
	BONIFICACIÓN REMYPE		03.80 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + BONIFICACIÓN REMYPE		79.81 puntos

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
BIENES

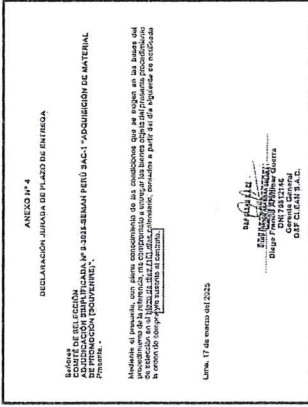
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	GARAY GONZALES CHRISTIAN	100.00 puntos	
	2	CINAP INVESTMENT S.A.C	95.29 puntos	
	3	VINILO PUBLICIDAD S.A.C.	84.38 puntos	
	4	NEGOCIOS ADVANCE S.R.L.	81.00 puntos	
	5	IMPACTO COMERCIAL S & F E.I.R.L.	79.81 puntos	
	6	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	55.59 puntos	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. (NO APLICA)				
12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases, según Anexo "C" que forma parte de la presente Acta:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GARAY GONZALES CHRISTIAN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CINAP INVESTMENT S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	GARAY GONZALES CHRISTIAN		
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  <p>Comandante FAP FABIAN VILLEGAS NUÑEZ PRIMER MIEMBRO</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Comandante FAP JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA PRESIDENTE</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Capitán FAP MAX ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE SEGUNDO MIEMBRO</p> </div> </div>			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

1. D & F CLEAN S.A.C.:

En el folio 7 de su oferta, el postor adjunta el Anexo N° 4 - Declaración Jurada de Plazo de entrega, sin embargo, el contenido de dicho anexo difiere de lo establecido en las bases integradas, específicamente en el apartado 5.4 del numeral 3.1 del capítulo III y el numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas.

El postor condiciona el cómputo del plazo al día siguiente de la notificación de la orden de compra y/o a la suscripción del contrato, según se observa a continuación:



Como se aprecia, el postor supedita el inicio del cómputo del plazo no solo a la notificación de la orden de compra, sino también a la suscripción del contrato. Esto, además de generar incertidumbre respecto del cómputo real del plazo de entrega ofertado, no se ajusta a lo dispuesto en el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas, el cual establece que el plazo debe computarse a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra, sin que la suscripción del contrato constituya una condición adicional. Esta disposición es coherente con lo previsto en el apartado 5.4 del numeral 3.1 del Capítulo III de la misma sección, el cual indica que el plazo se contará desde el día siguiente de la entrega de la orden de compra, entendiéndose por "entrega" su notificación formal.

En el presente caso, el inicio del cómputo del plazo se encuentra expresamente regulado en las bases, estableciendo que este comienza al día siguiente de la notificación de la orden de compra. No obstante, el postor ha introducido erróneamente la suscripción del contrato como una condición adicional, lo que no se ajusta a la normativa aplicable.

En tal sentido, y dado que existen diversas condiciones reglamentarias para el inicio del cómputo del plazo de ejecución contractual, el postor debió declarar expresamente el momento de inicio del cómputo del plazo de ejecución contractual, lo cual resulta relevante considerando que, dicha condición forma parte de la regulación establecida en el numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las bases.

Por lo expuesto, a criterio de este Comité de Selección, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

Cabe señalar que, si bien el artículo 60 del Reglamento contempla la posibilidad de subsanación de ofertas, el literal a) del numeral 60.2 prohíbe expresamente dicha posibilidad cuando el documento en cuestión se refiere al plazo parcial o total ofertado, ya que ello implicaría alterar el contenido esencial de la oferta.

Asimismo, es deber de los postores elaborar ofertas claras y precisas, sin margen de duda o interpretaciones. De lo contrario, los riesgos que ello conlleva determinan la no admisión o descalificación de la oferta, según corresponda, tal como ha sido reiterado por el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, entre ellas la Resolución N° 00460-2025-TCE-S2.

2. SOLUCIONES INTEGRALES GRAFICAS A MEDIDA S.A.C. - SIGRAM S.A.C.:

Tras la revisión de la oferta presentada por el postor, se ha verificado que la totalidad de los documentos contienen firmas que fueron previamente escaneadas e insertadas en la oferta. Esta práctica, lejos de generar certeza sobre la autenticidad de las firmas, contraviene las disposiciones establecidas en las bases integradas, específicamente lo señalado en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General, el cual prohíbe el uso de imágenes escaneadas de firmas o vistos.

En este contexto, si bien el artículo 60 del Reglamento contempla la posibilidad de subsanación de ofertas, esta solo es procedente cuando los documentos a subsanar no están referidos al plazo total o parcial ofertado, al precio o a la oferta económica, conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del mencionado artículo.

Por tanto, y dado que la oferta del postor contiene únicamente firmas escaneadas, no es posible la subsanación de los Anexos N° 4 y N° 6, ya que estos documentos incluyen información clave sobre el plazo y el precio ofertado. Esta limitación ha sido ratificada por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3, en la que se establece lo siguiente:

(...) una firma "escaneada" o "digitalizada" no constituye una firma digital en los términos descritos en el artículo 2 de la Ley N° 27269 - Ley de firmas y certificados digitales - toda vez que no permite la verificación de su autenticidad ni garantiza la integridad del documento, es decir, no reúne el nivel de seguridad requerido en la normativa especial de la materia, y, por tanto, no tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, conforme lo señalado por el artículo 3 del citado Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

En virtud de lo expuesto, y en concordancia con la normativa aplicable, este Comité de Selección declara NO ADMITIDA la oferta del postor.


Comandante FAP
JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA
PRESIDENTE


Comandante FAP
FABIAN VILLEGAS NUÑEZ
PRIMER MIEMBRO


Capitán FAP
MAX ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE
SEGUNDO MIEMBRO



SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL PERÚ S.A.C.

COMITÉ DE SELECCIÓN

"ADQUISICIÓN DE MATERIAL DE PROMOCIÓN (SOUVENIRS)"
AS N° 9-2025-SEMÁN PERÚ SAC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

ANEXO "B" - CUADRO DE EVALUACIÓN

POSTOR N°	VALOR REFER.	POSTORES		EVALUACIÓN						BONIFICACIÓN		ORD. MER.		
				RAZON SOCIAL	RUC N°	PRECIO PI = (Om x PMP)/Oi				TOTAL	REMYPE 5%		Puntaje	PUNTAJE FINAL
		Om	PMP			Oi	Pi							
ÍTEM UNICO:														
1	S/ 50,394.50	CINAP INVESTMENT S.A.C	20546062652	S/ 45,000.00	100	S/ 49,584.95	90.75	90.75	90.75	SI	4.54	95.29	NO	2
2	S/ 50,394.50	VINOLO PUBLICIDAD S.A.C.	20602519709	S/ 45,000.00	100	S/ 56,000.00	80.36	80.36	80.36	SI	4.02	84.38	SI	3
3	S/ 50,394.50	GARAY GONZALES CHRISTIAN	10075119912	S/ 45,000.00	100	S/ 45,000.00	100.00	100.00	100.00	NO	0.00	100.00	NO	1
4	S/ 50,394.50	NEGOCIOS ADVANCE S.R.L.	20521606003	S/ 45,000.00	100	S/ 58,338.30	77.14	77.14	77.14	SI	3.86	81.00	SI	4
5	S/ 50,394.50	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20611580429	S/ 45,000.00	100	S/ 85,000.00	52.94	52.94	52.94	SI	2.65	55.59	SI	6
6	S/ 50,394.50	IMPACTO COMERCIAL S & F E.I.R.L.	20606602660	S/ 45,000.00	100	S/ 59,200.00	76.01	76.01	76.01	SI	3.80	79.81	SI	5


Comandante FAP
FABIAN VILLEGAS NÚÑEZ
PRIMER MIEMBRO


Comandante FAP
JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA
PRESIDENTE


Capitán FAP
MAX ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE
SEGUNDO MIEMBRO



SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL PERÚ S.A.C.

COMITÉ DE SELECCIÓN


"ADQUISICIÓN DE MATERIAL DE PROMOCIÓN (SOUVENIRS)"

AS N° 9-2025-SEMANT PERÚ SAC-1

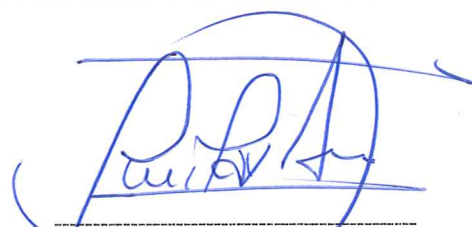
(PRIMERA CONVOCATORIA)

ANEXO "C" - CALIFICACION DE OFERTAS

N°	DOCUMENTACIÓN	GARAY GONZALES CHRISTIAN	CINAP INVESTMENT S.A.C
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	RESULTADO FINAL	CALIFICADA	CALIFICADA


Comandante FAP
FABIAN VILLEGAS NUÑEZ
PRIMER MIEMBRO


Comandante FAP
JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA
PRESIDENTE


Capitán FAP
MAX ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE
SEGUNDO MIEMBRO