

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|----------|-----------------------|------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 006-2023-MDS/CS |
|----------|-----------------------|------------------------|

| | |
|---|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| En, Sepahua, a los Cuatro (04) días del mes de agosto del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 17:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 034-2023-MDS-ALC-GM-GAF, de fecha 17/07/2023 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDS/CS, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN RELLENO SANITARIO MUNICIPAL DISTRITO DE SEPAHUA, PROVINCIA DE ATALAYA, DEPARTAMENTO UCAYALI". CON CEDIDO DE IDEA N°217535". PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA | |

| | | | | | | |
|-----------------|---|----------|--|--------------|--|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES | Titular | | Dependencia: | GERENTE DE OBRAS | |
| | | Suplente | | | | |
| Primer Miembro | ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA | Titular | | Dependencia: | SUB GERENTE DE OBRAS | |
| | | Suplente | | | | |
| Segundo Miembro | JUAN EDGAR MAQUERA COPA | Titular | | Dependencia: | SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO | |
| | | Suplente | | | | |

| | | |
|---|--|--|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | |
| | De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18/07/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | |
| | N° | Nombre o razón social del postor |
| | 1 | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA (ENVIROMAT E.I.R.L. CON RUC.20601851823 Y FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. CON RUC.20602020810). |

| | |
|--------------------------------|--|
| Puntaje por Evaluación Técnica | |
| 100 PUNTOS | |

| | | | | |
|---|--|--|----------------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| | 1 | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA (ENVIROMAT E.I.R.L. CON RUC.20601851823 Y FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. CON RUC.20602020810). | S/ 93,600.00 EXO. DEL IGV. | 90.68 |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | | |
|---|--|----------------------------------|---|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| | 1 | | |
| | 2 | | |
| | ... | | |

| | |
|---|--|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL |
| De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | |

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | |
|----|--|--|--|
| | N° | Nombre o razón social del postor | |
| | 1 | | |
| | 2 | | |
| | ... | | |
| | 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| | | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | |
| 1 | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA (ENVIROMAT E.I.R.L. CON RUC.20601851823 Y FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. CON RUC.20602020810). | 100 PUNTOS | |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA (ENVIROMAT E.I.R.L. CON RUC.20601851823 Y FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. CON RUC.20602020810). | 80 | 20 | 100 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial | |
|---|-----------------------------------|-------------------------------|---|
| CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA (ENVIROMAT E.I.R.L. CON RUC.20601851823 Y FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. CON RUC.20602020810). | S/ 93,600.00 EXO. DEL IGV. | Si | X |
| | | No | |

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].

| | | | | |
|----------------------------|----|--|----|--|
| Ampliación de CCP | Si | | No | |
| Fecha de ampliación de CCP | | | | |
| Monto de ampliación de CCP | | | | |

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

| | | | | |
|---|----|--|----|--|
| Aprobación del Titular de la Entidad | Si | | No | |
| Tipo y número del documento de aprobación | | | | |
| Fecha del documento de aprobación | | | | |

9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA

| | | | | |
|------------------------------------|------|--|----|--|
| Opinión favorable del área usuaria | Si | | No | |
| Tipo y número del documento | Tipo | | N° | |
| Fecha del documento | | | | |

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

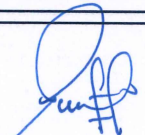
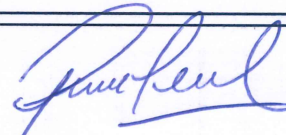
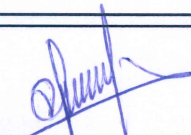
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Acceptó reducción de su oferta |
|-----------------------|----------------------------------|--|
| 1 | | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES ALEX RAUL ROSADO ZAVALA JUAN EDGAR MAQUERA COPA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

| | | | | | |
|--|--|---|----------------------|--------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 005-2023-MDS/CS | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | |
| En, Sepahua, a los Cuatro (04) días del mes de agosto del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 034-2023-MDS-ALC-GM-GAF , de fecha 17/07/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDS/CS , cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN RELLENO SANITARIO MUNICIPAL DISTRITO DE SEPAHUA, PROVINCIA DE ATALAYA, DEPARTAMENTO UCAYALI". CON CEDIDO DE IDEA N°217535" PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES | Titular | | Dependencia: | GERENTE DE OBRAS |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA | Titular | | Dependencia: | SUB GERENTE DE OBRAS |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | JUAN EDGAR MAQUERA COPA | Titular | | Dependencia: | SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO |
| | | Suplente | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | |
| 1 | SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA | 20448121349 | | | |
| 2 | ENVIROMAT E.I.R.L. | 20601851823 | | | |
| 3 | FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. | 20602020810 | | | |
| 4 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SAFE WORKS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20610543422 | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a traves del SEACE. | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | |
| 1 | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA (ENVIROMAT E.I.R.L. CON RUC.20601851823 Y FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. CON RUC.20602020810). | 2/08/2023 | 20:29:19 | | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.. | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consigñar las razones para su no admisión | | | |
| 1 | | | | | |
| ... | | | | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | | | |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA (ENVIROMAT E.I.R.L. CON RUC.20601851823 Y FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. CON RUC.20602020810). | 1 |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
|------------|---|---|
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta. | |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA (ENVIROMAT E.I.R.L. CON RUC.20601851823 Y FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. CON RUC.20602020810). | 1 |

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| | |
|-------------|---|
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. |

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| | | |
|-------------|--|---|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA (ENVIROMAT E.I.R.L. CON RUC.20601851823 Y FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. CON RUC.20602020810). |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| | B METODOLOGIA PROPUESTA | 25 puntos |
| | C CAPACITACION PERSONAL CLAVE | 10 puntos |
| | D SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | 03 puntos |
| | E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | 02 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|--|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA (ENVIROMAT E.I.R.L. CON RUC.20601851823 Y FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. CON RUC.20602020810). | 100 PUNTOS |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

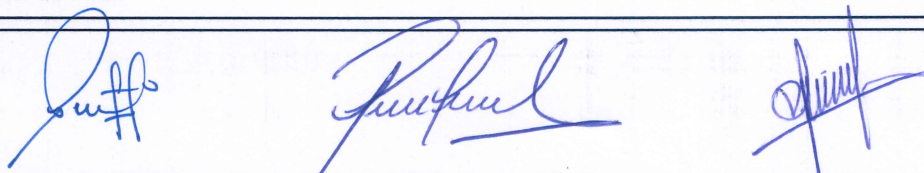
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN RELLENO SANITARIO MUNICIPAL DISTRITO DE SEPAHUA, PROVINCIA DE ATALAYA, DEPARTAMENTO UCAYALI". CON CEDIDO DE IDEA N°217535.

| 2.1. | CONTENIDO DE LAS OFERTAS | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA |
|------|---|---|
| | <div>2.1.1. <u>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</u></div> <div>2.1.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</div> <div><div>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</div><div>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</div><div>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</div><div>d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</div><div>e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4).</div><div>f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)</div><div>g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)</div></div> | <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> |
| | ESTADO | ADMITIDO |

| | | |
|---|--|---|
|  |  |  |
| ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES | ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA | JUAN EDGAR MAQUERA COPA |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | PRIMER MIEMBRO TITULAR | SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |

ANEXO N° 01

EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN RELLENO SANITARIO MUNICIPAL DISTRITO DE SEPAHUA, PROVINCIA DE ATALAYA, DEPARTAMENTO UCAYALI". CON CEDIDO DE IDEA N°217535".

VALOR REFERENCIAL: S/. 110,448.00 (CIENTO DIEZ MIL CUATROCIENTOS CON /100 SOLES)

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA |
|------------------------|--|---|-------------------------------|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | [60] puntos | S/.93,600.00 |
| | <p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES) por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.¹</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M > [S/ 150,000.00]²: [60] puntos</p> <p>M >= [S/ 130,224.00] y < [S/ 150,000.00]: [40] puntos</p> <p>M > [S/ 110,448.00]³ y < [S/ 130,224.00]: [20] puntos</p> | [60] puntos |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | [25] puntos | [25] puntos |
| | <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta | [25] puntos |

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado" (...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

² El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor estimado.

³ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación S/ 500,000.00 que equivale a una (1) vez el valor estimado la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= S/. 1 000,000.00 [] puntos
M >= S/ 750,000.00 y < 1 000,000.00 [] puntos
M > S/ 500,000.00 y < S/ 750,000.00 [] puntos

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA |
|--|--|--|-------------------------------|
| <p>a. CUADRO 01: Relación de actividades durante la consultoría. Siendo que deberá considerarse como mínimo lo siguiente: i) Recopilación Histórica de la información. ii) Trabajo de Campo. iii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especificaciones.</p> <p>b. Cuadro 02: Organigrama del personal y programa de asignación del personal recursos</p> <p>Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participaran en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio.</p> <p>c. Cuadro 03: Programación GANTT del servicio y del personal</p> <p>Deberá realizar la Programación GANTT de acuerdo a la relación de actividades realizadas en el Cuadro N° 01.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | | No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos | |

| CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | [10] puntos | |
|---|---|--|--------------------|
| C.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | [10] puntos | |
| C.1.2 | CAPACITACIÓN | | |
| 01 | <p>Se evaluará en función a la formación académica del personal clave propuesto como JEFE DE PROYECTO, en Diplomado o Curso de Especialización en Elaboración de perfiles y Expedientes técnicos y/o formulación de proyectos de inversión pública en general.</p> <p>Acreditación: Se acreditarán con copia simple de constancia, certificados u otros documentos, según corresponda.</p> <div> <p>Importante</p> <ul style="list-style-type: none"> Este factor evalúa la formación académica que supere el requisito de calificación. Por ejemplo, si como requisito de calificación se requiere que el personal clave cuente con el grado de bachiller, el factor debe evaluar que dicho personal cuente con título profesional o grado de maestro y así sucesivamente. Se debe aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para acreditar la carrera profesional requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en las bases (por ejemplo Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingeniería y Gestión Ambiental u otras denominaciones). </div> | <p>[Más de [230] horas lectivas: [05] puntos</p> <p>Más de [150] hasta [200] horas lectivas: [03] puntos</p> <p>Más de [50] hasta [120] horas lectivas: [02] puntos</p> | [05] puntos |
| | <p>Criterio: Se evaluará en función del tiempo de capacitación del personal clave propuesto como ESPECIALISTA EN FORMULACIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN en Diplomado o Curso de Especialización en Elaboración de perfiles y Expedientes técnicos y/o formulación, evaluación y gestión de proyectos en General.</p> <p>Acreditación: Se acreditarán con copia simple de constancia, certificados u otros documentos, según corresponda.</p> <div> <p>Importante</p> <ul style="list-style-type: none"> Este factor evalúa la cantidad de horas lectivas hasta un máximo de 360 horas. Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a 16 horas lectivas, según la normativa de la materia. </div> | <p>[Más de [250] horas lectivas: [05] puntos</p> <p>Más de [150] hasta [200] horas lectivas: [03] puntos</p> <p>Más de [50] hasta [120] horas lectivas: [02] puntos</p> | [05] puntos |

| D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | | |
|--|--|--|------------|
| Evaluación: | | (Máximo 3 puntos) | [3] puntos |
| <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p> | | <p>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad [3] puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos</p> | |
| D.1 | <p><u>Práctica:</u></p> <p>Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma OHSAS 18001:2007⁴ o norma que la sustituya (ISO 45001:2018), o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018), cuyo alcance o campo de aplicación considere LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN DE SANEAMIENTO^{5,6}</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOP⁷) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional⁷</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación⁸, y estar vigente⁹ a la fecha de presentación de ofertas.</p> | | |
| D.2 | <p><u>Práctica:</u></p> <p>Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014¹⁰.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación¹¹, y estar vigente¹² a la fecha de presentación de ofertas.</p> | | |

⁴ En marzo de 2018 se aprobó la norma ISO 45001:2018 que reemplaza la norma OHSAS 18001:2007. Cabe precisar que el periodo de migración durará tres años, por lo que el certificado en OHSAS 18001 tendrá vigencia hasta marzo de 2021.

⁵ Respecto de la definición del alcance o campo de aplicación del certificado en función al objeto de contratación, se describe a manera de ejemplo la contratación de servicios de limpieza que, por la particularidad del mismo, es importante tomar en cuenta el ámbito geográfico en el alcance. Así, se pueden considerar términos como: "limpieza de instalaciones en la ciudad de...", "limpieza de centros educativos en las ciudades de...", "limpieza de edificaciones en la provincia de...", "limpieza de ambientes hospitalarios en el departamento de...", "limpieza de centros educativos en la Región de...", "limpieza de instalaciones a nivel nacional", entre otros.

⁶ El postor en su oferta podrá acompañar el certificado con documentación complementaria emitida por la misma Entidad certificadora para precisar el alcance de su certificación; la cual debe corresponder a la sede que efectuará la prestación.

⁷ Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.nu>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apac-pac.org/>).

⁸ En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.

⁹ Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.

¹⁰ Entre las certificaciones voluntarias más difundidas mundialmente, referidas al desempeño social en aspectos de la responsabilidad social en los lugares de trabajo, se encuentra la correspondiente al estándar SA 8000, propuesto por la Social Accountability International (SAI). La certificación bajo este estándar refiere que una organización ha demostrado mediante una evaluación (Auditoría de Tercera Parte) que cumple con sus requisitos en los siguientes aspectos: Trabajo infantil, trabajo forzoso o bajo coacción, salud y seguridad, libertad de asociación y derecho a la negociación colectiva, discriminación, prácticas disciplinarias, horas de trabajo y remuneración.

¹¹ En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.

| | | |
|------------|--|--|
| | | |
| D.3 | <p>Práctica: Certificación del sistema de gestión ambiental.</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN DE SANEAMIENTO^{13,14}.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional¹⁵.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación¹⁶, y estar vigente¹⁷ a la fecha de presentación de ofertas.</p> | |
| D.4 | <p>Práctica: Responsabilidad hídrica</p> <p>Acreditación: Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).</p> | |
| D.5 | <p>Práctica: Certificación del sistema de gestión de la energía</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2011¹⁸ o ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001:2012), cuyo alcance o campo de aplicación considere LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN DE SANEAMIENTO^{19,20}.</p> | |

¹² Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.

¹³ Respecto de la definición del alcance o campo de aplicación del certificado en función al objeto de contratación, se describe a manera de ejemplo la contratación de servicios de limpieza que, por la particularidad del mismo, es importante tomar en cuenta el ámbito geográfico en el alcance. Así, se pueden considerar términos como: "limpieza de instalaciones en la ciudad de...", "limpieza de centros educativos en las ciudades de...", "limpieza de edificaciones en la provincia de...", "limpieza de ambientes hospitalarios en el departamento de...", "limpieza de centros educativos en la Región de...", "limpieza de instalaciones a nivel nacional", entre otros.

¹⁴ El postor en su oferta podrá acompañar el certificado con documentación complementaria emitida por la misma Entidad certificadora para precisar el alcance de su certificación; la cual debe corresponder a la sede que efectuará la prestación.

¹⁵ Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.nu>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apac-pac.org/>).

¹⁶ En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.


¹⁷ Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.

¹⁸ En agosto de 2018 se aprobó la norma ISO 50001:2018 que reemplaza a la norma ISO 50001:2011. Cabe precisar que el periodo de migración durará tres años, por lo que el certificado en ISO 50001:2011 tendrá vigencia hasta agosto de 2021.

¹⁹ Respecto de la definición del alcance o campo de aplicación del certificado en función al objeto de contratación, se describe a manera de ejemplo la contratación de servicios de limpieza que, por la particularidad del mismo, es importante tomar en cuenta el ámbito geográfico en el alcance. Así, se pueden considerar términos como: "limpieza de instalaciones en la ciudad de...", "limpieza de centros educativos en las ciudades de...", "limpieza de edificaciones en la provincia de...", "limpieza de ambientes hospitalarios en el departamento de...", "limpieza de centros educativos en la Región de...", "limpieza de instalaciones a nivel nacional", entre otros.

²⁰ El postor en su oferta podrá acompañar el certificado con documentación complementaria emitida por la misma Entidad certificadora para precisar el alcance de su certificación; la cual debe corresponder a la sede que efectuará la prestación.

| | | | |
|--|--|-------------------|-------------------|
| <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.²¹</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación²², y estar vigente²³ a la fecha de presentación de ofertas.</p> | | | |
| F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | [2] puntos | | |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.²⁴</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación²⁵, y estar vigente²⁶ a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p> | <p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 [2] puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p> | [2] puntos | |
| PUNTAJE TOTAL: | | | 100 PUNTOS |

| | | |
|---|--|---|
|  |  |  |
| ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES | ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA | JUAN EDGAR MAQUERA COPA |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | PRIMER MIEMBRO TITULAR | SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |

²¹ Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.nu>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apec-pac.org/>).

²² En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.

²³ Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.

²⁴ Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.nu>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apec-pac.org/>).

²⁵ En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.

²⁶ Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN RELLENO SANITARIO MUNICIPAL DISTRITO DE SEPAHUA, PROVINCIA DE ATALAYA, DEPARTAMENTO UCAYALI". CON CEDIDO DE IDEA N°217535".

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

| | |
|---------------|---|
| A | CAPACIDAD LEGAL |
| A 1 | <p>HABILITACIÓN</p> <p>Requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> El CONSULTOR, deberá ser una persona natural o jurídica, quien deberá contar en el RNP vigente como proveedor de Servicios. Debiendo cumplir con lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> No estar impedido para contratar con el estado No haber sido Sentenciado por delito doloso relacionado con las funciones del cargo solicitado, en el campo de la Administración Pública. <p>Importante</p> <p>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DIN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</p> <p>Acreditación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Registro Nacional de proveedor – RNP <p>Importante</p> <p>En el caso de consorcios, todos los integrantes deben acreditar este requisito.</p> |
| B 1 | <p>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</p> |
| | <p>FORMACIÓN ACADÉMICA</p> <p>Requisitos:</p> <p>Jefe de Proveedor: Ingeniero Civil, Ambiental o Sanitario; titulado colegiado y habilitado.</p> <p>Especialista en Formulación de Proyecto de Inversión: Economista titulado, colegiado y habilitado.</p> <p>Especialista encargado de Diseño, Costos y Presupuesto: Ingeniero Civil; titulado colegiado y habilitado.</p> <p>Especialista en Ambiental: Ingeniero Ambiental titulado, colegiado y habilitado.</p> <p>Asistente de Ingeniería: Bachiller en Ingeniería Civil</p> <p>Acreditación:</p> <p>Consigñar el TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO o GRADO DE BACHILLER según corresponda, será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/</p> <p>En caso CONSIGNAR EL TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe</p> |

CONSORCIO RESANITARIO SEPAHUA
(ENVIROMAT E.I.R.L. CON RUC.
20601851823 Y FOX
CONSULTORES Y CONSTRUCTORES
E.I.R.L. CON RUC.20602020810).

CUMPLE

CUMPLE

| | |
|-------------|---|
| | presentar la copia del diploma debidamente legalizado por un notario a fin de acreditar la formación académica requerida. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría de obra. |
| B . 3 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Requisitos: Jefe de Proyecto: Ingeniero Civil, Ambiental o Sanitario; titulado colegiado y habilitado. Con experiencia mínima de 05 años como consultor y/o formulador y/o especialista en Gestión Integral de Residuos sólidos y/o jefe de proyecto en la elaboración de Proyecto de Inversión y/o estudios de Pre inversión de proyectos en general y/o Responsable de Unidad Formuladora y/o Gerente en gestión Pública y/o estudios de selección de área para relleno sanitario. Especialista en Formulación de Proyecto de Inversión: Economista Titulado, Colegiado y habilitado. Con experiencia mínima de 03 años como Especialista en inversión pública y/o Coordinador de Proyecto de Inversión y/o Responsable de Unidad Ejecutora de Inversiones (UEI) y/o Sub Gerente de Programación Multianual de Inversiones y/o administrador de obra y/o Jefe de OPMI Especialista encargado de Diseño, Costos y Presupuesto: Ingeniero Civil titulado, colegiado y habilitado. Con experiencia mínima de 12 meses como consultor y/o formulador y/o evaluador de proyectos y/o ingeniero de planta y/o metrados y valorizaciones. Especialista Ambiental: Ingeniero Ambiental Titulado, Colegiado y habilitado. Con experiencia mínima de 24 meses como Especialista Ambiental y/o especialista en impacto ambiental. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. Acreditación: La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría. |
| B . 3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO Requisitos: - 02 Equipos de cómputo (PC de escritorio o laptop Core i7 o superiores) - 01 Impresoras multifuncional - 01 plotter formato mínimo A1. Acreditación: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido. |

CUMPLE




| | |
|---|---|
| C | <div>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</div> <div>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado mayor o igual a 110,448.00 (CIENTO DIEZ MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Mejoramiento, Ampliación y/o la combinación de los términos anteriores en la elaboración de estudios de pre inversión a nivel de perfil técnico y/o ficha técnica de proyectos de infraestructura educativa y/o educación superior universitaria. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad del servicio o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad". En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 12 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustantativa correspondiente. Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 11. Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 12 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</div> |
| <div>Importante</div> <ul style="list-style-type: none">El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". | |

CUMPLE

| | | |
|---|--|---|
|  |  |  |
| ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVÉS | ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA | JUAN EDGAR MAQUERA COPA |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | PRIMER MIEMBRO TITULAR | SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |