

**ACTA DE VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
CONCURSO PUBLICO N° 001-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY
PRIMERA CONVOCATORIA**

**SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO COMERCIAL GEORREFERENCIADO (GIS) DE
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDALORETO S.A. – ZONAL YURIMAGUAS.**

Siendo las 09:00 horas, del día 06 de Junio de 2025, en la Oficina de Logística de la Zonal Yurimaguas de la EPS SEDALORETO S.A., ubicado en el Jr. Progreso N° 1015 Distrito de Yurimaguas, Provincia de Alto Amazonas, Departamento de Loreto, el Presidente del Comité de Selección dio inicio a la verificación de la documentación obligatoria, calificación y evaluación otorgamiento de la Buena Pro de la **CONCURSO PUBLICO N° 001-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY - PRIMERA CONVOCATORIA**, para la contratación del “**SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO COMERCIAL GEORREFERENCIADO (GIS) DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDALORETO S.A. – ZONAL YURIMAGUAS**”, designados mediante memo múltiple N° 034-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY, de fecha 10 de abril de 2025, integrado por los señores:

Miembros del Comité:

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| 1.- ROSSELL PEREZ ISUIZA | Presidente Titular |
| 2.- ROCKY CHUMBE ISUIZA | 1er Miembro Titular |
| 3.- KAROLAY S. REÁTEGUI GONZALES | 2do Miembro Titular |

VALOR ESTIMADO: S/ 580,000.00 SOLES.

El Presidente del Comité de Selección dio a conocer que, de acuerdo al calendario de las Bases Administrativas aprobadas, se procedió a convocar el procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO-001-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY - I CONVOCATORIA**, para la contratación del “**SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO COMERCIAL GEORREFERENCIADO (GIS) DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDALORETO S.A. – ZONAL YURIMAGUAS**”, estando programada la calificación y evaluación de ofertas y el otorgamiento de la buena pro para el día de hoy viernes 06 de junio del presente año.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Se registró electrónicamente a través de la plataforma del se@ce veinte (20) participantes, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10157409021	PERFECTO RODRIGUEZ OSCAR IVAN	23/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10283085223	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	27/05/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	23/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20102108443	INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.	05/05/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20481688338	SIG INGENIEROS S.A.C.	18/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/05/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20522802060	CORPORACION GEO-SOLUTIONS S.R.L.	18/05/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20523916361	CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERU	06/05/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/05/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20565221583	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ALARCO S.A.C.	29/05/2025	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20565379888	ROBLES PEREZ ASOCIADOS E.I.R.L. - RPASOC	21/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20571344450	RSM CONSULTORES E.I.R.L	28/05/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20602480268	INGENIERIA, GEOTECNIA, TECNOLOGIA DEL CONCRETO Y ASFALTO E.I.R.L. - INGEOTEC S.E.I.R.L.	19/05/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20604524521	GAL PERFECTO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GALD PERFECTO E.I.R.L.	22/04/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20605450548	RG GLOBAL PROJECT S.A.C.	26/05/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20607075493	MULTISERVICIOS FASAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/04/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20607544663	HYDROGAS S.A.C.	06/05/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	18/05/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20611838400	INGEMATICA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	06/05/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20613494716	PROYECTO CRUZTECH SAC	21/05/2025	Válido

2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Seguidamente, los miembros del Comité de Selección procedieron a descargar la oferta de los cuatro (4) participantes que registraron su oferta electrónicamente a través del se@ce de acuerdo al siguiente detalle:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE ACTUALIZACION DEL CATASTRO COMERCIAL GEORREFENCIADO (GIS) DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA ZONAL YURIMAGUAS EPS SEDALORETO S.A. - FICHA YU-GC-01-CATAS COM			
20523916361	CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERU	30/05/2025	16:01:05	Electronico
20571344450	RSM CONSULTORES E.I.R.L	30/05/2025	21:14:58	Electronico
20565221583	CONSORCIO AG-IC	30/05/2025	22:48:45	Electronico
10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	30/05/2025	23:20:31	Electronico

3. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos presentados para la admisión de la oferta, en atención a la información solicitada en el Capítulo II de la Sección

Específica, requeridos en el numeral 2.2.1.1 Documentación de Presentación Obligatoria descrito en los literales a), b), c), d), e), f) y g), obteniéndose el siguiente detalle:

CONCURSO PUBLICO N° 001-2025-EPS SEDALORETO S.A. PRIMERA CONVOCATORIA SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO COMERCIAL GEORREFERENCIADO (GIS) DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDALORETO S.A. – ZONAL YURIMAGUASE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)* CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL									
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							ADMISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA (CUMPLIMIENTO DE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA)
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 04)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	
1	CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERU	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA, PERO NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CONFORME (S/ 932,400.00)	NO ADMITIDO (*)
2	RSM CONSULTORES E.I.R.L	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA, PERO NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CONFORME (S/ 936,603.60)	NO ADMITIDO (**)
3	CONSORCIO AG-IC	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA, PERO NO CUMPLE	PRESENTA	CONFORME (S/ 903,289.24)	NO ADMITIDO (***)
4	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA, PERO NO CUMPLE	PRESENTA	CONFORME (S/ 555,000.00)	NO ADMITIDO (****)

(*) Se deja constancia que el participante **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERU**, con RUC N° 20523916361, **PRESENTÓ** en el extremo de su oferta en folios N° 016, con referencia al ANEXO N° 4 – **DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**, se compromete a prestar el servicio en el plazo de ciento cincuenta (150) días calendarios, pero no se compromete a presentar los avances del servicio en el plazo requerido solicitado en las bases integradas definitivas. Según las bases integradas definitivas la prestación del servicio requerido será realizados en 5 entregables, de acuerdo al siguiente detalle:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

El plazo para ejecutar el servicio será de 150 días calendario, contabilizado a partir del día siguiente de la aprobación de la entrega del plan de trabajo, cronograma mensualizado y el plan de seguridad, salud en el trabajo y Acta de Inicio.

A. PRIMER AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 30 días calendario.

B. SEGUNDO AVANCE:

El CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 60 días calendario.

C. TERCER AVANCE:

El CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 90 días calendario.

D. CUARTO AVANCE:

El CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 120 días calendario.

E. INFORME FINAL:

El CONTRATISTA deberá presentar la información requerida hasta 150 días calendario.

En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Según lo establecido en el **CAPÍTULO III (...) 8.2 Plazo del Servicio** de las bases integradas definitivas. Como se puede observar el postor no oferta los plazos de avance del servicio, por lo que no garantiza el cumplimiento del servicio en relación al primer avance, segundo avance, tercer avance, cuarto avance e Informe Final.

Cabe señalar que la Resolución N° 00648-2024-TCE-S1 indica que el Impugnante, no cumplió con ofrecer un plazo de entrega de los bienes acorde a lo solicitado en las bases integradas, pues no realizó distinción alguna con respecto al plazo que ofrece para realizar las dos (2) entregas que comprende la contratación, debiendo ratificarse la decisión del comité de selección al haberse adoptado de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas.

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones **del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función** de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto..." , **por lo que la oferta debe ser no admitida, Ver Resolución N° 00648 -2024-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.**

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERU.**

- ¶ **(**) Se deja constancia que el participante RSM CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N° 20571344450, PRESENTÓ en el extremo de su oferta en el folio 233, con referencia al ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, se compromete a prestar el servicio en el plazo de ciento cincuenta (150) días, pero no se compromete a presentar los avances del servicio en el plazo requerido solicitado en las bases integradas definitivas. Según las bases integradas definitivas la prestación del servicio requerido será realizados en 5 entregables, de acuerdo al siguiente detalle:**

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO*

El plazo para ejecutar el servicio será de 150 días calendario, contabilizado a partir del día siguiente de la aprobación de la entrega del plan de trabajo, cronograma mensualizado y el plan de seguridad, salud en el trabajo y Acta de Inicio.

A. PRIMER AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 30 días calendario.

B. SEGUNDO AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 60 días calendario.

C. TERCER AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 90 días calendario.

D. CUARTO AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 120 días calendario.

E. INFORME FINAL:

EL CONTRATISTA deberá presentar la información requerida hasta 150 días calendario.

En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Según lo establecido en el **CAPÍTULO III (...) 8.2 Plazo del Servicio** de las bases integradas definitivas. Como se puede observar el postor no oferta los plazos de avance del servicio, por lo que no garantiza el cumplimiento del servicio en relación al primer avance, segundo avance, tercer avance, cuarto avance e Informe Final.

Cabe señalar que la Resolución N° 00648-2024-TCE-S1 indica que el Impugnante, no cumplió con ofrecer un plazo de entrega de los bienes acorde a lo solicitado en las bases integradas, pues no realizó distinción alguna con respecto al plazo que ofrece para realizar las dos (2) entregas que comprende la contratación, debiendo ratificarse la decisión del comité de selección al haberse adoptado de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas.

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto..." , por lo que la oferta debe ser no admitida, Ver Resolución N° 00648 -2024-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.

- Así mismo, se deja constancia que el participante **RSM CONSULTORES E.I.R.L.**, con RUC N° **20571344450**, presenta en folio 233 de su oferta el **ANEXO N° 4, DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**, indicando que el plazo de ejecución es de **150 [CIENTO CINCUENTA DIAS]**, siendo dicha información consignada incongruente toda vez que, en la página 15, numeral 1.8 – **PLAZOS DE PRESENTACIÓN DEL SERVICIO**, de las Bases Integradas siendo esto las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, la cual establece el plazo es en **días calendario** y que el plazo de **DÍAS CALENDARIOS Y DÍAS ES DIFERENTE**, en concordancia con lo indicado por el Tribunal Constitucional obrante en el **EXP. N° 03799-2006-PA/TC**, establece:

“Cuando el plazo es señalado por días, se entenderá por hábiles consecutivos, excluyendo del cómputo aquellos no laborables del servicio, y los feriados no laborables de orden nacional o regional”

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **RSM CONSULTORES E.I.R.L.**

- (***) Se deja constancia que el participante **CONSORCIO AG-IG**, conformado por la empresa **ANALISIS GEOGRAFICOS S.A.C**, con RUC N° **20555152559** y la empresa **INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN ALARCO S.A.C.**, con RUC N° **20565221583**, **PRESENTÓ** en el extremo de su oferta en folios N° 357, con referencia al **ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**, se compromete a prestar el servicio en el plazo de ciento cincuenta (150) días calendarios, pero no se compromete a presentar los avances del servicio en el plazo requerido solicitado en las bases integradas definitivas. Según las bases integradas definitivas la prestación del servicio requerido será realizados en 5 entregables, de acuerdo al siguiente detalle:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

El plazo para ejecutar el servicio será de 150 días calendario, contabilizado a partir del día siguiente de la aprobación de la entrega del plan de trabajo, cronograma mensualizado y el plan de seguridad, salud en el trabajo y Acta de Inicio.

A. PRIMER AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 30 días calendario.

B. SEGUNDO AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 60 días calendario.

C. TERCER AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 90 días calendario.

D. CUARTO AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 120 días calendario.

E. INFORME FINAL:

EL CONTRATISTA deberá presentar la información requerida hasta 150 días calendario.

En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Según lo establecido en el **CAPÍTULO III (...) 8.2 Plazo del Servicio** de las bases integradas definitivas. Como se puede observar el postor no oferta los plazos de avance del servicio, por lo que no garantiza el cumplimiento del servicio en relación al primer avance, segundo avance, tercer avance, cuarto avance e Informe Final.

Cabe señalar que la Resolución N° 00648-2024-TCE-S1 indica que el Impugnante, no cumplió con ofrecer un plazo de entrega de los bienes acorde a lo solicitado en las bases integradas, pues no realizó distinción alguna con respecto al plazo que ofrece para realizar las dos (2) entregas que comprende la contratación, debiendo ratificarse la decisión del comité de selección al haberse adoptado de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas.

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto..." , por lo que la oferta debe ser no admitida, Ver Resolución N° 00648 -2024-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO AG-IG**.

□ **(****)** Se deja constancia que el participante **ALEXANDER ANTONIO DIAZ GUEVARA**, con RUC N° **10401878560**, **PRESENTÓ** en el extremo de su oferta en el folio 8, con referencia al ANEXO N° 4 – **DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**, se compromete a prestar el servicio en el plazo de ciento cincuenta (150) días calendarios, pero no se compromete a presentar los avances del servicio en el plazo requerido solicitado en las bases integradas definitivas. Según las bases integradas definitivas la prestación del servicio requerido será realizados en 5 entregables, de acuerdo al siguiente detalle:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

El plazo para ejecutar el servicio será de 150 días calendario, contabilizado a partir del día siguiente de la aprobación de la entrega del plan de trabajo, cronograma mensualizado y el plan de seguridad, salud en el trabajo y Acta de Inicio.

A. PRIMER AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 30 días calendario.

B. SEGUNDO AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 60 días calendario.

C. TERCER AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 90 días calendario.

D. CUARTO AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 120 días calendario.

E. INFORME FINAL:

EL CONTRATISTA deberá presentar la información requerida hasta 150 días calendario.

En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Según lo establecido en el **CAPÍTULO III (...) 8.2 Plazo del Servicio** de las bases integradas definitivas. Como se puede observar el postor no oferta los plazos de avance del servicio, por lo que no garantiza el cumplimiento del servicio en relación al primer avance, segundo avance, tercer avance, cuarto avance e Informe Final.

Cabe señalar que la Resolución N° 00648-2024-TCE-S1 indica que el Impugnante, no cumplió con ofrecer un plazo de entrega de los bienes acorde a lo solicitado en las bases integradas, pues no realizó distinción alguna con respecto al plazo que ofrece para realizar las dos (2) entregas que comprende la contratación, debiendo ratificarse la decisión del comité de selección al haberse adoptado de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas.

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto..." , por lo que la oferta debe ser no admitida, Ver Resolución N° 00648 -2024-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **ALEXANDER ANTONIO DIAZ GUEVARA**.

En tal sentido el Comité de Selección, toma los siguientes acuerdos:


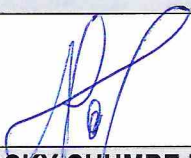

PRIMERO: DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 001-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY – PRIMERA CONVOCATORIA “SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO COMERCIAL GEORREFERENCIADO (GIS) DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDALORETO S.A. – ZONAL YURIMAGUAS”**, de conformidad con el Art. 29.1° del Texto Único Ordenado de Ley de Contrataciones de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el Art. 65.1 del Reglamento en el que se señala que, el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

SEGUNDO: EMITIR un Informe al titular al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

TERCERO: Publicar este resultado al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

CUARTO: Remitir copia de la presente acta al expediente de contratación.

Siendo las 11:05 horas del día seis (6) de junio de 2025 se dio por concluida la sesión, firmando los miembros del Comité de Selección en señal de conformidad.

	
ROSSELL PEREZ ISUIZA PRESIDENTE TITULAR	
	
ROCKY CHUMBE ISUIZA PRIMER MIEMBRO TITULAR	KAROLAY SMITH REATEGUI GONZALES SEGUNDO MIEMBRO TITULAR