

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO - SAN MARTIN

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDSA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la Obra: ¿REPARACION DE CAPTACION DE AGUA, PTAP Y RESERVORIO; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA SAN MARTIN, DEPARTAMENTO SAN MARTIN

Ruc/código :	10070329706	Fecha de envío :	16/11/2023
Nombre o Razón social :	ROJAS SILVA CARLOS ALBERTO	Hora de envío :	12:39:38

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, se aprecia del capítulo III de la sección específica, en el punto 3.2 Requisitos de Calificación, literal B.1 y B.2 del plantel clave la presencia del siguiente personal:

B.1 INGENIERO JEFE DE SUPERVISION: INGENIERO CIVIL TITULADO,

A. INGENIERO JEFE DE SUPERVISION: Con experiencia mínima de Setenta y Dos (72) meses, como jefe de supervisión y/o supervisor de obra y/o Inspector de obra y/o Residente de Obra y/o Ingeniero Residente y/o Residente; en la supervisión y/o Inspección de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable en la elaboración del requerimiento, debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales, siempre y cuando éstas sean necesarias y no debiendo constituir un elemento que dirija la contratación a un postor en específico, asimismo el mismo en el Reglamento Art. 30, establece que antes de formular el requerimiento, el área usuaria en coordinación con el órgano encargado de las contrataciones verifica si su necesidad se encuentra definida en una ficha de homologación, en el listado de bienes y servicios comunes, o en el Catálogo Electrónico de Acuerdo Marco. En dicho caso, el requerimiento recoge las características técnicas ya definidas. Por su parte, en el mismo art. 30.3 del Reglamento, establece que el uso de las fichas de homologación es obligatorio a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial ¿El Peruano¿, siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente. Ahora bien, en fecha de Julio del 2019 Se aprobó la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA y Resolución Ministerial N° 249-2019-VIVIENDA publicada en el Diario el Peruano, aprobando las fichas de homologación para proyectos de saneamiento en el ámbito urbano y rural para los requisitos de calificación del ¿plantel profesional clave para el servicio de consultoría de una obra de saneamiento. Ahora bien, como se distingue de la descripción de los requisitos de calificación de la experiencia descritos en el punto b.1 y b.2 sobre la formación y experiencia para este profesional clave en la presente convocatoria, no cumplieron con adecuarse a las fichas Homologadas aprobadas, específicamente en lo relacionado a la formación académica y la experiencia desempeñado para el INGENIERO JEFE DE SUPERVISION¿, en ese sentido estos requerimientos trasgreden lo establecido por el organismo supervisor, por lo que de conservar resultarían exigencias excesivas que vulneran el principio de libertad de concurrencia, competencia y transparencia, restringiendo la participación de postores y pudiéndose entender como un mecanismo para favorecer a determinado postor. En ese sentido se solicita adecuarse a la normatividad respecto a la calificación del INGENIERO JEFE DE SUPERVISION. De no aceptar dicha observación se exige que se publique el informe de área usuaria donde se aprecie o indiquen las motivaciones para no cumplir con las normas establecidas.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: b Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 del Regl. Enciso a, b, c, e. Art. 29 y 30 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación del postor, se ACOGE LA PRESENTE se modificara la experiencia del Jefe de Supervisión a solo 42 meses, de acuerdo a lo establecido en la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA y Resolución Ministerial N° 249-2019-VIVIENDA publicada en el Diario el Peruano, que aprueba las fichas de homologación para proyectos de saneamiento en el ámbito urbano y rural para los requisitos de calificación del plantel profesional clave para el servicio de consultoría de una obra de saneamiento. Ya que la Obra estaría catalogada como Tipo D

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

INGENIERO JEFE DE SUPERVISION.

Con experiencia mínima de Cuarenta y Dos (42) meses, como supervisor, inspector o jefe de supervisión o la combinación de estos de obras, en la inspección, supervisión o ejecución de Obras de Saneamiento, que se

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO - SAN MARTIN

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDSA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la Obra: ¿REPARACION DE CAPTACION DE AGUA, PTAP Y RESERVORIO; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA SAN MARTIN, DEPARTAMENTO SAN MARTIN

computa desde la colegiatura.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO - SAN MARTIN

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDSA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la Obra: ¿REPARACION DE CAPTACION DE AGUA, PTAP Y RESERVORIO; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA SAN MARTIN, DEPARTAMENTO SAN MARTIN

Ruc/código :	10070329706	Fecha de envío :	16/11/2023
Nombre o Razón social :	ROJAS SILVA CARLOS ALBERTO	Hora de envío :	12:39:38

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, se aprecia del capítulo III de la sección específica, en el punto 3.2 Requisitos de Calificación, literal B.1 y B.2 del plantel clave la presencia del siguiente personal:

B.1 INGENIERO ASISTENTE DE SUPERVISION Bachiller en Ingeniería Civil y/o Ingeniería Agrícola o Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola. Civil,

B.2 INGENIERO ASISTENTE DE SUPERVISION Con experiencia mínima de Dieciocho (18) meses, como como Asistente de Residente y/o Asistente de Supervisión de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la obtención del Bachillerato

Al respecto, cabe señalar que, en la LCE y el RLCE, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y con respecto al personal las condiciones y/o requisitos funcionales relevantes, siempre y cuando éstas sean necesarias para que dicho personal ejecute de forma más idónea las prestaciones para la que es requerido y no debiendo constituir un elemento que dirija la contratación a un postor en específico. Así mismo en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se establece que, en el numeral 3.1.2 del capítulo III sub numeral d) del personal, indica que No son parte del personal clave, aquel personal que realiza actividades operativas o administrativas, ni tampoco los asistentes del personal clave. En ese sentido se Observa que para la presente convocatoria se haya incluido dentro de los requisitos como personal clave acreditar al ingeniero asistente de supervisión dado que sus funciones son operativas; es decir cumplir y controlar el cumplimiento de las asignaciones de trabajo, por lo que incorporarlos resultaría un vicio transcendente conforme a los parámetros determinados en las bases estándar, por lo cual se advierte que no se usaron de forma adecuada las bases estándar por haber agregado exigencias que lo que trae como consecuencia que los potenciales postores nos veamos limitados al momento de formular las ofertas vulnerando el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, competencia e igualdad de trato o peor aún la nulidad de proceso. Por lo tanto, solicitamos se suprima o se elimine en todos los extremos de las bases tanto formación como la experiencia la exigencia de acreditar al INGENIERO ASISTENTE DE SUPERVISION.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** b **Página:** 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 del Regl. Enciso a, b, c, e. Art.

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE la la observacion al postor y se retirara en las bases integradas el cargo de Asistente de Supervisión, ya que no esta considerado en la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA y Resolución Ministerial N° 249-2019-VIVIENDA publicada en el Diario el Peruano, que aprueba las fichas de homologación para proyectos de saneamiento en el ámbito urbano y rural para los requisitos de calificación del plantel profesional clave para el servicio de consultoría de una obra de saneamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO - SAN MARTIN

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDSA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la Obra: ¿REPARACION DE CAPTACION DE AGUA, PTAP Y RESERVORIO; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA SAN MARTIN, DEPARTAMENTO SAN MARTIN

Ruc/código :	10070329706	Fecha de envío :	16/11/2023
Nombre o Razón social :	ROJAS SILVA CARLOS ALBERTO	Hora de envío :	12:39:38

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En los Factores de evaluación de las bases, específicamente en el ítem B) metodología de la propuesta, se advierte que si bien es cierto las Bases Estándar prevé que la metodología para la asignación del puntaje del referido factor, se efectuará en función a: i) Desarrolla la metodología que sustenta la oferta y ii) no desarrolla la metodología que sustenta la oferta; esta ha indicado también que la asignación determinado de puntaje deben ser objetiva y guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación y no constituir un elemento que direcciona la contratación a un postor en específico y en la medida que su acreditación será mediante un documento que sustente la metodología propuesta de todo el contenido previsto para dicho factor de evaluación no resulta razonable ni guarda vinculación que se le asigne el un puntaje tan colosal lo que resultaría una exigencia que el mismo incumplimiento o la no convalidación de la propuesta de la metodología presenta por parte del comité ya sea objetiva o subjetiva o por cualquier otro conllevaría a no poder acceder a la etapa de evaluación económica, situación que limita las mejores condiciones posibles, dentro de un escenario adecuado que garantice tanto la concurrencia entre potenciales proveedores como la debida transparencia en el uso de los recursos públicos, en ese sentido mantener dicha asignación de puntaje como tal vulnera el principio de libertad de concurrencia, competencia y transparencia, restringiendo la participación de postores, por lo que, solicitamos se reconsidere y se disminuya considerablemente la asignación de puntaje para dicho factor, caso contrario solicita se publique un informe del área usuaria de cuál es el criterio motivado para la asignación de dicho puntaje para la metodología propuesta que justifique de manera objetiva y razonable dicha asignación acorde a las exigencias consideradas

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** iv **Literal:** b **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 del Regl. Enciso a, b, c, e. Art.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Como primer aspecto debe precisarse que el factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA, se encuentra prescrita en las Bases estándar pertenecientes a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE

Por otro lado, es menester señalar que en los numerales 51.4 y 51.5 del artículo 51 del Reglamento se establece que, en casos de contrataciones de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran como factores de evaluación: a) Experiencia del postor en la especialidad; y b) Metodología propuesta.

De conformidad con el Numeral 72.1, 72.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los participantes pueden formular consultas y observaciones, respecto de las bases.

En caso se plantee una observación el participante se encuentra obligado a sustentarlo de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

En consecuencia, dado que la metodología resulta congruente con lo dispuesto en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección. Siendo además que los aspectos del contenido mínimo del factor de evaluación se sustentan en determinados extremos del requerimiento (Normatividad, Actividades, Métodos, Gestión de Recursos, Conocimiento del Tipo de Obra, etc).

Sin perjuicio de lo indicado se informa que las bases estándar del proceso de selección para la contratación de servicios de Consultoría de Obras, establece que los factores de evaluación obligatorios son la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD y la METODOLOGÍA PROPUESTA, y de la revisión efectuada a las bases de la presenta contratación, se advierte que, para su elaboración, se han considerado como factor de evaluación la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD y la METODOLOGÍA PROPUESTA, de manera concordante con lo establecido en las bases estándar; así mismo los puntajes de calificación se encuentran dentro de los parámetros que el OSCE a establecido en las bases estándar, por lo que no corresponde modificar el puntaje de los factores de evaluación a lo que un postor solicite o pueda cumplir si no a lo que la entidad necesita evaluar con el fin de garantizar la elección de la mejor oferta.

Estando a lo expuesto se advierte que los factores de evaluación se encuentran conforme a lo establecido por el OSCE a través de las bases estándar, motivo por el cual NO SE ACOGE observación del participante.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO - SAN MARTIN

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDSA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la Obra: ¿REPARACION DE CAPTACION DE AGUA, PTAP Y RESERVORIO; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA SAN MARTIN, DEPARTAMENTO SAN MARTIN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO - SAN MARTIN

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDSA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la Obra: ¿REPARACION DE CAPTACION DE AGUA, PTAP Y RESERVORIO; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA SAN MARTIN, DEPARTAMENTO SAN MARTIN

Ruc/código :	10070329706	Fecha de envío :	16/11/2023
Nombre o Razón social :	ROJAS SILVA CARLOS ALBERTO	Hora de envío :	12:39:38

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, se aprecia del capítulo I de la sección específica, en el punto 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA se indica que Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Ciento Ochenta Días (180) días calendarios (150 días calendario para la supervisión de la obra y 30 días calendario para la liquidación de la obra), en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Se solicita precisar si el plazo efectivo de los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria está incluido el periodo correspondiente a la recepción de la obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: i Literal: 1.8 Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 del Regl. Enciso a, b, c, e. Art.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara al postor que efectivamente dentro del plazo efectivo del servicio esta incluido el periodo correspondiente a la recepcion de la obra

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null