

FORMATO N° 13									
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL									
1	NÚMERO DE ACTA	003-2025-CS							
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL									
<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025/ESSALUD/RAJUNIN - 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO A TODO COSTO DE TECHOS, MUROS, PISOS E INSTALACIONES ELECTRICAS PARA EL CENTRO DE ENDOSCOPICO DEL HOSPITAL NACIONAL RAMIRO PRIALE PRIALE - RED ASISTENCIAL JUNIN, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p>									
2	ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES					
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:				
	- Para la admisión:	21/04/2025	28/04/2025	08:30	09:30 [3]				
	- Para la evaluación:	28/04/2025	28/04/2025	08:30	13:30 [4]				
	- Para la calificación:	29/04/2025	29/04/2025	08:30	11:30 [5]				
	- Para la calificación:	30/04/2025	30/04/2025	10:30	13:00 [5]				
	- Para la calificación:	06/05/2025	06/05/2025	15:30	16:30 [5]				
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	06/05/2025	06/05/2025	16:30	17:00 [6]				
SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)									
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:									
3	Presidente	JUAN GABRIEL GONZALES QUISPE	Condición	AREA USUARIA	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">Titular</td><td style="text-align: center;">x</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Suplente</td><td></td></tr> </table>	Titular	x	Suplente	
Titular	x								
Suplente									
	Primer Miembro	HUGO VILA PALACIOS	Condición	AREA USUARIA	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">Titular</td><td style="text-align: center;">x</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Suplente</td><td></td></tr> </table>	Titular	x	Suplente	
Titular	x								
Suplente									
	Segundo Miembro	ROCIO ANGELA PONCE CASTILLO	Condición	OEC	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">Titular</td><td style="text-align: center;">x</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Suplente</td><td></td></tr> </table>	Titular	x	Suplente	
Titular	x								
Suplente									
DETALLE DE LOS PARTICIPANTES									
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:									
4	1	10040818656	ANDRES SALVADOR ANIDAR JORGE						
	2	10098993318	OBISPO CABRERA HANS CHRISTIAN						
	3	10192273388	JAVE ALVITES JORGE LUIS						
	4	10200778141	BERAUN MELGAREJO LUIS ALBERTO						
	5	10401191475	CARRILLO SEGURA ESTALINS						
	6	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS						
	7	10435768071	TRINIDAD ALIAGA CLEYNER WALTER						
	8	10708432925	LOYOLA COSME ESTHER DORCAS						
	9	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS						
	10	20366416146	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA						
	11	20407806299	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L.						
	12	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.						
	13	20481459142	EMPRESA DE PROYECTOS Y SERVICIOS PROSEC S.A.C.						
	14	20486354829	CONTRATISTAS GENERALES EN INGENIERIA DE PROYECTOS ASESORIA Y CONSULTORIA S.A.C.- COGEIPAC S.A.C.						
	15	20487182649	SERVICIO INTEGRAL PARA EL DESARROLLO DE LA ECOLOGIA PERU E.I.R.L.						
	16	20487326586	PROYECTOS E INVERSIONES MULTIPLES S.A.C.						
	17	20487802027	E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SAC.						
	18	20490024086	INREHGE S.R.L.						
	19	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L						
	20	20503016649	VILLA INGENIEROS E.I.R.L						
	21	20507583114	CONSTRUCCIONES DE ESTRUCTURAS METALICAS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA						
	22	20515583166	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.						
	23	20521489872	SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.						
	24	20522371492	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.						
	25	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA						
	26	20530101216	AMERICA COR SOLUTION S.A.C.						



27	20537109212	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.
28	20542629810	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
29	20549950834	CONSTRUCTORA SENSEBE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA SENSEBE S.A.C.
30	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.
31	20556531430	ROEVI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - ROEVI
32	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
33	20561312568	DRYWALLCOHL E.I.R.L.
34	20568069979	COHUPER INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
35	20569024901	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES J.A.C. S.A.C.
36	20600070348	EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.
37	20600226704	GRUPO CIMA C & R S.A.C.
38	20600325923	EJECUTORES Y CONSULTORES ALPECA SECURITY S.A.C. - ALPECA S.A.C.
39	20600370805	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
40	20600376196	INGENIERIA Y SERVICIOS CALIFICADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INSERCAL S.A.C.
41	20600521102	LLAMUNAQUE & JUAREZ CONSTRUYE E.I.R.L.
42	20600944810	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
43	20600990285	A&R INGENIERIA CONSTRUCCION S.A.C.
44	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
45	20601218268	LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.
46	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.
47	20602214941	GLOBAL INGENIERIA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GLISER S.A.C.
48	20602244777	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.
49	20602253768	"SVIMULT S.A.C."
50	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.
51	20602808964	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
52	20602837557	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.
53	20603469578	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
54	20603622317	CONSTRUCTORA SHIN WHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.
55	20604247111	DORCANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
56	20604385874	CORPORACION ROLES E.I.R.L.
57	20604398275	CORPORACION JFS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
58	20604475059	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.
59	20604565295	SMART STUDIO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SMART STUDIO S.A.C.
60	20605155805	NBAV E.I.R.L.
61	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.
62	20605665757	HERCONSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
63	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.
64	20606113731	E & T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.
65	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
66	20606264489	GRUPO CIMA & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
67	20606420812	HUH COMPANY E.I.R.L.
68	20607269573	CONSTRUCTORA KAE E.I.R.L.
69	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.
70	20608677969	GRUPO MAYSEPI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
71	20608702114	INVERSIONES GRENCO E.I.R.L.
72	20608862456	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.
73	20609005727	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.
74	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.
75	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.
76	20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
77	20610762752	CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L.
78	20611396164	MAESTRO WANKITA II S.R.L.
79	20612199559	ROMERO & ASOCIADOS II S.R.L.
80	20612200140	SIMAA NEGOCIOS S.A.C.
81	20612321672	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.



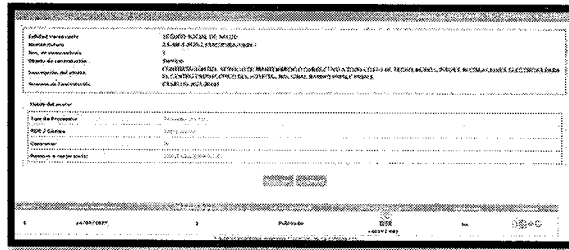
82.	20612509612	CONSESA E.I.R.L.
83.	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.
84.	20612800163	STARVOLT S.A.C.

5	DETALLE DE LOS POSTORES	
	En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
	1	EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.
	2	CONSORCIO NORTE, integrado por: ENTREVIGAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CORPORACION JFS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	3	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	4	CONSORCIO SANTA FE, integrado por: DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SAC.
	5	CONSORCIO CONSESA, integrado por: CONSESA E.I.R.L. y SIE AMERICA S.A.C.
	6	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
	7	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.
	8	SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.
	9	CORPORACION ROLES E.I.R.L.
	10	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.
	11	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.
	12	VILLA INGENIEROS E.I.R.L
	13	CONSORCIO DORCANS, integrado por: DORCANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y YUSEJ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
	14	ANDRES SALVADOR ANIDAR JORGE
	15	COHUPER INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	16	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	17	CONSORCIO ENERSYS, integrado por: ENERGIA CONSTRUCTORA INDUSTRIAL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y STARVOLT S.A.C.
18	SIMAA NEGOCIOS S.A.C.	

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o términos de referencia, según corresponda.		
6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	6.1	CONSORCIO DORCANS, integrado por: DORCANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y YUSEJ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
		Consignar las razones para su no admisión
		En la presentación de su oferta, folio 36, en el ANEXO 06, el mismo que contiene información del precio de la oferta, respectivamente, denota el pegado de la firma, tal como se muestra:
		<div><div><div>CONSESA</div><div>CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO A TODO COSTO DE TECHOS, MUROS, PISOS E INSTALACIONES ELECTRICAS PARA EL CENTRO DE ENDOSCOPIO DEL HOSPITAL NACIONAL TRANSACCIONAL PRONAL - SED ASISTENCIAL JUMIL</div><div>TOTAL</div></div><div>S/ 178 630.124</div><div>S/ 178 630.124</div></div> <div><p>El precio en la oferta en sobres incluye todos los tributos, seguros, transporte, instalaciones, pruebas y, de ser el caso, los cambios laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener cabida dentro el monto del acuerdo a contratar, excepto en el caso de aquellos postores que presenten alguna contratación legal, no vinculante en el proceso de selección, los cuales se asegura.</p><p>Huancayo, 05 de abril de 2025</p><div></div><p>Juan Camacho Queipo</p></div>
		Al respecto es menester precisar que, SEGÚN BASES INTEGRADAS, SECCION GENERAL, NUMERAL 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, dice (...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. (...) Por su parte el numeral 60.4 dice (...) La falta de firma en la oferta económica no es subsanable (...) En consecuencia, el ANEXO 06 se considera como no firmado, por lo tanto la oferta no es admitida.
	2	SIMAA NEGOCIOS S.A.C.
		Se advierte que su oferta no se encuentra foliada , conforme con lo que establece las bases integradas, en la sección general, numeral 1.6 - FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, (...) Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.
		Por lo tanto, se solicitó subsanación de ofertas en amparo al artículo 60.2° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 30225, que a la letra dice "Son subsanables, entre otros errores materiales o formales: b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; (...)
		Bajo ese contexto se le otorgó el plazo de 01 día hábil para subsanación respectiva, el mismo que venció el 25.04.2025.



Con fecha 28.04.2025, se verificó en la consola del SEACE, que el postor **no ha cumplido con el registro de la subsanación electrónica** respectiva, tal como se muestra a continuación:



Por lo que, **su oferta no es admitida.**

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.	ÚNICO
2	CONSORCIO NORTE, integrado por: ENTREVIGAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CORPORACION JFS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÚNICO
3	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÚNICO
4	CONSORCIO SANTA FE, integrado por: DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SAC.	ÚNICO
5	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	ÚNICO
6	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	ÚNICO
7	SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.	ÚNICO
<p>Se advierte que su oferta no se encuentra foliada ni cuenta con la visación, conforme con lo que establece las bases integradas, en la sección general, numeral 1.6 - FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, (...) <i>Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</i></p> <p>Por lo tanto, se solicitó subsanación de ofertas en amparo al artículo 60.2° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 30225, que a la letra dice "<i>Son subsanables, entre otros errores materiales o formales: b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante: (...)</i></p> <p>Bajo ese contexto se le otorgo el plazo de 01 día hábil para subsanación respectiva, el mismo que venció el 25.04.2025.</p> <p>Con fecha 28.04.2025, se verificó en la consola del SEACE, el registro de la subsanación conforme, en consecuencia, su oferta es Admitida.</p>		
8	CORPORACION ROLES E.I.R.L.	ÚNICO
9	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.	ÚNICO
10	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	ÚNICO
11	VILLA INGENIEROS E.I.R.L.	ÚNICO
12	ANDRES SALVADOR ANIDAR JORGE	ÚNICO
<p>Se advierte que su oferta no se encuentra foliada ni cuenta con la visación, conforme con lo que establece las bases integradas, en la sección general, numeral 1.6 - FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, (...) <i>Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</i></p> <p>Por lo tanto, se solicitó subsanación de ofertas en amparo al artículo 60.2° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 30225, que a la letra dice "<i>Son subsanables, entre otros errores materiales o formales: b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante: (...)</i></p> <p>Bajo ese contexto se le otorgo el plazo de 01 día hábil para subsanación respectiva, el mismo que venció el 25.04.2025.</p> <p>Con fecha 28.04.2025, se verificó en la consola del SEACE, el registro de la subsanación conforme, en consecuencia, su oferta es Admitida.</p>		
13	COHUPER INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÚNICO
14	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ÚNICO
15	CONSORCIO ENERSYS, integrado por: ENERGIA CONSTRUCTORA INDUSTRIAL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y STARVOLT S.A.C.	ÚNICO
16	CONSORCIO CONSESA, integrado por: CONSESA E.I.R.L. y SIE AMERICA S.A.C.	ÚNICO
<p>Se advierte que la Promesa de consorcio, no cuenta con firmas legalizadas, de acuerdo con lo que establecen las bases integradas en la sección específica, capítulo II, numeral 2.2.1.1, literal f); por lo tanto, se solicitó subsanación de ofertas en amparo al artículo 60.2° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 30225, que a la letra dice "<i>Son subsanables, entre otros errores materiales o formales: c) La legalización notarial de alguna firma.</i></p> <p>Bajo ese contexto se le otorgo el plazo de 01 día hábil para subsanación respectiva, el mismo que venció el 25.04.2025.</p> <p>Con fecha 28.04.2025, se verificó en la consola del SEACE, el registro de la subsanación conforme, en consecuencia, su oferta es Admitida.</p>		



EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	
		EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.	S/ 169,000.00	
		CONSORCIO NORTE, integrado por: ENTREVIGAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CORPORACION JFS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 184,000.00	
		URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 174,092.02	
		CONSORCIO SANTA FE, integrado por: DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SAC.	S/ 154,637.00	
		GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 200,000.00	
		IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	S/ 239,356.23	
		SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.	S/ 159,617.48	
		CORPORACION ROLES E.I.R.L.	S/ 199,000.00	
		CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.	S/ 189,990.00	
		LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	S/ 180,000.00	
		VILLA INGENIEROS E.I.R.L	S/ 125,000.00	
		ANDRES SALVADOR ANIDAR JORGE	S/ 360,800.00	
		COHUPER INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 197,700.00	
		EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 195,000.00	
		CONSORCIO ENERSYS, integrado por: ENERGIA CONSTRUCTORA INDUSTRIAL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y STARVOLT S.A.C.	S/ 175,000.00	
		CONSORCIO CONSESA, integrado por: CONSESA E.I.R.L. y SIE AMERICA S.A.C.	s/ 221,571.25	
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		73.96 puntos
		PUNTAJE TOTAL		73.96 puntos
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
		TOTAL		77.66 puntos
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO NORTE, integrado por: ENTREVIGAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CORPORACION JFS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		67.93 puntos
PUNTAJE TOTAL		67.93 puntos		
BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI		
TOTAL		71.33 puntos		
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		71.80 puntos	
	PUNTAJE TOTAL		71.80 puntos	
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI	
	TOTAL		75.39 puntos	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SANTA FE, integrado por: DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SAC.		
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		80.83 puntos	
	PUNTAJE TOTAL		80.83 puntos	
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI	
	TOTAL		84.87 puntos	
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.		
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		62.50 puntos	
	PUNTAJE TOTAL		62.50 puntos	
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI	
	TOTAL		65.63 puntos	
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.		
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		52.22 puntos	



	PUNTAJE TOTAL		52.22 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
	TOTAL		54.83 puntos
7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7		SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		78.31 puntos
	PUNTAJE TOTAL		78.31 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
	TOTAL		82.23 puntos
8	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8		CORPORACION ROLES E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		62.81 puntos
	PUNTAJE TOTAL		62.81 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
	TOTAL		65.95 puntos
9	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 9		CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		65.79 puntos
	PUNTAJE TOTAL		65.79 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
	TOTAL		69.08 puntos
10	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 10		LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		69.44 puntos
	PUNTAJE TOTAL		69.44 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
	TOTAL		72.91 puntos
11	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 11		VILLA INGENIEROS E.I.R.L
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	PUNTAJE TOTAL		100.00 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
	TOTAL		105.00 puntos
12	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 12		ANDRES SALVADOR ANIDAR JORGE
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		36.65 puntos
	PUNTAJE TOTAL		36.65 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
	TOTAL		36.38 puntos
13	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 13		COHUPER INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		63.23 puntos
	PUNTAJE TOTAL		63.23 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
	TOTAL		66.39 puntos
14	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 14		EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		64.10 puntos
	PUNTAJE TOTAL		64.10 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
	TOTAL		67.31 puntos
15	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 15		CONSORCIO ENERSYS, integrado por: ENERGIA CONSTRUCTORA INDUSTRIAL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y STARVOLT S.A.C.



	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		71.43 puntos
	PUNTAJE TOTAL		71.43 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
	TOTAL		75.00 puntos
16	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 16		CONSORCIO CONSESA, integrado por: CONSESA E.I.R.L. y SIE AMERICA S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		56.43 puntos
	PUNTAJE TOTAL		56.43 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		SI
	TOTAL		59.25 puntos

ORDEN DE PRELACIÓN					
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
7.2	N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
	1	VILLA INGENIEROS E.I.R.L		105.00 puntos	
	2	CONSORCIO SANTA FE, integrado por: DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SAC		84.87 puntos	
	3	SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.		82.23 puntos	
	4	EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.		77.66 puntos	
	5	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		75.39 puntos	
	6	CONSORCIO ENERSYS, integrado por: ENERGIA CONSTRUCTORA INDUSTRIAL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y STARVOLT S.A.C.		75.00 puntos	
	7	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.		72.91 puntos	
	8	CONSORCIO NORTE, integrado por: ENTREVIGAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CORPORACION JFS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		71.33 puntos	
	9	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.		69.08 puntos	
	10	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		67.31 puntos	
	11	COHUPER INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		66.39 puntos	
	12	CORPORACION ROLES E.I.R.L.		65.95 puntos	
	13	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.		65.63 puntos	
	14	CONSORCIO CONSESA, integrado por: CONSESA E.I.R.L. y SIE AMERICA S.A.C.		59.25 puntos	
	15	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.		54.83 puntos	
16	ANDRES SALVADOR ANIDAR JORGE		36.38 puntos		
Conforme con el Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases")					
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:					
8.1	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	VILLA INGENIEROS E.I.R.L		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X (1)
		B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
		B.3.1 FORMACION ACADEMICA			X (2)
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X (3)
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
	OBSERVACIONES:				
<p>(1) En el compromiso de alquiler, se advierte la Sra. Angelica Villanueva Chacon firma como arrendador (persona natural), sin embargo, según la consulta vehicular de SUNARP el propietario es la empresa GEOTECNIA ESTUDIOS DISEÑOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAC.</p> <p>(2) Según bases integradas, requisitos de calificación, FORMACION ACADEMICA, se solicitó como personal clave a (...) 01 Técnico en Construcción Civil (...), sin embargo, en la presentación de su oferta adjuntó (folio 25) un diploma de egresado, el cual no acredita el grado o título de técnico en construcción civil. Tal como lo indica las bases integradas forma de acreditación (...)</p> <p>(3) Según bases integradas, requisitos de calificación, EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se solicitó como experiencia del personal clave para el técnico en construcción civil, lo siguiente: (...) Un (01) año de experiencia en la prestación de servicios similares al objeto de la convocatoria como técnico en construcción civil en: Mejoramiento y/o Construcción y/o Acondicionamiento y/o Remodelación y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Mantenimiento de infraestructura en: hospitales y/o postas médicas y/o centros de salud y/o clínicas y/o infraestructuras educativas de instituciones públicas o privadas (...).</p>					




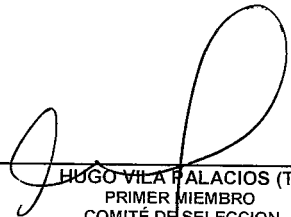



<p>Sin embargo, en la presentación de su oferta (folio 30) adjuntó una constancia de trabajo, que hace referencia a: (...) en mantenimiento e infraestructura <u>de obras civiles y en el área de diseños CAD de proyectos de habilitaciones urbanas</u> (...), lo que es incongruente y no se encuentra acorde con lo solicitado y/o especificado en las bases integradas, que textualmente se indicó en el párrafo precedente: (...) <u>en: hospitales y/o postas médicas y/o centros de salud y/o clínicas y/o infraestructuras educativas de instituciones públicas o privadas</u> (...).</p> <p>En consecuencia, según lo expuesto en los párrafos precedentes y al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo requerido en las bases integradas, su oferta es DESCALIFICADA.</p>				
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SANTA FE, integrado por: DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X (1)
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		
<p>OBSERVACIONES:</p> <p>(1) En el compromiso de alquiler, se advierte que, el Sr. David Sol Arnao Huaman firma como arrendador, sin embargo, según la consulta vehicular de SUNARP que adjunta el postor se observa que el propietario es David Sol Arnao Barrantes, por lo tanto, el documento presentado es inexacto.</p> <p>Sobre el particular es necesario traer a colación la Resolución N° 3075-2021-TCE-S3 y 1273-2022-TCE-S1, la cual señala que, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.</p> <p>Por lo expuesto, al no acreditar fehacientemente dicho requisito de calificación, su oferta es DESCALIFICADA.</p>				
<p>Los dos (2) postores que ocuparon el primer y segundo lugar no cumplen con los requisitos de calificación, por lo tanto, se verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación.</p>				
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA			X (1)
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X (2)
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		
<p>OBSERVACIONES:</p> <p>(1) Según bases integradas, requisitos de calificación – formación académica, dice (...) Un (01) <u>Técnico en Construcción Civil</u> (...); sin embargo, en la presentación de su oferta adjuntó como personal clave a un <u>técnico en edificaciones</u>, el mismo que no se encuentra acorde a lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>(2) Según bases integradas, requisitos de calificación – experiencia del personal clave, dice: (...) Un (01) Técnico en Construcción Civil - Un (01) año de experiencia en la prestación de servicios similares al objeto de la convocatoria <u>como técnico en construcción civil en: Mejoramiento y/o Construcción y/o Acondicionamiento y/o Remodelación y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Mantenimiento de infraestructura en: hospitales y/o postas médicas y/o centros de salud y/o clínicas y/o infraestructuras educativas de instituciones públicas o privadas</u>. (...).</p> <p>Sin embargo, en la presentación de su oferta, adjuntó constancias y/o certificados de trabajo (folios 32, 33 y 35), los cuales no indican y/o consignan los trabajos y/o prestaciones en la <u>actividad requerida</u>, lo cual se evidenció en la constancia de trabajo (folio 32) que detalla experiencia en: (...) diferentes proyectos de edificación multifamiliar (...), el mismo que no se encuentra acorde a lo requerido en las bases integradas; también en la constancia de trabajo (folio 33), el mismo que detalla experiencia en (...) diferentes proyectos de edificación (...), el mismo que no se encuentra acorde a lo requerido y/o detallado en las bases integradas; finalmente en el certificado de trabajo (folio 35), se observa que dicho documento no indica la experiencia que se ha obtenido según lo requerido en las bases integradas.</p> <p>En consecuencia, según lo expuesto, dichas experiencias no se adicionan en la sumatoria para acreditar el requisito de calificación experiencia del personal clave.</p> <p>Asimismo, según su oferta adjuntó el certificado de trabajo (folio 34), el mismo que establece experiencia en el periodo comprendido 10/07/2017 hasta la fecha 2021, sin embargo, dicho documento fue expedido con fecha 10/08/2019. Lo cual denota en incongruencia de información presentando en la oferta del postor como requisito de calificación experiencia del personal clave, por lo que le comité de selección no puede validar su contenido. Señalando además y como consecuencia de ello se cita a la Resolución N° 3075-2021-TCE-S3 y 1273-2022-TCE-S1, la cual señala que, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Adicionalmente, se trae a colación a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1, que dice: (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones" (...).</p> <p>En consecuencia, según lo expuesto, dichas experiencias no se adicionan en la sumatoria para acreditar el requisito de calificación experiencia del personal clave.</p> <p>Es preciso señalar que la Resolución N° 3075-2021-TCE-S3 y 1273-2022-TCE-S1, refiere que, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Adicionalmente, se trae a colación a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1, que dice: (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera</p>				

		que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones" (...). Por tanto, según lo expuesto en los párrafos precedentes y al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo requerido en las bases integradas, su oferta es DESCALIFICADA .			
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X		
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA		X		
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		URBANCAD SAC		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X		
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA		X		
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X (1)	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		
	OBSERVACIONES:				
	(1) En el folio 30 de la oferta se encuentra el certificado de trabajo del Técnico en construcción civil, en el proyecto mantenimiento de la infraestructura del puesto de Salud Modulo I- VMT cuyo plazo de labores del 01.10.2018 al 30.01.2019 emitido por el Gerente General de URBANCAD SAC, sin embargo en el folio del 39 obra el acta de conformidad N° 98-2018-MINSA donde se evidencia que el plazo de ejecución del referido proyecto es del 29.10.2018 al 12.12.2018, de ello se evidencia que el referido certificado de trabajo contiene información incoherente respecto al periodo de experiencia que pretende acreditar. Respecto de la configuración de presentación de información inexacta, el tribunal de contrataciones, a través de la Resolución N° 02970-2025-TCP-S6, de fecha 29 de abril de 2025, señala que; 36. Al respecto, debe acotarse que, <u>la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad</u> , lo que constituye una forma de falseamiento de ésta. Además, <u>para la configuración del tipo infractor, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual; independientemente que ello se logre, lo que se encuentra en concordancia con los criterios de interpretación que han sido recogidos en el Acuerdo de Sala Plena N° 02/2018, publicado en el Diario El Peruano el 2 de junio de 2018.</u> En consecuencia, dicho certificado no constituye un documento idóneo al contener información incongruente, por lo tanto, su oferta es DESCALIFICADA .				
	6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO ENERSYS, integrado por: ENERGIA CONSTRUCTORA INDUSTRIAL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y STARVOLT S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL					
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X			
B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
B.3.1 FORMACION ACADEMICA		X			
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X (1)		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA			
OBSERVACIONES:					
(1) De acuerdo a las bases integradas la experiencia del técnico en construcción civil debe ser en infraestructuras de hospitales y/o postas medicas y/o centros de salud y/o clínicas y/o infraestructuras educativas de instituciones públicas o privadas, sin embargo, en el folio 52 de la oferta se encuentra el certificado de trabajo emitida por la empresa SMART NET donde precisa que laboro como maestro de obra en remodelación de infraestructura de edificios, dicha infraestructura no corresponde a lo solicitado (infraestructura de salud o educativas). En consecuencia, su oferta es DESCALIFICADA .					
7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X		
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X		



		B.3.1 FORMACION ACADEMICA	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X (1)
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
		OBSERVACIONES:		
		<p>(1) Según bases integradas, requisitos de calificación – experiencia del personal clave, dice: (...) Un (01) Técnico en Construcción Civil - Un (01) año de experiencia en la prestación de servicios similares al objeto de la convocatoria como técnico en construcción civil en: Mejoramiento y/o Construcción y/o Acondicionamiento y/o Remodelación y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Mantenimiento de infraestructura en: hospitales y/o postas médicas y/o centros de salud y/o clínicas y/o infraestructuras educativas de instituciones públicas o privadas. (...).</p> <p>Sin embargo, en el folio 22 de la oferta se encuentra el certificado de trabajo donde precisa que laboró como técnico en construcción civil en distintos proyectos, de ellos solo 04 proyectos corresponden a Infraestructura educativa, no obstante, no detallan el plazo que laboro en cada proyecto, lo cual impide identificar el tiempo de experiencia que pretende acreditar.</p> <p>Cabe precisar que, respecto a la diligencia de presentar ofertas claras y congruentes, el tribunal de contrataciones, a través de la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2, de fecha 07 de setiembre de 2023, señala que: Sumilla: "[...] cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad."</p> <p>En consecuencia, dicho certificado no constituye un documento idóneo, por lo tanto, su oferta es DESCALIFICADA.</p>		
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO NORTE, integrado por: ENTREVIGAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CORPORACION JFS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
		B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1 FORMACION ACADEMICA	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
9	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			MONTO ADJUDICADO
	1	EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.			S/ 169,000.00
10	ACUERDO ADOPTADO				
	El COMITE DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
	Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante
	<div></div> <div>JUAN GABRIEL GONZALES QUISPE (T) PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCION</div>				
11					
	<div></div> <div>HUGO VILA PALACIOS (T) PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCION</div>		<div></div> <div>ROCIO ANGELA PONCE CASTILLO (T) SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCION</div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				