



GOBIERNO REGIONAL
DE CUSCO



GERENCIA GENERAL REGIONAL

PLAN MERISS

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Cusco Capital Histórica del Perú"

Cusco, de octubre del 2024

CARTA N° 296 -2024-GR CUSCO/PM-UAD

SEÑORES:

CORPORACIÓN CIRO S.A.C.

Lote. H-9, P.J. Manco Ccapac - distrito de Santiago

corporación_ciro_sac@outlook.com.pe

Ciudad.-



ASUNTO : COMUNICA NEGATIVA DE LA ENTIDAD A CONTRATAR EN EL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2

REFERENCIA : a) Informe N° 0299-2024-GR CUSCO-PM/DE-DIH/RO-CH
b) Informe N° 286-2024-GR CUSCO/PM-DA-LOG/MJMT



De mi consideración:

Previo un cordial saludo, me dirijo a Usted, en atención al documento a) de la referencia, y a través del cual, la residencia del proyecto de inversión: "Construcción Irrigación Checca – Canas" solicita la negativa a contratar en el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2, por haber desaparecido la necesidad de contratar el servicio de alquiler de dos camionetas para el cumplimiento de sus actividades programadas.

De igual manera, la Oficina de Logística a través del documento b) de la referencia informa que frente a los hechos expuestos y acreditados por la residencia del proyecto de inversión, el PLAN MERISS se encuentra habilitado para negarse a contratar con la empresa ganadora de la buena pro en el proceso de selección antes referido, por haberse configurado la causal prevista en el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, esto es, por haberse acreditado la desaparición total de la necesidad de contratar el servicio de alquiler de dos unidades vehiculares para el traslado del personal del proyecto de inversión.

Al respecto, resulta importante traer a colación lo señalado en el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento de la Ley N° 30225, cuando dispone que:

"136.2. La Entidad no puede negarse a contratar, salvo por razones de [1] recorte presupuestal correspondiente al objeto materia del procedimiento de selección, [2] por norma expresa o [3] por desaparición de la necesidad, debidamente acreditada. La negativa a hacerlo basada en otros motivos, genera responsabilidad funcional en el Titular de la Entidad y el servidor al que se le hubieran delegado las facultades para perfeccionar el contrato, según corresponda. Esta situación implica la imposibilidad de convocar el mismo objeto contractual durante el ejercicio presupuestal, salvo que la causal sea la falta de presupuesto." (énfasis agregado).

Así mismo, en el artículo 69 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispone que el procedimiento de selección culmina cuando se produzca alguno de los eventos señalados en esta norma, entre ellos, cuando no se suscriba el contrato (perfeccionamiento de contrato) por las causales establecidas en el artículo 136 del mismo cuerpo normativo.



GOBIERNO REGIONAL
DE CUSCO



GERENCIA GENERAL REGIONAL

PLAN MERISS


"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Cusco Capital Histórica del Perú"

Considerando lo expresado y documentación remitida por el área usuaria del requerimiento de contratación del servicio de alquiler de camioneta, y la opinión de la Oficina de Logística, se ha acreditado la desaparición total de la necesidad que dio origen al Pedido de Servicio N° 021-2024, porque el proyecto de inversión ya cuenta con dos unidades vehiculares de la Entidad que permiten trasladar al personal de este para el cumplimiento de sus actividades programadas para el presente año fiscal 2024.

Por los fundamentos expuestos en los documentos de la referencia, mediante la presente se cumple en comunicarle la negativa de la Entidad para contratar en el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2, sustentado en la causal prevista en el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento de la Ley N° 30225, esto es, **POR HABERSE ACREDITADO LA DESAPARICIÓN TOTAL DE LA NECESIDAD DEL ÁREA USUARIA PARA CONTRATAR EL SERVICIO DE ALQUILER DE DOS UNIDADES VEHICULARES PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CONSTRUCCIÓN IRRIGACIÓN CHECCA – CANAS"**.

Sin otro particular, es cuanto hago de su conocimiento.

Atentamente,


GOBIERNO REGIONAL CUSCO
PLAN MERISS

Lic. Alexander Barrin de Mendoza Jiménez
JEFE UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN

ABMJ/MJMT

COMUNICA NEGATIVA DE LA ENTIDAD A CONTRATAR EN EL PROCESO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2



De <notificacioneslogisticapm@meriss.gob.pe>
Destinatario <corporacion_ciro_sac@outlook.com.pe>
Fecha 2024-10-10 16:48

CARTA 296.pdf(~449 KB) 286-2024.pdf(~1,1 MB)

SEÑOR(ES)
CORPORACION CIRO S.A.C

Previo un cordial saludo, mediante el presente se le notifica la CARTA N° 296 - 2024 - GR CUSCO PM-UAD EL CUAL COMUNICA NEGATIVA DE LA ENTIDAD A CONTRATAR EN EL PROCESO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2.
SE ADJUNTA:

* MEMORANDUM N°286-2024-GR CUSCO-PM-DA-LOG

Nada se responde a este correo; todo trámite debe realizarse por mesa de partes.

SIN OTRO PARTICULAR, ES CUANTO HAGO DE SU CONOCIMIENTO.
Atentamente,
UNIDAD DE ADMINISTRACION - PLAN MERISS.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Cusco Capital Histórica del Perú"

INFORME TÉCNICO N° 0286-2024-GR CUSCO/PM-DA-LOG/MJMT

GOBIERNO REGIONAL CUSCO	
PLAN MERISS	
UNIDAD DE LOGÍSTICA	
Fecha:	10 OCT 2024
Reg:	11427
Exp:	
Hora:	9:47
Folios:	14
Firma:	

A : ABG. DERNY AGUILAR SACATUMA
Jefe de la Oficina de Logística – PLAN MERISS

ASUNTO : RESPECTO AL PEDIDO DE NO SUSCRIPCIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2

REFERENCIA : Informe N° 0299-2024-GR CUSCO-PM/DE-DIH/RO-CH

FECHA : Cusco, 04 de octubre de 2024

Previo cordial y atento saludo, me dirijo a usted en atención al documento de la referencia, a través del cual, la Residencia del proyecto de inversión: "Construcción Irrigación Checca – Canas" solicita negarse a contratar del proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2, y al respecto cumpla con informar lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

- 1.1. Mediante pedido de servicio N° 021-2024 e Informe N° 27-2024-GR CUSCO-PM/DE-DIH/RO-CH, la residencia del proyecto de inversión solicitó la contratación del servicio de alquiler de camioneta 4x4, maquina seca sin conductor.
- 1.2. En atención al pedido de servicio, en fecha 08 de marzo de 2024 se convocó al proceso de selección para la contratación del servicio de alquiler de camioneta, el mismo que fue declarado desierto en fecha 04 de abril de 2024 con el Informe N° 003-2024-GR CUSCO-PM/Comité de Selección.
- 1.3. Con Informe N° 136-2024-GR CUSCO-PM/DE-DIH/RO-CH, el proyecto de inversión comunicó la persistencia de la necesidad de contratación del servicio de alquiler de camioneta, reduciendo el requerimiento al número de dos camionetas.
- 1.4. En fecha 15 de julio de 2024, se volvió a convocar el proceso de selección para la contratación del servicio de alquiler de camionetas para el proyecto de inversión, el mismo que a la fecha se encuentra en etapa de adjudicación.
- 1.5. Mediante el Informe N° 0299-2024-GR CUSCO-PM/DE-DIH/RO-CH, la residencia del proyecto de inversión informa que frente a la demora en la contratación del servicio de alquiler de camioneta, el proyecto de inversión gestionó de otras áreas el préstamo de unidades vehiculares para el cumplimiento de sus actividades programadas, las mismas que se encuentran a disposición del proyecto de inversión hasta finales del presente año, conforme lo acredita con la documentación que adjunta a dicho informe.

II. ANÁLISIS

- 2.1. La contratación pública se encuentra regulado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225¹, Ley de Contrataciones del Estado (en adelante la Ley), y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF (en adelante el Reglamento); por lo que, el pedido de

¹ Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF

cancelación del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2, será evaluado en atención a este marco normativo.

- 2.2. Al respecto, importa traer a colación lo señalado en el numeral artículo 30 de la ley, cuando establece que:

"30.1 La Entidad puede cancelar el procedimiento de selección, en cualquier momento previo a la adjudicación de la Buena Pro, mediante resolución debidamente motivada, basada en razones de fuerza mayor o caso fortuito, cuando desaparezca la necesidad de contratar o cuando persistiendo la necesidad, el presupuesto inicialmente asignado tenga que destinarse a otros propósitos de emergencia declarados expresamente, bajo su exclusiva responsabilidad, de conformidad con lo establecido en el reglamento." (énfasis agregado).

De la norma en referencia nótese que, la oportunidad para que Entidad puede declarar la cancelación del proceso de selección hasta antes de la adjudicación de la Buena Pro, mediante resolución debidamente motivada sustentada en los supuestos de hecho establecidos para dicha finalidad.

- 2.3. Así mismo, con relación al perfeccionamiento del contrato conviene traer a colación lo señalado en el numeral 32.1 del artículo 31 de la Ley, cuando dispone lo siguiente: "32.1 El contrato debe celebrarse por escrito y se ajusta a la proforma incluida en los documentos del procedimiento de selección con las modificaciones aprobadas por la Entidad durante el mismo."; y que el reglamento establece el procedimiento, plazos y requisitos para el perfeccionamiento del contrato.

- 2.4. Por otro lado, en el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento se establece que una vez haya quedado consentida o administrativamente firme, tanto la entidad como el o los postores ganadores, están obligados a contratar; sin embargo, en el numeral 136.2 del mismo cuerpo normativo dispone lo siguiente:

"136.2. La Entidad no puede negarse a contratar, salvo por razones de [1] recorte presupuestal correspondiente al objeto materia del procedimiento de selección, [2] por norma expresa o [3] por desaparición de la necesidad, debidamente acreditada. La negativa a hacerlo basada en otros motivos, genera responsabilidad funcional en el Titular de la Entidad y el servidor al que se le hubieran delegado las facultades para perfeccionar el contrato, según corresponda. Esta situación implica la imposibilidad de convocar el mismo objeto contractual durante el ejercicio presupuestal, salvo que la causal sea la falta de presupuesto." (énfasis agregado).

- 2.5. Como se puede observar de la norma referida en el punto precedente, frente a la obligación de la Entidad de perfeccionar el contrato con el postor ganador de la buena pro, en el Reglamento se estableció que, la ENTIDAD PUEDE NEGARSE A PERFECCIONAR EL CONTRATO en los siguientes supuestos de hecho:

- a) Recorte presupuestal.
- b) Norma expresa.
- c) Desaparición de la necesidad.

Supuestos de hecho que eximen de responsabilidad funcional, salvo que dicha negativa se sustente en hechos diferentes a los establecidos en la norma; sin embargo, como consecuencia de la negativa justificada de la Entidad a perfeccionar el contrato, este se encuentra imposibilitado a convocar el mismo objeto contractual dentro del ejercicio presupuestal.

Importa resaltar que, **el Reglamento no ha establecido una formalidad expresa para expresar la negativa de la Entidad a contratar con el postor ganador de la buena pro en el proceso de selección.**

- 2.6. De igual manera, con relación a la CULMINACIÓN DE UN PROCESO DE SELECCIÓN, resulta importante traer a colación lo señalado en el artículo 69 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispone lo siguiente:

"Artículo 69. Culminación de los procedimientos de selección

Los procedimientos de selección culminan cuando se produce alguno de los siguientes eventos:

- a) *Se perfecciona el contrato.*
- b) *Se cancela el procedimiento.*
- c) *Se deja sin efecto el otorgamiento de la buena pro por causa imputable a la Entidad.*
- d) **No se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136.** (énfasis agregado).

- 2.7. De la normativa antes referida se tiene que, el marco normativo en la materia de contrataciones del Estado ha establecido la posibilidad de la Entidad a negarse a contratar con el ganador de la buena pro, siempre que su decisión unilateral se sustente en alguno de los supuestos de hechos señalados en el numeral 136.1 del Reglamento, con ello, culminar el proceso de selección convocado conforme dispone el artículo 69 del Reglamento.

- 2.8. En el presente caso, a fin de atender el requerimiento del área usuaria, la Entidad en el mes de marzo convocó el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-1 (primera convocatoria) para la contratación de **alquiler de tres camionetas**, sin embargo, esta fue declarada desierta por el comité de selección, y que frente a la persistencia de la necesidad, la Entidad en el mes de julio volvió a convocar el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2 (segunda convocatoria) para la contratación de **alquiler de dos camionetas**, y es en el mes de agosto del presente año que se otorgó la buena pro a la empresa postor CORPORACIÓN CIRO S.A.C.

- 2.9. Como se puede observar, con el transcurso de tiempo el requerimiento del área usuaria ha venido cambiando su requerimiento, pasando de requerir tres camionetas en la primera convocatoria a requerir solo dos camionetas para la segunda convocatoria, y estando próximos a la culminación del año fiscal, el área usuaria mediante el documento de la referencia **HA MANIFESTADO LA DESAPARICIÓN TOTAL DE LA NECESIDAD DE CONTRATAR EL SERVICIO DE ALQUILER DE CAMIONETA**; por lo que, solicitan que la Entidad se niegue a contratar con la empresa postor CORPORACIÓN CIRO S.A.C., sustentado en la desaparición de la necesidad prevista en el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento, en consecuencia la conclusión del proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2.

- 2.10. Como se ha indicado líneas arriba, la Entidad puede negarse a contratar con la empresa ganador de la buena pro, cuando haya desaparecido la necesidad debidamente acreditada, y es así que, de la revisión de la documentación adjunta al documento de la referencia se tiene que la residencia del proyecto de inversión **sustenta la desaparición de la necesidad en la asignación y préstamo de dos unidades vehiculares de placa EGO-755 y EGO-605, que consta en cuaderno de obra y otros documentos de fecha cierta.**
- 2.11. De lo antes señalado se tiene que, la necesidad del proyecto de inversión de contar con unidades vehiculares que permitan trasladar a su personal para el cumplimiento de las actividades programadas ha sido satisfecha con la asignación de dos unidades vehiculares ante la declaratoria de desierto de la primera convocatoria y el tiempo que demoró llevar adelante la segunda convocatoria, con ello se evidencia que la necesidad del área usuaria ha desaparecido porque ya cuentan con unidades vehiculares para el presente año que le permiten concluir sus actividades programadas.
- 2.12. En ese entendido, **habiéndose acreditado la desaparición total de la necesidad del área usuaria de contratar el servicio de alquiler de camioneta para el proyecto de inversión CHECCA, LA ENTIDAD SE ENCUENTRA HABILITADA A NEGARSE A CONTRATAR CON LA EMPRESA POSTOR CORPORACIÓN CIRO S.A.C. en el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2, por la causal prevista en el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento; por lo que, corresponde comunicar dicha decisión de la Entidad a la empresa postor CORPORACIÓN CIRO S.A.C.**
- 2.13. Sin perjuicio de lo antes señalado, importa tener presente que a diferencia de la figura procedimental de CANCELACIÓN prevista en el artículo 30 de la Ley, para la NEGATIVA DE LA ENTIDAD A CONTRATAR prevista en el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento, **NO HA ESTABLECIDO UNA FORMALIDAD DETERMINADA para formalizar negativa a contratar**, sin embargo, esta decisión de la Entidad a fin de que surta efectos debe ser comunicada a la empresa postor, esto en aplicación del numeral 16.1 del TUO de la Ley N° 27444.

III. CONCLUSIÓN

Por los argumentos antes expuesto, estando a lo informado por la residencia del proyecto de inversión "Construcción Irrigación Checca – Canas" sobre la DESAPARICIÓN TOTAL de la necesidad de contratar el servicio de alquiler de camioneta, **se configura el supuesto de hecho previsto en el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento de la Ley N° 30225, consecuentemente, EL PLAN MERISS SE ENCUENTRA HABILITADO PARA NEGARSE A CONTRATAR CON LA EMPRESA POSTOR GANADOR DE LA BUENA PRO CORPORACIÓN CIRO S.A.C.**; por lo que, a fin de formalizar la comunicación de la negativa a contratar, esta debe ser comunicada a la empresa postor ganador de la buena pro, con ello, **CONCLUIR el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2, conforme dispone el literal d) del artículo 69 del Reglamento de la Ley N° 30225.**


"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Cusco Capital Histórica del Perú"

IV. RECOMENDACIÓN

Mediante carta se comunique a la empresa contratista la negativa a contratar en el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GR CUSCO-PM/CSP-2, para lo cual, se cumple con adjuntar propuesta de carta.

Es todo cuanto informo para continuar con el procedimiento correspondiente

Atentamente,



MERLIN JOSEPH MOROCHARA TIAHUALLPA
Abogado
OFICINA DE LOGÍSTICA