



**ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS, DE LA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-UESA-1. "CONTRATACION DEL
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INTERVENCION INTEGRAL DE LA
INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD CHOCOPE, DISTRITO DE
CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE, REGION LA LIBERTAD.**

En la ciudad de Chocope, siendo las 8.00 a.m. del día 17 de Diciembre de 2024, se reúnen en la oficina de ABASTECIMIENTO, El Comité de Selección, conformado por:

JOSE CLAUDIO VICENTE VELASQUEZ	Titular Presidente
LUIS ALBERTO LEIVA DIAZ	Titular Miembro 1
ENRICO CASTAÑEDA CASANOVA	Titular Miembro 2

Designados mediante FORMULARIO N° 04 – DESIGNACION DE COMITÉ DE SELECCIÓN, con fecha 27 de noviembre del 2024.

de la Adjudicación Simplificada N° 002-2024-UESA-1, Convocado para la "CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INTERVENCION INTEGRAL DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD CHOCOPE, DISTRITO DE CHOCOPE, REGION DE LA LIBERTAD".

Al respecto, se ha solicitado la relación de Participantes registrados en el Procedimiento de Selección materia de evaluación, siendo el siguiente:







Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10097117972	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	2024-12-05 19:05:12.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10098945810	ADAUTO CONDORI EMILIO	2024-12-02 22:54:51.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10448635118	CASTILLO PIMENTEL FIORELLA PIERINA	2024-12-03 22:54:47.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10754983952	CHUMBIAUCA ALEMAN LUIS FERNANDO	2024-12-02 09:04:00.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10754983979	CHUMBIAUCA ALEMAN ALVARO RAFAEL	2024-12-02 09:05:32.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20477177281	CORPORACION EMMALA S.A.C	2024-12-10 15:17:55.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20477232729	CONSTRUCTORA E INVERSIONES ARG A S.A.C.	2024-12-05 18:21:46.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20481097488	SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA SAC	2024-12-02 18:56:12.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20481778329	CONSTRUCTORA COBEÑA SAC	2024-12-04 11:22:20.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20482009663	CONSTRUCTORA VEGA & ASOCIADOS S.A.C.	2024-12-02 21:55:20.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20487802027	E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SAC.	2024-12-03 00:12:49.0	Válido



**GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD-
UNIDAD EJECUTORA 413 SALUD ASCOPE**

12	Proveedor con RUC	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	2024-12-04 22:47:19.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-11-30 00:22:45.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	2024-11-30 23:12:45.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20559563243	FACTORIA IVAN C & R E.I.R.L.	2024-12-10 23:11:24.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20559802841	CONSTRUCTORES GALCO INGENIEROS S.A.C.	2024-12-09 21:32:21.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20600007549	GRUPI R & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-30 15:28:21.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20600550269	EMPRESA CONSTRUCTORA L & L S.A.C.	2024-12-03 21:41:03.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20602106030	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	2024-12-06 11:47:23.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20602792766	VALESA INVERSIONES S.A.C.	2024-12-02 09:10:48.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2024-12-10 12:38:14.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	2024-11-30 15:53:47.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20607270741	GRUPO HEREDAR CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	2024-12-01 11:54:39.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20608283219	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-10 15:22:34.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20609005727	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.	2024-12-03 12:28:07.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20609288931	DV INGENIERIA S.A.C.	2024-11-30 16:38:35.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20611282614	CONSORCIO INMOBILIARIO FAMULUS S.A.C.	2024-12-03 23:05:41.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-12-10 23:52:09.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20612321672	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-12-10 23:25:49.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20612399418	PIMENTEL NEGOCIOS E.I.R.L.	2024-12-10 23:25:34.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20612524697	ORSAN CONSORCIO E.I.R.L.	2024-11-30 11:59:10.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	2024-12-02 12:12:45.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20612781282	CONSTRUCCION Y TECNOLOGIA IMAVIC E.I.R.L.	2024-12-10 01:24:42.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20613013807	MADO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-11-30 20:45:14.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20613035398	OCAMPER S.A.C.	2024-12-09 23:29:35.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20613091379	SERMAG SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-10 23:57:35.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20613267558	SEGAMA QONTRATISTA S.A.C.	2024-12-10 22:47:21.0	Válido

Igualmente, se ha procedido a descargar del Sistema SEACE, sistema administrado por el OSCE, Organismo de Supervisión de las Contrataciones del Estado, las Ofertas presentadas electrónicamente, las mismas que son las siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20600007549	GRUPI R & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	11/12/2024	20:32:22	20600007549	11/12/2024	20:33:43	Enviado	Valido		 
2	20602792766	VALESA INVERSIONES S.A.C.	11/12/2024	23:27:39	20602792766	11/12/2024	23:29:51	Enviado	Valido		 
3	10754983952	CHUMBIAUCA ALEMAN LUIS FERNANDO	11/12/2024	22:17:35	10754983952	11/12/2024	22:18:00	Enviado	Valido		 
4	20481097488	IMAVIC	11/12/2024	22:37:52	20481097488	11/12/2024	22:45:14	Enviado	Valido		 
5	20477232729	CONSTRUCTORA E INVERSIONES ARGA S.A.C.	11/12/2024	23:58:40	20477232729	---	---	Borrador no enviado	Valido		
6	20477177281	CONSORCIO LIBERTAD	11/12/2024	22:09:19	20477177281	11/12/2024	22:12:35	Enviado	Valido		 

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

DE LA OBSERVACION DE PROPUESTAS:

POSTOR N° 02 - VALESA INVERSIONES S.A.C. RUC N° 20602792766, Presenta su oferta en 106 folios, sin embargo de la revisión de la misma se ha encontrado, que en el folio 19, presenta el **ANEXO N° 2**, DECLARACION JURADA, (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) El mismo que **no cuenta con la firma del Representante Legal**, al respecto, de la deliberación del Comité de Selección y en concordancia con la Normativa de Contrataciones del Estado, las Opiniones vertidas por La Dirección Técnica Normativa del OSCE y las Resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado en forma uniforme y que son aplicable para este caso, se ha determinado que en aplicación del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **Artículo 60.- Subsanación de las ofertas**. El mismo que señala en forma imperativa en el numeral 60.2, “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales”.

Por todo lo expuesto, El Comité de Selección acuerda por UNANIMIDAD, SOLICITAR al Postor: **VALESA INVERSIONES S.A.C. RUC N° 20602792766**, SUBSANAR EL ANEXO N° 2, DE SU OFERTA, FOLIO 19, **ANEXO N° 2**, DECLARACION JURADA, (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) El mismo que **no cuenta con la firma del Representante Legal, OTORGANDOLE UN PLAZO DE UN DIA HABIL.**

DE ADMISION DE OFERTAS:



Que, mediante ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS, DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-UESA-1. “CONTRATACION DEL SERVICIO DE

MANTENIMIENTO DE INTERVENCION INTEGRAL DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD CHOCOPE, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE, REGION LA LIBERTAD. con fecha 13 de diciembre a través de la plataforma SEACE, se envía la observación de propuestas otorgándose un (1) día hábil, cumplido el plazo para la revisión y continuidad de los demás actos se retoma el procedimiento de selección, por lo que se determina lo siguiente:

En la fecha indicada, se reúne El Comité de Selección, con la finalidad de continuar con el Procedimiento de Selección que se detalla, cumplido el plazo para la SUBSANACION de oferta DEL POSTOR: **VALESA INVERSIONES S.A.C. RUC N° 20602792766**, se ha constatado que el mismo, **No ha cumplido con la Subsanación solicitada**, así como se observa en la plataforma SEACE.

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20602792766
Consortio	No
Nombre o razón social	VALESA INVERSIONES S.A.C.

Solicitud de Subsanación

Acta de Observación	 (404839 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	13/12/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	

[Registrar](#) [Regresar](#)

1.- Postor: **VALESA INVERSIONES S.A.C. RUC N° 20602792766**, De la revisión de los documentos solicitados para la admisión de la oferta, se verifica que Presenta en el folio 19 el ANEXO N° 2, DECLARACION JURADA, (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) El mismo que **no cuenta con la firma del Representante Legal, Y que habiéndosele OTORGANDOLE UN PLAZO DE UN DIA HABIL, para subsanar**, en aplicación del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **Artículo 60.- Subsanación de las ofertas**. El mismo que señala en forma imperativa en el numeral 60.2, “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales”.

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**



- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y **falta de firma**, o foliatura del **postor o su representante**.

Por lo que se declara como **NO ADMITIDA, la oferta del Postor: VALESA INVERSIONES S.A.C. RUC N° 20602792766.**

2.- Postor: **“CONSORCIO IMAVIC”** Conformado por las Empresas:

.- **SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA S.A.C. RUC N° 20481097488.**

.- **CONSTRUCCION Y TEGNOLOGIA IMAVIC E.I.R.L. RUC N° 20612781282.**

De la revisión de las Bases Integradas, 2.2.1.1. **Documentos para la admisión de la oferta**, se ha podido verificar que el postor presenta el **ANEXO N° 05, PROMESA DE CONSORCIO**, el mismo que trasgrede La Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. Y las Bases Integradas del Procedimiento de Selección en lo referente a la Promesa de Consorcio, cuando indica, en el literal f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, Y las **OBLIGACIONES a las que se comprometen cada uno de los integrantes del consorcio**, Lo mismo que se señala igualmente en La Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. **7.4.2. PROMESA DE CONSORCIO, 1. CONTENIDO MINIMO, d) Las Obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.**

De la revisión de la oferta del postor evaluado, se ha podido constatar que en el folio 26 de su oferta presenta EL ANEXO N° 06, PROMESA DE CONSORCIO, sin embargo de la revisión de la misma se puede VERIFICAR, que en lo referente a las obligaciones del postor señala lo siguiente:

1.- OBLIGACIONES DE SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA S.A.C..

.- Ejecución del servicio objeto de la convocatoria.

.- **Aporte de Experiencia en la Ejecución de Servicios Similares.**

.- Responsabilidad en la elaboración de la propuesta Técnica y Económica.

2.- OBLIGACIONES DE CONSTRUCCION Y TEGNOLOGIA IMAVIC E.I.R.L.

.- Ejecución del servicio objeto de la convocatoria.

.- **Aporte de Experiencia en la Ejecución de Servicios Similares.**

.- Gestión Administrativa para suministro de materiales y pago de personal.

SIN EMBARGO, DE LA REVISION DEL ANEXO N° 08, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SE PUEDE **CONSTATAR, que la experiencia adjuntada solo pertenece al consorciado.** **SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA S.A.C. RUC N° 20481097488.**



Por lo que el documento en mención, ANEXO N° 05, PROMESA DE CONSORCIO, resulta en un documento, INCONGRUENTE Y NO CONCORDANTE CON LA REALIDAD, lo que convierte al mismo en un DOCUMENTO INEXACTO. HECHO QUE INVALIDA AL MISMO, POR LO QUE DICHA OFERTA SE CONSIDERA COMO **NO ADMITIDA.**

DEBIENDO AL RESPECTO DE INFORMACION INEXACTA MANIFESTAR

LO SIGUIENTE:

TAL COMO LO HA ESTABLECIDO EL ACUERDO DE SALA PLENA N°02/2018, LA NORMATIVA DE CONTRATACION PUBLICA PREVEE INFRACCIONES REFERIDAS A LA PRESENTACION DE DOCUMENTACION FALSA O ADULTERADA Y LA REFERIDA A LA PRESENTACION DE INFORMACION INEXACTA, CUYA CONCEPTUALIZACION Y DIFERENCIAS YA HAN SIDO DEFINIDAS EN MUCHAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR EL TRIBUNAL. ES POR ELLO QUE NOS ENCONTRAMOS ANTE UN SUPUESTO DE INEXACTITUD CUANDO LA INFORMACION PRESENTADA NO ES CONCORDANTE O CONGRUENTE CON LA REALIDAD.

ES ASI QUE EL ART. 50 EN SU NUMERAL 50.1, LITERAL i), INDICA QUE SE SANCIONA POR PRESENTAR INFORMACION INEXACTA A LAS ENTIDADES, AL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES O AL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES, RNP, SIEMPRE QUE ESTE RELACIONADA CON EL CUMPLIMIENTO DE UN REQUERIMIENTO O FACTOR DE EVALUACION QUE LE REPRESENTA UNA VENTAJA O BENEFICIO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN O EN LA EJECUCION CONTRACTUAL, COMO ES EL PRESENTE CASO. DICE EL TRIBUNAL, QUE EN ESTE CONTEXTO, EL TIPO INFRACITOR NO REQUIERE QUE SE HAYA OBTENIDO LA VENTAJA O BENEFICIO RELACIONADA CON LA INFORMACION INEXACTA, SINO LA POTENCIALIDAD DE QUE ELLO SE HUBIERA PRODUCIDO; ES DECIR, LA CONDUCTA PROHIBIDA SE CONFIGURA CON INDEPENDENCIA DE SI, FINALMENTE DICHO BENEFICIO O VENTAJA SE OBTIENE. EN TAL SENTIDO, BASTA QUE LA INFORMACION INEXACTA GENERE LA POSIBILIDAD DE QUE SE PRODUZCA UN BENEFICIO O VENTAJA PARA EL ADMINISTRADO, ELLO ES ASI, DEBIDO A QUE, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE SE OBTENGA UN RESULTADO POR LA PRESENTACION DE LA INFORMACION INEXACTA, LO CIERTO ES QUE EXISTE UNA VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD, CONDUCTA QUE PRECISAMENTE ES LA QUE EL ORDENAMIENTO JURIDICO CALIFICA COMO REPROCHABLE.

EN ESTE CASO, DEBE TENERSE EN CUENTA QUE EL TUO DE LA LPAG-LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, ESTABLECE EL DEBER DE LOS ADMINISTRADOS DE COMPROBAR PREVIAMENTE A SU PRESENTACION ANTE LA ENTIDAD, LA AUTENTICIDAD DE LA DOCUMENTACION SUCEDANEA Y DE CUALQUIER OTRA INFORMACION QUE SE AMPARE EN LA PRESUNCION DE VERACIDAD.

POR LO TANTO, LO QUE DETERMINA EL CARÁCTER ILICITO DEL TIPO INFRACTOR, NO ES EL RESULTADO CONCRETO QUE POSTERIORMENTE SE OBTENGA CON LA PRESENTACION DE LA INFORMACION INEXACTA, PUES COMO ES EVIDENTE, AUQUE EL RESULTADO NO LLEGUE A PRODUCIRSE, ELLO NO DESAPARECERA LA VULNERACION DE LA PRESUNCION DE VERACIDAD, SINO EL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACION IMPUESTA POR EL ORDENAMIENTO JURIDICO DE PRESENTAR INFORMACION VERAZ.

.- Indica, que la información inexacta, supone un contenido que no es concordante o congruente, con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta, además para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, deberá acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente al Postor una ventaja o beneficio en el Procedimiento de Selección o en la Ejecución Contractual.

3.- Postor: “**CONSORCIO LIBERTAD**” Conformado por las Empresas:

.- CORPORACION EMMALA S.A.C. RUC N° 20477177281.

.- FERNANDO SIGIFREDO VARGAS AGUIRRE RUC N° 10097117972.

De la revisión de las Bases Integradas, 2.2.1.1. **Documentos para la admisión de la oferta**, se ha podido verificar que el postor presenta el **ANEXO N° 05, PROMESA DE CONSORCIO**, el mismo que trasgrede La Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. Y las Bases Integradas del Procedimiento de Selección en lo referente a la Promesa de Consorcio, cuando indica, en el literal f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, sin embargo de la revisión de la oferta evaluada se puede constatar que presenta en los folios 95 y 96 el respectivo ANEXO N° 5, CON SU RESPECTIVA LEGALIZACIÓN NOTARIAL DE LAS FIRMAS, sin embargo de la revisión efectuada por el colegiado, se ha encontrado el sello de **DOS NOTARIOS: DEYSI VASQUEZ CASPITA, quien sella y firma y de NOTARIA RAUL HURTADO, CON SELLO, PERO SIN FIRMA DEL NOTARIO.**



**GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD-
UNIDAD EJECUTORA 413 SALUD ASCOPE**

Al respecto, se hace necesario precisar, que el ART. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ha precisado varios supuestos de subsanación pero ninguno esta relacionado, a la omisión de la Firma Notarial, a pesar de haber estampado su sello, asimismo este documento genera duda, dado que se tiene un documento con dos sellos de dos notarios pero solo la firma de uno de ellos, hecho que lo convierte en un documento INEXACTO, YA QUE ES NO CONCORDANTE CON LA REALIDAD, ESTANDO EN EL SUPUESTO DE LO INDICADO REFERENTE A DOCUMENTO INEXACTO EN EL CASO DEL POSTOR ANTERIOR.

Igualmente, presenta en el folio 97 de su oferta el ANEXO N° 4, DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO, el mismo que NO PRESENTA SUSTENTO DE ACUERDO A LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.

Debiendo al respecto indicar que tal como lo ha sostenido El Tribunal de Contrataciones del Estado, en forma sostenida en sus múltiples Resoluciones y La Dirección Técnica Normativa del OSCE, en sus múltiples OPINIONES y PRONUNCIAMIENTOS, Las Bases Integradas son las Reglas Definitivas del Procedimiento y de obligatorio cumplimiento, tanto para la Entidad como para los postores.

Por lo que el postor: **“CONSORCIO LIBERTAD”** Conformado por las Empresas:

.- CORPORACION EMMALA S.A.C. RUC N° 20477177281.

.- FERNANDO SIGIFREDO VARGAS AGUIRRE RUC N° 10097117972.

NO CUMPLE CON LOS ANEXOS, 04 Y 05, POR LO QUE SE CONSIDERA COMO NO ADMITIDO.

4.- Postor: **LUIS FERNANDO CHUMBIAUCA ALEMAN RUC N° 10754983952**, De la revisión de los documentos solicitados para la admisión de la oferta, se verifica que ha presentado toda la documentación solicitada en Las Bases Integradas, en lo referente al numeral, **2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta.**

.- ANEXO N° 1, Conforme.

.- ANEXO N° 2, Conforme.

.- ANEXO N° 3, Conforme.

.- ANEXO N° 4, Conforme.

.- ANEXO N° 5, No Corresponde.

.- ANEXO N° 6, Conforme.

AL ESTAR CONFORME, SE DECLARA ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR: LUIS FERNANDO CHUMBIAUCA ALEMAN RUC N° 10754983952.



5.- Postor: **GRUPI R & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC N° 20600007549**, De la revisión de los documentos solicitados para la admisión de la oferta, se verifica que ha presentado toda la documentación solicitada en Las Bases Integradas, en lo referente al numeral, **2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta.**

Al respecto, se puede precisar que, de la revisión de la oferta del postor evaluado se puede constatar que en los folios del 16 al 18 ha presentado el **ANEXO N° 4, DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO**, Acompañando al mismo UN DIAGRAMA DE LINEA DE TIEMPO, PARA SUSTENTAR DICHO PLAZO, sin embargo, de la revisión del mismo se encuentra que existe, INCONGRUENCIA y NO CONCORDANCIA CON LA REALIDAD, lo que lo convierte en un documento INEXACTO.

.- En el folio 16, ANEXO N° 4, se indica el plazo del servicio en 20 (veinte) días calendario.

.- De la revisión del Diagrama de línea de tiempo, folios 17 y 18, sin embargo se puede precisar que el mismo tiene un inicio en: **09/12/24** y un termino de: **27/12/24. CONTABILIZADO EL MISMO, PODEMOS ENCONTRAR QUE ESTA REFERIDO A UN PLAZO DE 19 DIAS CALENDARIOS.**

Por lo que al existir contradicción entre lo manifestado en el ANEXO N° 4 y el Documento que sustenta el mismo, DIAGRAMA DE LINEA DE TIEMPO, demuestra una INCONSISTENCIA e INCONGRUENCIA CON LA REALIDAD, generando UN DOCUMENTO INEXACTO, por lo que la oferta del postor: **GRUPI R & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC N° 20600007549. Queda como NO ADMITIDA.**

DEBIENDO AL RESPECTO DE INFORMACION INEXACTA MANIFESTAR
LO SIGUIENTE:

TAL COMO LO HA ESTABLECIDO EL ACUERDO DE SALA PLENA N°02/2018, LA NORMATIVA DE CONTRATACION PUBLICA PREVEE INFRACCIONES REFERIDAS A LA PRESENTACION DE DOCUMENTACION FALSA O ADULTERADA Y LA REFERIDA A LA PRESENTACION DE INFORMACION INEXACTA, CUYA CONCEPTUALIZACION Y DIFERENCIAS YA HAN SIDO DEFINIDAS EN MUCHAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR EL TRIBUNAL. ES POR ELLO QUE NOS ENCONTRAMOS ANTE UN SUPUESTO DE INEXACTITUD CUANDO LA INFORMACION PRESENTADA NO ES CONCORDANTE O CONGRUENTE CON LA REALIDAD.

ES ASI QUE EL ART. 50 EN SU NUMERAL 50.1, LITERAL i), INDICA QUE SE SANCIONA POR PRESENTAR INFORMACION INEXACTA A LAS ENTIDADES, AL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES O AL REGISTRO NACIONAL DE

PROVEEDORES, RNP, SIEMPRE QUE ESTE RELACIONADA CON EL CUMPLIMIENTO DE UN REQUERIMIENTO O FACTOR DE EVALUACION QUE LE REPRESENTA UNA VENTAJA O BENEFICIO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN O EN LA EJECUCION CONTRACTUAL, COMO ES EL PRESENTE CASO. DICE EL TRIBUNAL, QUE EN ESTE CONTEXTO, EL TIPO INFRACTOR NO REQUIERE QUE SE HAYA OBTENIDO LA VENTAJA O BENEFICIO RELACIONADA CON LA INFORMACION INEXACTA, SINO LA POTENCIALIDAD DE QUE ELLO SE HUBIERA PRODUCIDO; ES DECIR, LA CONDUCTA PROHIBIDA SE CONFIGURA CON INDEPENDENCIA DE SI, FINALMENTE DICHO BENEFICIO O VENTAJA SE OBTIENE. EN TAL SENTIDO, BASTA QUE LA INFORMACION INEXACTA GENERE LA POSIBILIDAD DE QUE SE PRODUZCA UN BENEFICIO O VENTAJA PARA EL ADMINISTRADO, ELLO ES ASI, DEBIDO A QUE, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE SE OBTENGA UN RESULTADO POR LA PRESENTACION DE LA INFORMACION INEXACTA, LO CIERTO ES QUE EXISTE UNA VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD, CONDUCTA QUE PRECISAMENTE ES LA QUE EL ORDENAMIENTO JURIDICO CALIFICA COMO REPROCHABLE.

EN ESTE CASO, DEBE TENERSE EN CUENTA QUE EL TUO DE LA LPAG-LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, ESTABLECE EL DEBER DE LOS ADMINISTRADOS DE COMPROBAR PREVIAMENTE A SU PRESENTACION ANTE LA ENTIDAD, LA AUTENTICIDAD DE LA DOCUMENTACION SUCEDANEA Y DE CUALQUIER OTRA INFORMACION QUE SE AMPARE EN LA PRESUNCION DE VERACIDAD.

POR LO TANTO, LO QUE DETERMINA EL CARÁCTER ILICITO DEL TIPO INFRACTOR, NO ES EL RESULTADO CONCRETO QUE POSTERIORMENTE SE OBTENGA CON LA PRESENTACION DE LA INFORMACION INEXACTA, PUES COMO ES EVIDENTE, AUQUE EL RESULTADO NO LLEGUE A PRODUCIRSE, ELLO NO DESAPARECERA LA VULNERACION DE LA PRESUNCION DE VERACIDAD, SINO EL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACION IMPUESTA POR EL ORDENAMIENTO JURIDICO DE PRESENTAR INFORMACION VERAZ.

.- Indica, que la información inexacta, supone un contenido que no es concordante o congruente, con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta, además para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, deberá acreditarse, que la inexactitud esté



relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente al Postor una ventaja o beneficio en el Procedimiento de Selección o en la Ejecución Contractual.

EVALUACION DE OFERTAS:

Continuando con el procedimiento de selección, se pasara a la etapa de EVALUACION DE OFERTA, para lo cual se aplicara los FACTORES DE EVALUACION, consignados en Las Bases Integradas, a las ofertas que han quedado ADMITIDAS:

Postor: **LUIS FERNANDO CHUMBIAUCA ALEMAN RUC N° 10754983952.**

FACTORES DE EVALUACION:

A.- PRECIO.- 80 PUNTOS

PRECIO OFERTADO: S/ 359,000.00 SOLES. **80 PUNTOS**

B.- PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO. - 10 PUNTOS.

PLAZO OFERTADO 22 DIAS CALENDARIO. **10 PUNTOS**

C.- MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA. - 10 PUNTOS.

MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA. **10 PUNTOS**

PUNTAJE TOTAL: 100 PUNTOS.

REQUISITOS DE CALIFICACION:

Postor: **LUIS FERNANDO CHUMBIAUCA ALEMAN RUC N° 10754983952.**

A.- CAPACIDAD LEGAL

ACREDITACION:

- .- CERTIFICADO RNP: CUMPLE.**
- .- FICHA RUC: CUMPLE.**
- .- COPIA DNI: CUMPLE.**
- .- DECLARACION JURADA: CUMPLE.**

B.- CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL.



B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO:

- .- COMPUTADORA DE MESA OM PORTATIL I5 O SUPERIOR: CUMPLE.
- .- CAMIONETA PICK UP 4X4: CUMPLE.
- .- LUXOMETRO DIGITAL, (Frecuencia de medición de 02 veces por segundo): CUMPLE.
- .- MEDIDOR DE ESPESOR DE PINTURA, RANGO 0um-1500um: CUMPLE.

B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA:

- .- INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA: CUMPLE.

B.3. CALIFICACIONES DE PERSONAL CLAVE:

B.3.1. FORMACION ACADEMICA:

- .- PROFESIONAL RESPONSABLE: CUMPLE.
- .- PROFESIONAL TECNICO: CUMPLE.

B.3.2. CAPACITACION:

- .- SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL: CUMPLE.
- .- SUPERVISION Y RESIDENCIA DE OBRAS: CUMPLE.
- .- RESPONSABILIDAD AMBIENTAL: CUMPLE.

B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:

- .- PROFESIONAL RESPONSABLE: CUMPLE.
- .- PROFESIONAL TECNICO: CUMPLE.

C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.-

- .- ACREDITA EXPERIENCIA POR UN TOTAL DE S/ 98,000.00

MONTO ESTIPULADO EN CALIDAD DE MICRO O PEQUEÑA EMPRESA.

BENEFICIO DE LA LEY POR SER MICRO O PEQUEÑA EMPRESA:

EL POSTOR: LUIS FERNANDO CHUMBIAUCA ALEMAN RUC N° 10754983952.

HA SOLICITADO Y ACREDITADO MEDIANTE EL ANEXO N° 11, SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO O PEQUEÑA EMPRESA.

PUNTAJE OBTENIDO: 100 PUNTOS BONIFICACION 05 PUNTOS TOTAL 105 PUNTOS.



**GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD-
UNIDAD EJECUTORA 413 SALUD ASCOPE**

En cumplimiento de la Normativa de Contrataciones del Estado, El Comité de Selección acuerda por UNANIMIDAD, OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR: __LUIS FERNANDO CHUMBIAUCA ALEMAN RUC N° 10754983952. ____ DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-UESA-1. "CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INTERVENCION INTEGRAL DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD CHOCOPE, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE, REGION LA LIBERTAD.

POR EL MONTO DE: S/ 359,000.00 SOLES.

ASIMISMO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACUERDA POR UNANIMIDAD, RECOMENDAR AL TITULAR DE LA ENTIDAD, ORDENE LA OEC REALICE LA VERIFICACION POSTERIOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y DE SER EL CASO, INFORME AL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, INICIE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR, DE HABER POSTORES INFRACTORES A LA NORMATIVA.

Siendo, las 10.30 a.m. de la tarde del día 17 de diciembre de 2024 y en señal de conformidad, firman la presente los miembros del Comité de Selección.



JOSE CLAUDIO
VICENTE VELASQUEZ
Ingeniero Civil
CIP N° 313713

JOSE CLAUDIO VICENTE VELASQUEZ
Titular Presidente



GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD
GERENCIA REGIONAL DE SALUD
U.E. 413 SALUD ASCOPE
Luis Alberto Leiva Diaz
JEFE DE MANTENIMIENTO

LUIS ALBERTO LEIVA DIAZ
Titular Miembro 1



Firmado digitalmente por:
CASTAÑEDA CASANOVA ENRICO
FIR 19227476 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 13/12/2024 13:04:29-0500

ENRICO CASTAÑEDA CASANOVA
Titular Miembro 2