

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)  
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

1 En la ciudad de Huánuco a los 29 días del mes de diciembre del 2023, en la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, siendo las 08:45 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N° 04 CONFORMACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 297-2023-GRH/GRA** de fecha 16 de Noviembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de elección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 152-2023-GRH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: “CREACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA EN LOS CINCO SECTORES DEL CENTRO POBLADO SUPTE SAN JORGE DEL DISTRITO DE RUPA – RUPA – PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO DE HUANUCO”**, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.**

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

2	Presidente	ING. JOSE ANGEL MENDOZA HUERTA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION REGIONAL DE ENERGIA Y MINAS
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. JUAN CRISTHIAN ZEGARRA VILLEGAS	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION REGIONAL DE ENERGIA Y MINAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
3	Proveed 1 or con RUC	101996 83123	SOLORZANO LOROÑA EDWIGIS GERARDO	11/12/2023	Válido		11/12/2023	101996 83123	
	Proveed 2 or con RUC	102002 73350	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	27/11/2023	Válido		27/11/2023	102002 73350	
	Proveed 3 or con RUC	104071 68220	CABRERA TRUJILLO CESAR AUGUSTO	30/11/2023	Válido		30/11/2023	104071 68220	
	Proveed 4 or con RUC	204484 98876	COMPANY J & P S.R.L.	11/12/2023	Válido		11/12/2023	204484 98876	
	Proveed 5 or con RUC	204488 70708	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/12/2023	Válido		07/12/2023	204488 70708	
	Proveed 6 or con RUC	206020 92233	CARBAO S.A.C.	29/11/2023	Válido		29/11/2023	206020 92233	

**DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:



Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10200273350	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	12/12/2023	23:46:47	10200273350	12/12/2023	23:47:04	Enviado	Valido		
2	20602092233	CARBAO S.A.C.	12/12/2023	23:04:30	20602092233	12/12/2023	23:05:29	Enviado	Valido		

#### APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera admitida.

N°	POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	RESULTADO
1	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
2	CARBAO S.A.C.	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO

5 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

#### SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	ITEM ÚNICO
2	CARBAO S.A.C.	ITEM ÚNICO

#### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
6.1.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

#### NO CUMPLE

**Contrato 01:** presenta orden de servicio, no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, adjunta una conformidad a la elaboración del expediente técnico mas no al servicio de consultoría de obra.

**Contrato 02:** constancia de conformidad, emitido por el alcalde, transgrede el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente, no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección (NUMERAL 17 DE LA RESOLUCIÓN N° 1178-2022-TCE-S3).



		<p><b>Contrato 03:</b> presenta contrato de consultoría, no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, adjunta una resolución que aprueba la elaboración del expediente técnico.</p> <p><b>Contrato 04:</b> constancia de conformidad, emitido por el alcalde, transgrede el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente, no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección (NUMERAL 17 DE LA RESOLUCIÓN N° 1178-2022-TCE-S3).</p> <p><b>Contrato 05:</b> constancia de conformidad, emitido por el alcalde, transgrede el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente, no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección (NUMERAL 17 DE LA RESOLUCIÓN N° 1178-2022-TCE-S3).</p> <p><b>Contrato 06:</b> constancia de conformidad, emitido por el alcalde, transgrede el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente, no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección (NUMERAL 17 DE LA RESOLUCIÓN N° 1178-2022-TCE-S3).</p> <p><b>Contrato 07:</b> Elaboración de estudio de pre inversión a nivel de perfil (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Contrato 08:</b> Elaboración de expediente técnico: reubicación de interferencias (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Contrato 09:</b> Elaboración de expediente técnico: reubicación de interferencias (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p>
		<p><b>RESULTADO</b></p> <p><b>DESCALIFICADO</b></p>
6.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
6.1.2	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CARBAO S.A.C.</b>
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p><b>CUMPLE</b> (Acredita una experiencia de S/ 172,695.47, por lo tanto, cumple con la experiencia requerida en las bases integradas)</p> <p><b>Contrato 02:</b> Elaboración de los expedientes técnicos y económicos de las redes primarias y secundarias ya sea grupal y/o individual de los estudios de ingeniería definitiva (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Contrato 03:</b> presenta orden de servicio, no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, adjunta acta de conformidad de estudio definitivo donde se aprueba la elaboración del expediente técnico mas no al servicio de consultoría de obra.</p> <p><b>Contrato 04:</b> Elaboración de expediente técnico modificación de redes de media tensión (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Contrato 05:</b> presenta contrato de consultoría, no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, adjunta una conformidad técnica para la elaboración del expediente técnico.</p> <p><b>Contrato 06:</b> Elaboración de expediente técnico modificación del sistema de utilización en media tensión (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Contrato 08:</b> Elaboración de análisis técnico para montaje (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Contrato 10:</b> Elaboración de estudios de pre inversión a nivel de perfil (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p>



			<p><b>Contrato 11:</b> Formulación del estudio definitivo del proyecto "Remodelación (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Contrato 12:</b> Elaboración de expediente técnico en media tensión (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Contrato 13:</b> Elaboración de estudio definitivo para ejecución de obra (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Contrato 14:</b> Elaboración de estudio de pre inversión a nivel de perfil (...). No se considera servicio de consultoría similar. No acredita fehacientemente la experiencia presentada.</p>
		<b>RESULTADO</b>	<b>CALIFICADO</b>
		<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
7		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
	1	CARBAO S.A.C.	Ítem único
		<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	8.1	Acto seguido el comité de selección, realiza la evolución de la oferta según los factores de evolución establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral.	
		<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
		<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01</b>	<b>PUNTAJES</b>
		<b>FACTORES</b>	
8	8.1.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.</p> <p>M &gt;= [2.47] veces el valor referencial</p> <p>60.00</p>
		METODOLOGÍA PROPUESTA	<p>El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.</p> <p>20.00</p>
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>80.00</b>
		<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
		De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:	
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	CARBAO S.A.C.	80.00
			<b>ORDEN DE PRELACION</b>
			1°
		<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
9		<p>Los integrantes del comité de selección siendo las 09:15 horas del mismo día, por <b>UNANIMIDAD</b>, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.</p>	



ING. JOSE ANGEL MENDOZA HUERTA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JUAN CRISTHIAN ZEGARRA VILLEGAS  
PRIMER MIEMBRO



LIC. ADM EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA  
SEGUNDO MIEMBRO