



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ

## "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

### ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA- CONTRATACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA

#### CONTRATACION DE LA CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN VILLA HERMOSA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

En el distrito de José Leonardo Ortiz, a las 11:00 horas del día 04 de marzo del 2025, en la Sub-Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, conformados por el PRESIDENTE LIC. SEGUNDO PROSPERO MONJE FERNANDEZ con DNI:43089161, PRIMER MIEMBRO ING. FRANZ WILINTONG MONTEZA VILLALOBOS con DNI: 44752920 y el SEGUNDO MIEMBRO ALBERTO SEGUNDO DEJO RAMIREZ con DNI: 16690058, designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 05 de febrero del 2025, llevaron a cabo el acto de presentación, admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, de la contratación de la consultoría de obra: ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN VILLA HERMOSA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", por un valor referencial S/ 186,342.65 (CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS Y 65/100 SOLES), incluido los impuestos de ley.

El Presidente del Comité de Selección da por iniciado el acto, da cuenta que de conformidad con el reglamento (Aprobado Mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF), de la ley de contrataciones del estado (Ley N°30225 y sus modificatorias) el motivo de la presente es llevar a cabo el acto de presentación, admisión evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, haciendo referencia que de acuerdo con el art. 72 del Reglamento de la Ley de contrataciones.

**PRIMERO:** El Comité de Selección verifica los proveedores registrados a través del SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10181787355	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS	2025-02-17 05:25:59.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10182157495	GARCIA CUETO JULIO JAIME	2025-02-14 16:52:48.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2025-02-15 20:45:11.0	Válido





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ

## "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

4	Proveedor con RUC	10424453124	SEDANO DAVIRAN LUIS BARTOLOME	2025-02-14 16:00:30.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-02-15 10:12:06.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-02-14 17:42:09.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	2025-02-20 16:31:18.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10466648707	LIVAUQUE ROJAS ALVARINO	2025-02-19 23:25:38.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2025-02-27 18:36:01.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20529114517	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	2025-02-17 05:27:37.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-14 12:53:12.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-02-19 20:22:29.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	2025-03-01 21:51:59.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20612279501	CORPORACION RICCHETTI S.A.C.	2025-02-26 23:58:00.0	Válido

**SEGUNDO:** El Comité de Selección, procede a verificar la presentación de las ofertas presentadas por los participantes inscritos a este procedimiento de selección realizado mediante la plataforma SEACE, teniendo el siguiente resultado:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ			
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-MDJLO/CS-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoria de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN VILLA HERMOSA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"			
Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN VILLA HERMOSA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI 2658204			
10182157495	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	03/03/2025	22:27:59	Electronico
20604174601	CONSORCIO ANDINO	03/03/2025	22:39:57	Electronico





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ

### "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

**TERCERO:** El comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art.73 del reglamento, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

2.2. CONTENIDO DE LA OFERTAS/2.2.1 Oferta Técnica/ 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria							
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que consigne los integrantes, representante común (Anexo 5)	CONDICION
CONSORCIO SAN CISTOBAL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
CONSORCIO ANDINO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	

Que, de acuerdo con la OPINIÓN N° 243-2017/DTN:

//... podían realizar la actuación que resultara pertinente, a efectos de poner a consideración del área usuaria de la Entidad la modificación de dicha información; situación que solo tenía lugar hasta antes de la integración de las Bases, pues una vez que éstas quedaban integradas constituían las reglas definitivas del proceso de contratación y no podían ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del anterior Reglamento...//

**CUARTO:** El comité de selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACION			
ITEM	POSTOR	EXP. ESPECIALIDAD (01 VEZ EL VR) S/ 186,342.65	ESTADO
1	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	S/ 00.00 (<1 VEZ DEL VR)	DESCALIFICADO





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

2	CONSORCIO ANDINO	S/ 0.00 (<1 VEZ DEL VR)	DESCALIFICADO
---	------------------	-------------------------	---------------

### CONSORCIO SAN CRISTOBAL

- **CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°001-2020-MPS-GM-GayF/SGL (MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA)**

DE LA REVISION EFECTUADA POR PARTE DE COMITE DE SELECCION SE EVIDENCIA INCOSISTENCIAS ENTRE LA CONFORMIDAD DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA EN LA CUAL INDICA "MONTO TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO: S/. 218,049.10" Y EN LA RESOLUCION DE LIQUIDACION TECNICA Y FINANCIERA DE LA CONSULTORIA QUE ADJUNTAN A LA EXPERIENCIA INDICA EL MONTO DE INVERSION TOTAL DE S/. 231,099.14, SIENDO QUE EL COMITE DE SELECCION SU FUNCION ES NO INTEPRETAR OFERTAS SINO CEÑIRSE A LOS ESTABLECIDO EN SUS PROPUESTA TAL COMO SE MENCIONAN EN DIVERSOS PRONUNCIAMIENTOS EMITIDOS POR EL OSCE, ESTA EXPERIENCIA NO SE CONSIDERARA.

- **CONTRATO N°10-2014/MDS-A (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALITRAL SULLANA)**

Que, de la revisión, el CONTRATO N°10-2014/MDS-A, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALITRAL SULLANA, no es contrato similar, ya que el término "**MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ATENCION DE SALUD EN LOS ESTABLECIMIENTO DE SALUD DEL DISTRITO DE SALITRAL – MICRORED QUEROCOTILLO, PROVINCIA DE SULLANA - PIURA**", no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral C) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: "ELABORACIÓN Y/O SUPERVISION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS DE: RECUPERACION Y/O REHABILITACION Y/O CREACION Y/O CONSTRUCCION DE LOS SERVICIOS DE SALUD Y/O CENTROS DE SALUD Y/O HOSPITALES Y/O CLINICAS DE ATENCION GENERAL U HOSPITALES O CLINICAS DE ATENCION ESPECIALIZADA O INSTITUTOS ESPECIALIZADOS O CLINICAS GERIATRICAS PUBLICAS O PRIVADAS", respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

- **CONTRATO N°030-2015 (GOBIERNO REGIONAL DE PIURA)**

Que, de la revisión, el CONTRATO N°030-2015, del GOBIERNO REGIONAL DE PIURA, no es contrato similar, ya que el término "**MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL ESTABLECIMIENTO I-4 CHANCAQUE, DISTRITO DE CHANCAQUE, PROVINCIA DE HUANCAMBAMBA, DEPARTAMENTO DE PIURA**", no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral C) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: "ELABORACIÓN Y/O SUPERVISION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS DE: RECUPERACION Y/O REHABILITACION Y/O CREACION Y/O CONSTRUCCION DE LOS SERVICIOS DE SALUD Y/O CENTROS DE SALUD Y/O HOSPITALES Y/O CLINICAS DE ATENCION GENERAL U HOSPITALES O CLINICAS DE ATENCION ESPECIALIZADA O INSTITUTOS ESPECIALIZADOS O CLINICAS GERIATRICAS PUBLICAS O PRIVADAS", respectivamente.





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ

### "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

En conclusión, los mencionados contratos no serán tomados en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumplen con la **Directiva de Consorcio y Requisitos de Calificación**, no alcanzando la experiencia mínima de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de **S/ 186,342.65**, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento y no contando con un monto valido, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.

#### CONSORCIO ANDINO

- **CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°01-UIGV-EXP/O-2017 – UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA**

Que, de la revisión, el CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°01-UIGV-EXP/O-2017, de la UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA, no es contrato similar, ya que el término **"MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA QUE BRINDA LOS SERVICIOS ACADEMICOS DE PRE Y POSTGRADO EN LA FACULTAD DE ESTOMATOLOGIA"**, no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral C) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **"ELABORACIÓN Y/O SUPERVISION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS DE: RECUPERACION Y/O REHABILITACION Y/O CREACION Y/O CONSTRUCCION DE LOS SERVICIOS DE SALUD Y/O CENTROS DE SALUD Y/O HOSPITALES Y/O CLINICAS DE ATENCION GENERAL U HOSPITALES O CLINICAS DE ATENCION ESPECIALIZADA O INSTITUTOS ESPECIALIZADOS O CLINICAS GERIATRICAS PUBLICAS O PRIVADAS"**, respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

En conclusión, los mencionados contratos no serán tomados en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumplen con la **Directiva de Consorcio y Requisitos de Calificación**, no alcanzando la experiencia mínima de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de **S/ 186,342.65**, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento y no contando con un monto valido, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.

**QUINTO:** El comité de selección procederá a evaluar las ofertas que fueron admitidas de conformidad con los numerales **74.1 y 74.2 del art. 74 Evaluación de las ofertas del RLCE** y según los factores de evaluación establecidos en las bases (**Precio**)

**74.1.** La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.}





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ

### "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$$

O<sub>i</sub>

Donde:

I = Oferta.

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar.

O<sub>i</sub> = Precio i.

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

Nº	POSTOR	FACTOR PRECIO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (100 Pts.)	ORDEN DE PRELACION
-	-----	-----	-----	-----

#### SEXTO: DE LA EVALUACION

De acuerdo con el numeral 74.2 del art. 74 del D.S. N° 344-208-EF:

Que, a fin de evaluar la experiencia de la oferta, el comité de selección determina la calificación y publica su calificación, cuyo puntaje mínimo es 80 puntos, para acceder a la oferta económica.

EVALUACIÓN TECNICA				
ITEM	POSTOR	PUNTAJE EVALUACION TECNICA	PUNTAJE DE METODOLOGIA	PUNTAJE TOTAL
-	-----	-----	-----	-----

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS								
ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	APLICACIÓN DE PONDERACION		PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL
				c1 = 0.80	c2 = 0.20			
-	-----	----	-----	---	---	-----	-----	-----



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

### SEPTIMO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Luego de haberse revisado la EVALUACIÓN TÉCNICA de los REQUISITOS DE CALIFICACION al postor, el comité de selección determina que ningún postor ha cumplido con los requisitos que exige las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA: ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL SECTOR 18 COMPRENDIDO ENTRE LA AV. DESPENSA, AV. LAMBAYEQUE, CA. SAN FERNANDO, AV. MARIANO CORNEJO Y AV. MEXICO DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", en virtud de declara DESIERTO el procedimiento de selección antes indicado.

No habiendo otro asunto que tratar el comité de selección dio por terminado el acto de presentación de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, pasando a dar lectura a la presente acta y firmando los presentes en señal de conformidad siendo las 18:45 horas del día 07 de marzo del 2025.



LIC. SEGUNDO P. MONJE FERNANDEZ  
DNI: 43089161



ING. FRANZ WILINTONG MONTEZA  
VILLALOBOS  
DNI: 44752920



ING. ALBERTO SEGUNDO DEJO RAMIREZ  
DNI: 16690058