

ACTA DE ADMISIBILIDAD, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS N° 7-2025-UNSAAC PARA LA CONTRATACION DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE ASCENSORES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO. =====

En la unidad de abastecimientos de la UNSAAC, siendo las 8:00 horas del día de hoy 29 de abril de 2025, reunidos los miembros del comité de selección designados mediante Resolución N° 170-2025-DIGA-UNSAAC, integrado por: **ING. GORKY EDISON CANO ALVAREZ** en su condición de presidente, **ARQ. RUHAMA BERRIO GOMEZ**, quien actúa como primer miembro, **AMILCAR VARGAS GARCIA** segundo miembro, reunidos con la finalidad de evaluar y calificar las ofertas presentada por los postores registrados, el cual detallamos a continuación. ===== Seguidamente, se procedió a verificar en el SEACE la lista de postores que registraron su participación, el cual detallamos a continuación: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20100057523	ASCENSORES S A	09/04/2025	Válido
2	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	09/04/2025	Válido
3	20489966558	E Y S TECHNOLOGY S.A.C.	27/04/2025	Válido
4	20490368761	GRUPO UNIMASS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-UNIMASS S.A.C.	14/04/2025	Válido
5	20490893254	RIVERSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RIVERSA INGS S.A.C.	08/04/2025	Válido
6	20494126223	MEDYCORP E.I.R.L.	11/04/2025	Válido
7	20527656681	ENGINEERING AND INNOVATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/04/2025	Válido
8	20548653763	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.	10/04/2025	Válido
9	20601092884	HEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.R.L.	27/04/2025	Válido
10	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	27/04/2025	Válido
11	20601494249	Q'ORI WARACA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/04/2025	Válido
12	20601602262	COESGA S.A.C	08/04/2025	Válido
13	20602689116	GROUP OROZCO SAC	11/04/2025	Válido
14	20603130163	SINARAL S.A.C.	09/04/2025	Válido
15	20603145870	HI-TECH COMPANY S.A.C.	09/04/2025	Válido
16	20603163606	ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/04/2025	Válido
17	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	10/04/2025	Válido
18	20603469578	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	08/04/2025	Válido
19	20603517343	UNICOMP PERU S.A.C.	23/04/2025	Válido
20	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	12/04/2025	Válido
21	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	14/04/2025	Válido
22	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/04/2025	Válido
23	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	11/04/2025	Válido
24	20610129731	ENGINEERING AND TECHNOLOGY PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/04/2025	Válido
25	20610771298	URANO CORP S.A.C	09/04/2025	Válido
26	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/04/2025	Válido

No habiendo ninguna observación, se procedió a verificar en el SEACE la lista de postores que presentaron sus ofertas, el cual detallamos a continuación: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20610129731	ENGINEERING AND TECHNOLOGY PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/04/2025	13:21:51	Enviado	Valido
2	20527656681	ENGINEERING AND INNOVATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/04/2025	23:28:23	Enviado	Valido
3	20603145870	HI-TECH COMPANY S.A.C.	28/04/2025	16:12:54	Enviado	Valido
4	20610771298	URANO CORP S.A.C	28/04/2025	20:59:45	Enviado	Valido
5	20100057523	ASCENSORES S A	28/04/2025	16:56:47	Enviado	Valido
6	20494126223	MEDYCORP E.I.R.L.	28/04/2025	17:56:54	Enviado	Valido

Seguidamente, se procede a verificar la documentación obligatoria de los postores que presentaron sus ofertas y determinar su admisibilidad, el cual detallaremos a continuación. =====

POSTORES	ANEXO 01	ACREDITACION DEL REPRESENTANTE LEGAL	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 04	ANEXO 05	ANEXO 06	RESULTADO
ENGINEERING AND TECHNOLOGY PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDA
ENGINEERING AND INNOVATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	(1)	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDA
HI-TECH COMPANY S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDA
URANO CORP S.A.C	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDA
ASCENSORES S A	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDA
MEDYCORP E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDA

Motivación para la no admisión de ofertas: =====

- (1) **ENGINEERING AND INNOVATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, En el Anexo 4, denominado "Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio", declara que el plazo total para la prestación del servicio de mantenimiento correctivo y preventivo será de **750 días calendario**. No obstante, en el mismo documento detalla que el **mantenimiento correctivo** se ejecutará en **60 días calendario**, mientras que el **mantenimiento preventivo** tomará 24 meses, equivalentes a **720 días calendario**. En conjunto, esto suma **780 días calendario**, lo que genera una **evidente contradicción** con el plazo total inicialmente propuesto. =====

Cabe recordar que las bases del procedimiento establecen claramente los siguientes plazos: =====

- **Mantenimiento correctivo:** 60 días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato. =====
- **Mantenimiento preventivo:** 24 meses, contados a partir de la fecha de suscripción del acta de conclusión del mantenimiento correctivo. =====

En ese sentido, el postor incurre en una **incongruencia en su oferta**, al no reflejar con claridad ni coherencia el cronograma exigido. =====

La Resolución N.º 01251-2022-TCE-S2, de fecha 6 de mayo de 2022, establece que: =====

"Es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el postor (...). De presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, que imposibilite al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda". =====

Por otra parte, el literal a) del numeral 60.2 artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". =====

En aplicación de dicho pronunciamiento, el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y considerando la **incongruencia entre el plazo total y los plazos parciales indicados por el postor**, corresponde **no admitir su oferta**, al no permitir una evaluación clara y objetiva conforme a las bases del procedimiento. =====

Seguidamente entramos al siguiente acto que corresponde a la determinación del puntaje del factor de evaluación del precio, el mismo que se muestra en el siguiente cuadro: =====

POSTORES	OFERTA S/	PUNTAJE	BONIF. MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
ENGINEERING AND TECHNOLOGY PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	251,432.00	100.00	5.00	105.00	1
HI-TECH COMPANY S.A.C.	297,000.00	84.66	4.23	88.89	4
URANO CORP S.A.C	276,592.00	90.90	4.55	95.45	3
ASCENSORES S A	256,116.00	98.17	NO SOLICITA	98.17	2
MEDYCORP E.I.R.L.	545,300.00	46.11	2.31	48.41	5

Seguidamente, se procede a realizar la calificación de los postores evaluados, teniéndose el siguiente resultado: =====

POSTORES	FORMACIÓN ACADÉMICA	CAPACITACIÓN	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
ENGINEERING AND TECHNOLOGY PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
ASCENSORES S A	CUMPLE	NO CUMPLE (1)	CUMPLE	CUMPLE	DESCALIFICADO
URANO CORP S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

(1) ASCENSORES S.A. – Observación sobre la capacitación del ingeniero responsable del servicio.

El postor **ASCENSORES S.A.**, con el objetivo de acreditar la capacitación del ingeniero responsable del servicio, presenta en el folio 26 de su oferta un **certificado de capacitación** emitido por la misma empresa **ASCENSORES S.A.**, a nombre del señor **Sergio Jesús Avendaño Cueva**, por haber completado un programa de capacitación sobre el *sistema de monitoreo y plan de mantenimiento preventivo dinámico anual*, con una duración de **65 horas lectivas**. =====

Sin embargo, de acuerdo con las **bases integradas** del procedimiento, se exige que la capacitación presentada por el ingeniero responsable (y el técnico operativo) acredite al menos **50 horas lectivas** en alguno de los siguientes temas: =====

Instalación y/u operación y/o mantenimiento de ascensores y/o mantenimiento preventivo y correctivo y/o reparación integral y/o modernización y/o instalación y montaje de ascensores. =====

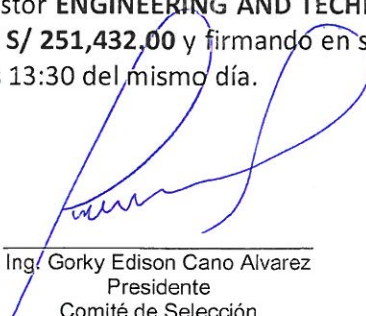
En ese sentido, el contenido temático del certificado presentado **no se subsume** en los temas requeridos expresamente por las bases, ya que **no se acredita capacitación específica en los aspectos técnicos señalados**, como instalación, operación o mantenimiento integral de ascensores. Por tanto, **el requisito no se considera cumplido**. =====


Además, la **Resolución N.º 01251-2022-TCE-S2**, de fecha 6 de mayo de 2022, establece de manera clara que: =====

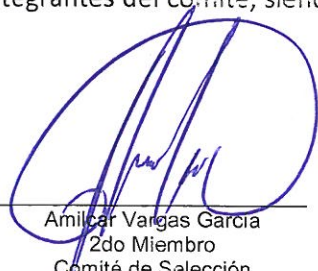
"Es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) De presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, que imposibilite al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda". =====

En aplicación de este pronunciamiento, y considerando que la capacitación presentada **no guarda relación directa y específica con los contenidos exigidos por las bases**, corresponde concluir que **la oferta no califica**, al no permitir una evaluación objetiva del cumplimiento del requisito técnico exigido para el ingeniero responsable del servicio. =====

Visto el resultado de calificación, el comité de selección procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **ENGINEERING AND TECHNOLOGY PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** por el monto de **S/ 251,432.00** y firmando en señal de conformidad todos los integrantes del comité, siendo las 13:30 del mismo día.


Ing. Gorky Edison Cano Alvarez
Presidente
Comité de Selección


Arq. Ruhama Berrio Gomez
1er Miembro Titular
Comité de Selección


Amilcar Vargas Garcia
2do Miembro
Comité de Selección