

FORMATO N° 24			
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
1	NÚMERO DE ACTA N° 006-2024 / AS N° 002-2024-MDLA-CS-1		
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
2	En, la ciudad de La Arena, a los 27 días del mes de febrero del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de La Arena, a las 14:05 PM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°013-2024-MDLA/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA : MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES JAEN, PINO Y LIMA DEL CASERIO ALTO DE LOS CASTILLOS DEL DISTRITO DE LA ARENA- PROVINCIA DE PIURA- DEPARTAMENTO DE PIURA " CUI N°2367568 META : MEJORAMIENTO DE LA CALLE JAEN DEL CASERIO ALTO DE LOS CASTILLOS, DISTRITO DE LA ARENA - PROVINCIA DE PIURA-PIURA , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.		
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
3	Presidente	ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS	Titular X Suplente Dependencia: Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano – Rural
	Primer Miembro	ARQ. JUAN ARMANDO MERINO ESPINOZA	Titular X Suplente Dependencia: Sub Gerencia de Estudios y Proyectos
	Segundo Miembro	CPC. HENRRY WILLIAM REAÑO MÁRQUEZ	Titular X Suplente Dependencia: Sub Gerencia de Abastecimiento
DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:			
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 22 de febrero del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
4	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO LIMA (CLARA ROSA ORDINOLA RAMIREZ CONI RUC N° 10182066678 Y DANTE CORTEGANA SANCHEZ CONI RUC N° 10267029518)	95
APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
5	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica % del Valor Referencial
	1	CONSORCIO LIMA (CLARA ROSA ORDINOLA RAMIREZ CONI RUC N° 10182066678 Y DANTE CORTEGANA SANCHEZ CONI RUC N° 10267029518)	85,238.70 99.99
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:			
DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
6	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		
EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			
7.1	De conformidad con el artículo 28 del Texto Unico Ordenado la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
7	N°	Nombre o razón social del postor	
	1		
PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
7.2	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO LIMA (CLARA ROSA ORDINOLA RAMIREZ CON RUC N° 10182066678 Y DANTE CORTEGANA SANCHEZ CO RUC N° 10267029518)	100.00

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	BONIF. POR REMYPE	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIÓN
1	CONSORCIO LIMA (CLARA ROSA ORDINOLA RAMIREZ CON RUC N° 10182066678 Y DANTE CORTEGANA SANCHEZ CO RUC N° 10267029518)	95	100	96	4.8	100.8

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

9.1	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	CONSORCIO LIMA (CLARA ROSA ORDINOLA RAMIREZ CON RUC N° 10182066678 Y DANTE CORTEGANA SANCHEZ CO RUC N° 10267029518)	85,238.70	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

9.2

Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].

Ampliación de CCP	Sí	No
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

9.3	Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No
	Tipo y número del documento de aprobación		
	Fecha del documento de aprobación		

OPINIÓN DEL ÁREA USUARIA

9.4	Opinión favorable del área usuaria	Si	No
	Tipo y número del documento	Tipo	N°
	Fecha del documento		

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA

9.5	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
	1		Si
			No

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

ACUERDO ADOPTADO

10	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.
----	---

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

11

ARQ. JUAN ARMANDO MERINO ESPINOZA
PRIMER MIEMBRO

CPC HENRRY W REAÑO MÁRQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 04			
CUADRO DE EVALUACIÓN			
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA			
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA : MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES JAEN, PINO Y LIMA DEL CASERIO ALTO DE LOS CASTILLOS DEL DISTRITO DE LA ARENA- PROVINCIA DE PIURA- DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N°2367568 - META : MEJORAMIENTO DE LA CALLE JAEN DEL CASERIO ALTO DE LOS CASTILLOS, DISTRITO DE LA ARENA - PROVINCIA DE PIURA-PIURA			
FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSORCIO LIMA (CLARA ROSA ORDINOLA RAMIREZ CON RUC N° 10182066678 Y DANTE CORTEGANA SANCHEZ CO RUC N° 10267029518)	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.		PUNTAJE	PUNTAJE
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6) La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:			
A. PRECIO (100 Puntos)	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	85,238.70	100.00
<u>Donde:</u> I = Oferta. Pi = Puntaje de la oferta a evaluar. Oi = Precio i. Om = Precio de la oferta más baja. PMP= Precio máximo del precio			
PUNTAJE TOTAL		100.00	100.00

ING. RONALD CORDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ARQ. JUAN ARMANDO MERINO ESPINOZA
PRIMER MIEMBRO

CPC HENRRY W REAÑO MÁRQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO