

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	3																										
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Sullana a los 23 díasde agosto del 2024, en el auditorio de la GERNECIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 11:33 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°278-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 07 de marzo del 2024, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección CONCURSO PÚBLICO N°03-2024/GRP-GSRLCC-G-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR A, AA.HH JESUS MARIA DEL DISTRITO DE SULLANA – PROVINCIA DE SULLANA – DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N° 2388217, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																											
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB DIRECCION DE OBRAS Y LIQUIDACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ING. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS	Suplente		Primer Miembro	ING. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCION DE OBRAS Y LIQUIDACIONES	Suplente		Segundo Miembro	ING. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA	Titular	X	Dependencia:	CONTRATACIONES	Suplente	
Presidente	ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON	Titular	X	Dependencia:			DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS																					
		Suplente																										
Primer Miembro	ING. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCION DE OBRAS Y LIQUIDACIONES																							
		Suplente																										
Segundo Miembro	ING. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA	Titular	X	Dependencia:	CONTRATACIONES																							
		Suplente																										
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 23 de agosto del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR JESUS MARIA integrado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR JESUS MARIA integrado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	100																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																										
1	CONSORCIO SUPERVISOR JESUS MARIA integrado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	100																										
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR JESUS MARIA integrado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO</td> <td>619,223.24</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SUPERVISOR JESUS MARIA integrado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	619,223.24	100%																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																									
1	CONSORCIO SUPERVISOR JESUS MARIA integrado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	619,223.24	100%																									
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																												
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>NINGUNA</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		NINGUNA																			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																										
	NINGUNA																											
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</td> </tr> </table>				7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																						
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																											



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

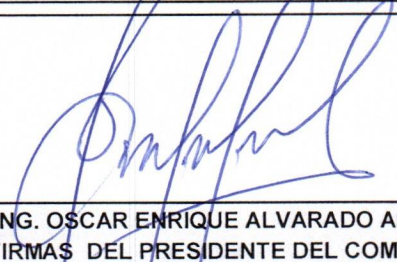
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	
1	NINGUNA	
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>
1	CONSORCIO SUPERVISOR JESUS MARIA integrado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	100

<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = .....0.20</b>	<b>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</b>
1	CONSORCIO SUPERVISOR JESUS MARIA integrado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	100*0.80 = 80	100*0.20 = 20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>	
	CONSORCIO SUPERVISOR JESUS MARIA integrado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	S/ 619,223.24	Si	
			No	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	


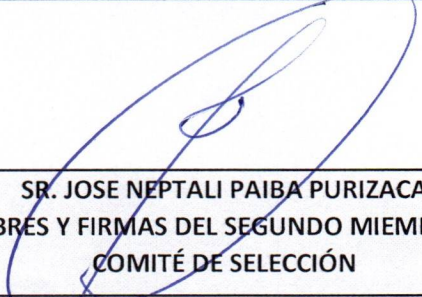
<b>11</b>	
	<b>ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		
	ING.MILTON MARTÍN MELENDEZ VARGAS NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN