

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVORIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021"












ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVORIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021

































En Huacho, a las 16:40 horas del día Tres (03) del mes de mayo del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04-OSCE DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2024-GRL/CS-1**; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, DELARC DARIO AYALA CACHA, primer miembro titular y PABLO VIRGILIO DIAZ MENACHO, segundo miembro titular.

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
1	Proveed or con RUC	203658091 79	EL HORIZONTE S.R.L.	04/04/2024	Válid o		04/04/20 24	203658091 79	
2	Proveed or con RUC	204078429 29	CIMIENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	07/04/2024	Válid o		07/04/20 24	204078429 29	
3	Proveed or con RUC	204078632 50	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	19/04/2024	Válid o		19/04/20 24	204078632 50	
4	Proveed or con RUC	204431075 93	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	03/04/2024	Válid o		03/04/20 24	204431075 93	
5	Proveed or con RUC	204453879 25	COMERCIALIZACI ON SOL Y MAR E.I.R.L.	23/04/2024	Válid o		23/04/20 24	204453879 25	
6	Proveed or con RUC	204782165 73	CONSORCIO INMOBILIARIA SANTIAGO S.A.C. - CISANTIAGO S.A.C.	22/04/2024	Válid o		22/04/20 24	204782165 73	
7	Proveed or con RUC	204814567 12	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	07/04/2024	Válid o		07/04/20 24	204814567 12	
8	Proveed or con RUC	204895965 21	CONSTRUCTORA ,CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L	21/04/2024	Válid o		21/04/20 24	204895965 21	
9	Proveed or con RUC	204896656 04	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/04/2024	Válid o		07/04/20 24	204896656 04	
10	Proveed or con RUC	204956756 11	JF CONSTRUCTORES SAC	22/04/2024	Válid o		22/04/20 24	204956756 11	
11	Proveed or con RUC	205116033 91	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PACIFICO SUR	04/04/2024	Válid o		04/04/20 24	205116033 91	



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVOIRIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021"

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
			SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INGECOPS S.A.C.						
12	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	05/04/2024	Válido		05/04/2024	20531035535	 
13	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	03/04/2024	Válido		03/04/2024	20533943706	 
14	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	03/04/2024	Válido		03/04/2024	20542059291	 
15	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/04/2024	Válido		07/04/2024	20542513439	 
16	Proveedor con RUC	20542551527	JMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	03/04/2024	Válido		03/04/2024	20542551527	 
17	Proveedor con RUC	20542577836	CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/04/2024	Válido		04/04/2024	20542577836	 
18	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	04/04/2024	Válido		04/04/2024	20547097069	 
19	Proveedor con RUC	20550934079	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	07/04/2024	Válido		07/04/2024	20550934079	 
20	Proveedor con RUC	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20553792119	 
21	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	03/04/2024	Válido		03/04/2024	20555976268	 
22	Proveedor con RUC	20559605850	RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	23/04/2024	Válido		23/04/2024	20559605850	 
23	Proveedor con RUC	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/04/2024	Válido		03/04/2024	20563115301	 
24	Proveedor con RUC	20571395364	CINVEC S.A.C.	04/04/2024	Válido		04/04/2024	20571395364	 
25	Proveedor con RUC	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	04/04/2024	Válido		04/04/2024	20571420067	 
26	Proveedor con RUC	20600068050	CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C.	04/04/2024	Válido		04/04/2024	20600068050	 
27	Proveedor con RUC	20600114965	TUCUNARE ORIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TUCUNARE ORIENTE S.A.C.	22/04/2024	Válido		22/04/2024	20600114965	 



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVOIRIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021"

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
28	Proveed or con RUC	20600250010	INMOBILIARIA CASA ANDINA S.A.C.	03/04/2024	Válid o		03/04/2024	20600250010	
29	Proveed or con RUC	20600441001	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DIVERSOS M Y M S.A.C.	08/04/2024	Válid o		08/04/2024	20600441001	
30	Proveed or con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	09/04/2024	Válid o		09/04/2024	20601059381	
31	Proveed or con RUC	20601831717	SERVICIOS GENERALES HCP.13 E.I.R.L.	21/04/2024	Válid o		21/04/2024	20601831717	
32	Proveed or con RUC	20602899919	DAVALH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	08/04/2024	Válid o		08/04/2024	20602899919	
33	Proveed or con RUC	20602961070	LUVAL CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	08/04/2024	Válid o		08/04/2024	20602961070	
34	Proveed or con RUC	20603013540	DICONST JAROME SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA D LIMITADA	03/04/2024	Válid o		03/04/2024	20603013540	
35	Proveed or con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/04/2024	Válid o		04/04/2024	20603387105	
36	Proveed or con RUC	20604488681	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	22/04/2024	Válid o		22/04/2024	20604488681	
37	Proveed or con RUC	20606186062	MADAH PERU S.A.C.	04/04/2024	Válid o		04/04/2024	20606186062	
38	Proveed or con RUC	20606549688	CONSTRUCCIONE S Y EDIFICACIONES YOLITA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDA D LIMITADA	08/04/2024	Válid o		08/04/2024	20606549688	
39	Proveed or con RUC	20608658913	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES MR INFINITY S.A.C.	21/04/2024	Válid o		21/04/2024	20608658913	
40	Proveed or con RUC	20608841653	DAVISOL CONTRATISTAS & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	08/04/2024	Válid o		08/04/2024	20608841653	
41	Proveed or con RUC	20611781505	GRUPO BAHÍ S.A.C	23/04/2024	Válid o		23/04/2024	20611781505	

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVOIRIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021"

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20542577836	CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/04/2024	20:08:34	20542577836	24/04/2024	20:09:10	Enviado	Valido		
2	20531035535	CONSORCIO HUASCARAN CIMENTOS CONTRATISTAS	24/04/2024	21:50:59	20531035535	24/04/2024	21:51:16	Enviado	Valido		
3	20407842929	AS GENERALES SAC GENESIS CONTRATISTAS	24/04/2024	20:45:38	20407842929	24/04/2024	20:46:20	Enviado	Valido		
4	20481456712	AS GENERALES S.A.C. CONSORCIO	24/04/2024	15:24:17	20481456712	24/04/2024	15:25:22	Enviado	Valido		
5	20600441001	CRUZ DE JOCOHANCA 2024	24/04/2024	21:19:14	20600441001	24/04/2024	21:21:46	Enviado	Valido		
6	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C. CONSTRUCTORA	24/04/2024	23:12:08	20553792119	24/04/2024	23:12:16	Enviado	Valido		
7	20489596521	CONSULTORIA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L.	24/04/2024	13:41:09	20489596521	24/04/2024	13:41:18	Enviado	Valido		
8	20601831717	CONSORCIO SAN PEDRO	24/04/2024	18:08:01	20601831717	24/04/2024	18:09:27	Enviado	Valido		
9	20604488681	CONSORCIO FORTALEZA	24/04/2024	23:18:38	20604488681	24/04/2024	23:49:10	Enviado	Valido		
10	20611781505	CONSORCIO SUR	24/04/2024	19:19:33	20611781505	24/04/2024	19:19:58	Enviado	Valido		
11	20559605850	CONSORCIO SAN MATEO	24/04/2024	20:45:03	20559605850	24/04/2024	21:14:06	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el Artículo 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO HUASCARAN

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVORIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021"

POSTOR: CIMIENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO CRUZ DE JOCOHANCA 2024:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSTRUCTORA ,CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L.:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO SAN PEDRO:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO FORTALEZA:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO SUR:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO SAN MATEO:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

2. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Conforme a lo establecido en el artículo 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, La Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, servicios en general y obras se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76 (...), en concordancia al Art. 74 del RLCE 74.2. a) Cuando la evaluación del **precio** sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

CUADRO N° 01: ASIGNACION DE PUNTAJE DE LA ETAPA DE EVALUACION



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVOIRIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUARACHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021"

	POSTOR	OFERTA (S/)	PUNTAJE
01	CONSTRUCTORA ,CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L	1,399,191.40	100.00
02	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1,399,191.39	100.00
03	CONSORCIO SAN PEDRO	1,399,191.39	100.00
04	CIMENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	1,399,191.39	100.00
05	CONSORCIO HUASCARAN	1,399,191.40	100.00
06	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	1,399,191.39	100.00
07	CONSORCIO FORTALEZA	1,399,191.40	100.00
08	CONSORCIO CRUZ DE JOCOHANCA 2024	1,451,677.70	96.38
09	CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1,541,701.62	90.76

CUADRO N° 02: ASIGNACION DE PUNTAJE INCLUYENDO BONIFICACIONES

	POSTOR	PUNTAJE (PRECIO)	ANEXO N° 11	PUNTAJE
01	CONSTRUCTORA ,CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L	100.00	5 %	105.00
02	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.00	5 %	105.00
03	CONSORCIO SAN PEDRO	100.00	5 %	105.00
04	CIMENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	100.00	5 %	105.00
05	CONSORCIO HUASCARAN	100.00	5%	105.00
06	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	100.00	5%	105.00
07	CONSORCIO FORTALEZA	100.00	5%	105.00
08	CONSORCIO CRUZ DE JOCOHANCA 2024	96.38	5%	101.20
09	CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	90.76	5%	95.29

De la información descrita en el cuadro N° 02 de la presente acta, se procede a señalar el orden de prelación considerando los literales a) y b) del numeral 91.1 del artículo 91 del reglamento del Texto Único Ordenado (TUO) de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado, quedando de la siguiente manera:

CUADRO N° 03: ORDEN DE PRELACION CONSIDERANDO QUE LAS EMPRESAS Y/O CONSORCIOS ESTEN INTEGRADOS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD

	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	EMPRESAS Y/O CONSORCIOS ESTEN INTEGRADOS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACION
01	CONSTRUCTORA ,CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L	105.00	NO	SORTEO
02	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.00	SI	SORTEO
03	CONSORCIO SAN PEDRO	105.00	NO	SORTEO
04	CIMENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	105.00	SI	SORTEO
05	CONSORCIO HUASCARAN	105.00		SORTEO
06	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	105.00	SI	SORTEO
07	CONSORCIO FORTALEZA	105.00	SI	SORTEO
08	CONSORCIO CRUZ DE JOCOHANCA 2024	101.20	NO	8
09	CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95.29	NO	9



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVORIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021"

Debido a que aun persiste un empate para determinar el orden de prelación de todos los postores, se procederá con el sorteo electrónico a raves del SEACE, de conformidad con lo establecido en el literal c) del numeral 91.1 del artículo 91 del reglamento del Texto Único Ordenado (TUO) de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado

ORDEN DE PRELACION

Considerando los resultados del sorteo, se tiene el siguiente orden de prelación:

CUADRO N° 04: ORDEN DE PRELACION POSTERIOR AL SORTEO

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mtype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
2060448681	CONSORCIO FORTALEZA	105.0	SI	SI	1
20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.0	SI	SI	2
20407842929	CIMENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	105.0	SI	SI	3
20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	105.0	SI	SI	4
20601831717	CONSORCIO SAN PEDRO	105.0	SI	NO	5
20531035535	CONSORCIO HUASCARAN	105.0	SI	NO	6
20489596521	CONSTRUCTORA, CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L	105.0	SI	NO	7
20600441001	CONSORCIO CRUZ DE JOCOHANCA 2024	101.2	SI	NO	8
20542577836	CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95.29	SI	NO	9

3. CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

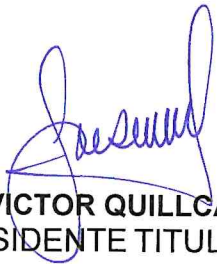
Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 76° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, acuerdan lo siguiente:

- **DECLARAR EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2024-GRL/CS-1**, por la contratación de la obra **CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVORIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021** al postor **CONSORCIO CRUZ DE JOCOHANCA 2024** integrado por **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DIVERSOS M Y M S.A.C.** de RUC N° **20600441001** y **NEGOCIACIONES Y REPRESENTACIONES MOLPAR'K E.I.R.L.** de RUC N° **20502496035**, por el importe de **S/ 1,451,677.70 (Un millón cuatrocientos cincuenta y un mil seiscientos setenta y siete con 70/100 soles)**; con un puntaje de 101.20 puntos, por las razones expuestas en los precedentes y anexos adjuntos a la presente acta.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

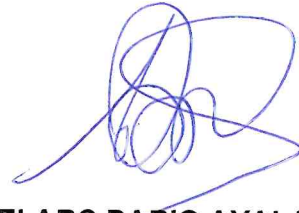


CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL CANAL Y RESERVORIO DE RIEGO EN LA ZONA AGRICOLA DEL ANEXO DE
CHOCNA DEL DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2468021"

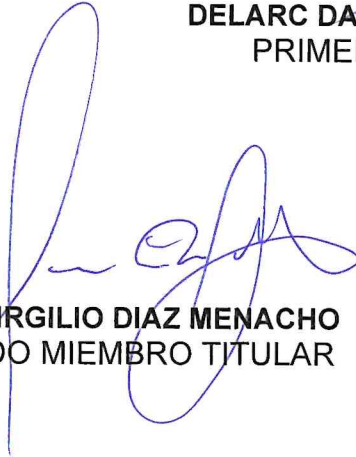
Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente
acta en señal de conformidad.



JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
PRESIDENTE TITULAR



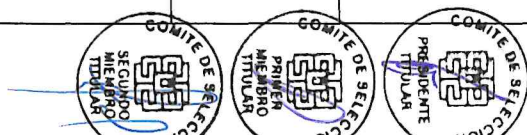
DELARC DARIO AYALA CACHA
PRIMER MIEMBRO



PABLO VIRGILIO DIAZ MENACHO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 01

9	CONSORCIO FORTALEZA(OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	8	CONSORCIO SAN PEDRO (SERVICIOS GENERALES HCP.13 E.I.R.L. -EMPRESA CONSTRUCTORA RAMOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	7	CONSTRUCTORA ,CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L	6	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	5	CONSORCIO CRUZ DE JOCOHANCA 2024	4	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple		
Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple		
Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple		
Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple		
Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple		
Cumple	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	Cumple	No Corresponde		
No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	se Admite		
Admitido	Admitido	Admitido	Admitido	Admitido	Admitido	Admitido	Admitido	Admitido	Admitido		
No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple		
Descalificado	Descalificado	Descalificado	Descalificado	Descalificado	Descalificado	Descalificado	Descalificado	calificado	Descalificado		
S/ 1,399,191.40	S/ 1,399,191.39	S/ 1,399,191.40	S/ 1,399,191.39	S/ 1,399,191.40	S/ 1,399,191.39	S/ 1,399,191.39	S/ 1,399,191.39	S/ 1,451,677.70	S/ 1,399,191.39		
								100.00			
								No Aplica			
								5%			
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	105.00	0.00		



10	CONSORCIO SUR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido									0.00	
11	CONSORCIO SAN MATEO (RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - COINSO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido									0.00	

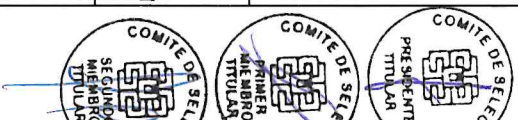
CONSORCIO HUASCARAN (SOSAGER S.R.L. - GRUPO LEAN'S E.I.R.L.)	1	EXPERIENCIA N° 03 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 45,849.67, aunado a ello se adjunta ACTA DE RECEPCION DE OBRA, el cual no indica el monto ejecutado y a la vez el numero de CONTRATO que procede dicha experiencia, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...) por lo que no se considerará dicha experiencia.
	2	EXPERIENCIA N° 05 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 982,252.13 aunado a ello se adjunta RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 188-2023-MDP/GM el cual indica como presupuesto final de obra el importe de S/ 1,964,504.29, lo cual la experiencia que le corresponde a acreditar es por el 50% segun CONTRATO DE CONSORCIO por el importe de S/ 982,252.145; presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...) por lo que no se considerará dicha experiencia.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a **DESCALIFICAR** dicha oferta.



**CIMENTOS CONTRATISTAS
GENERALES SAC**

1	<p>EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 977,690.88 aunado a ello se adjunta CONTRATO S/N el cual indica el importe de S/ 977,690.88; sin embargo con RESOLUCION DIRECTORIAL N° 445-2015-MINAGRI-PSJ, aunado a su oferta se indica que el costo total de la ejecucion de la obra es por S/ 1,167,724.16, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
2	<p>EXPERIENCIA N° 03 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 559,909.08 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 044-2021-CS-MPH-H-1 el cual indica el importe de S/559,909.08; sin embargo con RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0554-2022-GM/MPH, aunado a su oferta se indica que el costo total de la ejecución de la obra es por S/ 566,645.46, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p> <p>De la revisión de la Experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 773-2015; el cual acredita con Acta de Recepcion de Obra indicando la existencia de deductivos y adicionales; y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros. ...", EL COLEGiado DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "(...) Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p> <p>De la revisión de la experiencia N° 02, el postor declara con CONTRATO N° 041-2019-MPV, se aprecia que la denominación de dicha contratación es MEJORAMIENTO DE LA RIVERA DEL RIO VIRU EN EL PUENTE LA ALAMEDA - AGUAS ARRIBA Y AGUAS DEBAJO DE LA LOCALIDAD DE VIRU DEL DISTRITO DE VIRU- PROVINCIA DE VIRU -LA LIBERTAD, el cual no cumple con las obras similares solicitados en las bases integradas Pg 46, EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>



**GENESIS CONTRATISTAS
GENERALES S.A.C.**

3

EXPERIENCIA N° 03 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 2,224,420.16 aunado a ello se adjunta ACTA DE RECEPCION DE OBRAREITERANDO dicho monto: sin embargo la experiencia que acredita por parte de uno de sus consorciados la empresa GENESIS CONTRATISTAS GENERALES SAC, es por el 40 % de participación siendo el monto a acreditar de S/ 889,768.06, presentando incongruencias con lo declarado; como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado *Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."* (...)jasi mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso por lo que no se considerará dicha experiencia.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a **DESCALIFICAR** dicha oferta.

**PROMOTORA DE
PROYECTOS SAN MIGUEL
S.A.C.**

1

EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 4,794,231.79 aunado a ello se adjunta RESOLUCION DE GERENCIA N° 131-2022-MDP-GM/VVV el cual indica la liquidación por el importe de S/ 5,023,916.12 que sería el costo real de la obra, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado *Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."* (...)jasi mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso por lo que no se considerará dicha experiencia.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a **DESCALIFICAR** dicha oferta.

**CONSTRUCTORA
,CONSULTORA E
INMOBILIARIA O Y F S.R.L**

1

EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 3,489,271.98 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 048-2015-MINAGRI-PSI el cual indica el importe de S/ 7,423,982.95 que sería el costo de la obra, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado *Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."* (...)jasi mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso por lo que no se considerará dicha experiencia.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a **DESCALIFICAR** dicha oferta.



CONSORCIO SAN PEDRO (SERVICIOS GENERALES HCP 13 E.I.R.L. -EMPRESA CONSTRUCTORA RAMOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	<p>1</p> <p>EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 2,703,639.29 aunado a ello se adjunta RESOLUCION DE ALCALDIA N° 077-2018-MDSP/ALC el cual indica la liquidación por el importe de S/ 2,757,722.72 que sería el costo real de la obra, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La Incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...) así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso por lo que no se considerará dicha experiencia. Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>
CONSORCIO FORTALEZA(OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	<p>1</p> <p>EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 4,296,922.47, correspondiente al CONTRATO N°054-2022-GRA por un plazo de ejecución de 180 días calendario aunado a ello se adjunta ACTA DE RECEPCION DE OBRA, el cual indica como plazo de inicio de obra el 14/05/2022 culminando los 180 días calendario el 09/11/2022, sin embargo se aprecia una información incongruente en la respectiva ACTA indicando que el plazo final es el 18/11/2022; presentándose incongruencias en la documentación presentada, como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
CONSORCIO FORTALEZA(OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	<p>2</p> <p>De la revisión de la experiencia N° 02, el postor acredita con CONTRATO N° 01-2020-MDSJ/CS se aprecia que conforme al contrato de obra, el importe ascendió a la suma de S/ 2,734,965.72, siendo que en el Acta de Recepción de Obra reitera dicho monto, encontrándose incongruencias en la Resolución de Liquidación el cual precisa el monto total ejecutado sería la suma S/2,692,497.22 (cantidad que discrepa a la declarada en el Anexo 10 importe de S/ 2,734,965.72). Como se aprecia de los documentos que adjunto el Postor para acreditar la referida experiencia, en ninguno de ellos se puede determinar el importe final de ejecución de obra, siendo que el Acta de Recepción de Obra permite verificar que la obra fue concluida pero no contiene el importe final de la ejecución de obra; siendo esto así, no siendo posible tener conocimiento efectivo del monto total que implicó la ejecución de la obra objeto de análisis, la misma no puede ser objeto de calificación. Es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>

1

[illegible]

1

STATISTICS		STATISTICS		STATISTICS	
	mean	sd	mean	sd	mean
1	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
2	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
3	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
4	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
5	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
6	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
7	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
8	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
9	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
10	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
11	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
12	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
13	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
14	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
15	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
16	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
17	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
18	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
19	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
20	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
21	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
22	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
23	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
24	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
25	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
26	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
27	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
28	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
29	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
30	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
31	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
32	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
33	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
34	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
35	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
36	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
37	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
38	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
39	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
40	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
41	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
42	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
43	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
44	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
45	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
46	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
47	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
48	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
49	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
50	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
51	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
52	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
53	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
54	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
55	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
56	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
57	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
58	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
59	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
60	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
61	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58
62	1.58	0.40	1.58	0.40	1.58

El precio de la oferta SOLES incluye todos los títulos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales, conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que opten de alguna manera adicional, pero no incluida en el precio de su oferta las tributos respectivos.

Troyito, 24 de abril del 2024

CONSORCIO SAN MATEO

053753207025
053753207025

CONSORCIO SAN MATEO

Ricardo Miguel Zavaleta Agreda
REPRESENTANTE COMUN

De la revisión del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 100 al 103, presenta información incongruente e ilegible respecto a las partidas ofertadas con respecto al expediente técnico, es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene una regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ningunos de ellos, **Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectivo en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.**, Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA.**

NO ADMITIDA.