

FORMATO N° 26			CECV
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
ADJUDICACION SIMPLIFICADAN° 019-2023-CS-MPC SEGUNDA CONVOCATORIA			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2023-CS-AS-19-IIC
		Fecha del informe	11/09/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES LA ADJUDICACION SIMPLIFICADAN° 019-2023-CS-MPC SEGUNDA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN DE RIESGO DE DESASTRES (EVAR) POR FLUJOS Y ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS EN LA QUEBRADA DE CHOQUECHACA - TULLUMAYO PARA EL PROYECTO: " CREACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN EL CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO, DISTRITO DE CUSCO, PROVINCIA DE CUSCO.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN DE RIESGO DE DESASTRES (EVAR) POR FLUJOS Y ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS EN LA QUEBRADA DE CHOQUECHACA - TULLUMAYO PARA EL PROYECTO: " CREACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN EL CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO, DISTRITO DE CUSCO, PROVINCIA DE CUSCO.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADAN° 019-2023-CS-MPC SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	2	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que los participantes no presentaron sus ofertas.		<input type="radio"/>
	Se registro 13 participante, pero 03 presentoaron su propuesta		<input type="radio"/>
	Se presento 03 ofertas, pero no quedó como oferta válida, debido a:		<input checked="" type="radio"/>
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<input type="radio"/>
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<input type="radio"/>
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<input type="radio"/>
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<input type="radio"/>
	6.5	Otras	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2023-CS-MPC SEGUNDA CONVOCATORIA

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		<input type="radio"/>
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		<input type="radio"/>
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		<input type="radio"/>
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		<input checked="" type="radio"/>
7.5	Otros		<input type="radio"/>
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.		

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

El area usuaria debera evaluar si es de persistir la necesidad de contratar por el area usuaria, esta debera de comunicar y/o pronunciarse sobre la continuidad de convocar por tercera vez el procedimiento de selección, de no persistir la necesidad de contratar dichos bienes, el area usuaria debera sustentar la no continuidad del referido procedimiento de seleccion y/o cancelacion del mismo, solo en caso que producto de implementacion de las medidas correctivas si se modifica algun extremo del expediente de contratacion , se solicitara una nueva aprobacion de expediente.

9

ARQ. HUGO ALVAREZ TRUJILLO

ING. MYLENE ARIZABAL CALDERON

ABG. JULIA F. OROZCO FLORES

NOMBRE Y FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN