

<b>FORMATO Nº 13</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>SERVICIOS EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																																																		
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	0007-2024																																																
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Moro en la Oficina de la unidad de Logística y Almacén de la Municipalidad Distrital de Moro, a los 04 días del mes de abril del año 2024, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato NO 04 encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección AS. Nº 007-2024-MDM/CS- Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución del Servicio del: "MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA DEL CASERIO DE YAPACAYAN, DISTRITO DE MORO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH" por un valor estimado de S/ 153,911.24 SOLES, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.																																																	
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 20%;">Dependencia:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>JHON JAIRO VILLANUEVA VALVERDE</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td>SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CRISTHIAN ALEXIS MEDINA CASTRO</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td>UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>MICHAEL DANILO PAJUELO ABAL</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td>UNIDAD DE LOGISTICA Y ALMACEN</td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Titular	X	Suplente	Dependencia:	Presidente	JHON JAIRO VILLANUEVA VALVERDE		X		SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	Primer Miembro	CRISTHIAN ALEXIS MEDINA CASTRO		X		UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Segundo Miembro	MICHAEL DANILO PAJUELO ABAL		X		UNIDAD DE LOGISTICA Y ALMACEN																					
Cargo	Nombre	Titular	X	Suplente	Dependencia:																																													
Presidente	JHON JAIRO VILLANUEVA VALVERDE		X		SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL																																													
Primer Miembro	CRISTHIAN ALEXIS MEDINA CASTRO		X		UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																																													
Segundo Miembro	MICHAEL DANILO PAJUELO ABAL		X		UNIDAD DE LOGISTICA Y ALMACEN																																													
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 30%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td><td>10450069774</td></tr> <tr><td>2</td><td>HIDALGO HUAMAN CRISTIAN ENRIQUE</td><td>10485127726</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.</td><td>20445653234</td></tr> <tr><td>4</td><td>INVERSIONES GENERALES KEREM E.I.R.L.</td><td>20569328790</td></tr> <tr><td>5</td><td>TOVACORP S.A.C.</td><td>20574763381</td></tr> <tr><td>6</td><td>GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.</td><td>20600095936</td></tr> <tr><td>7</td><td>INGENIERIA CONSTRUCCION CONSULTORIA Y SERVICIOS FRC S.A.C.</td><td>20605743715</td></tr> <tr><td>8</td><td>FADBUIL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20606333758</td></tr> <tr><td>9</td><td>ZELEC INGENIEROS S.A.C.</td><td>20607476455</td></tr> <tr><td>10</td><td>INGENIERIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION SOSTENIBLE E.I.R.L.</td><td>20606847115</td></tr> <tr><td>11</td><td>QROS INGENIERIA S.A.C.</td><td>20608108239</td></tr> <tr><td>12</td><td>NEW ROSRAM E.I.R.L.</td><td>20608583361</td></tr> <tr><td>13</td><td>YMZ SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</td><td>20609200911</td></tr> <tr><td>14</td><td>SINNER INGENIERIA S.A.C.S.</td><td>20611163313</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774	2	HIDALGO HUAMAN CRISTIAN ENRIQUE	10485127726	3	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	20445653234	4	INVERSIONES GENERALES KEREM E.I.R.L.	20569328790	5	TOVACORP S.A.C.	20574763381	6	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20600095936	7	INGENIERIA CONSTRUCCION CONSULTORIA Y SERVICIOS FRC S.A.C.	20605743715	8	FADBUIL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606333758	9	ZELEC INGENIEROS S.A.C.	20607476455	10	INGENIERIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION SOSTENIBLE E.I.R.L.	20606847115	11	QROS INGENIERIA S.A.C.	20608108239	12	NEW ROSRAM E.I.R.L.	20608583361	13	YMZ SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20609200911	14	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	20611163313
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																																
1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774																																																
2	HIDALGO HUAMAN CRISTIAN ENRIQUE	10485127726																																																
3	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	20445653234																																																
4	INVERSIONES GENERALES KEREM E.I.R.L.	20569328790																																																
5	TOVACORP S.A.C.	20574763381																																																
6	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20600095936																																																
7	INGENIERIA CONSTRUCCION CONSULTORIA Y SERVICIOS FRC S.A.C.	20605743715																																																
8	FADBUIL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606333758																																																
9	ZELEC INGENIEROS S.A.C.	20607476455																																																
10	INGENIERIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION SOSTENIBLE E.I.R.L.	20606847115																																																
11	QROS INGENIERIA S.A.C.	20608108239																																																
12	NEW ROSRAM E.I.R.L.	20608583361																																																
13	YMZ SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20609200911																																																
14	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	20611163313																																																
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas electrónicas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SINNER INGENIERIA S.A.C.</td> <td>3/04/2024</td> <td>23:51</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO EL PEDREGAL (Integrados por: NEW ROSRAL E.I.R.L. e INVERSIONES GENERALES ROSRAM S.A.C.)</td> <td>3/04/2024</td> <td>20:02</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	SINNER INGENIERIA S.A.C.	3/04/2024	23:51	2	CONSORCIO EL PEDREGAL (Integrados por: NEW ROSRAL E.I.R.L. e INVERSIONES GENERALES ROSRAM S.A.C.)	3/04/2024	20:02																																	
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																															
1	SINNER INGENIERIA S.A.C.	3/04/2024	23:51																																															
2	CONSORCIO EL PEDREGAL (Integrados por: NEW ROSRAL E.I.R.L. e INVERSIONES GENERALES ROSRAM S.A.C.)	3/04/2024	20:02																																															
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																																	
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>																																																	

FORMATO Nº 13				
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>SERVICIOS EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1			
	2			
	...			
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	<b>SINNER INGENIERIA S.A.C</b>	SERVICIO DE "MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA DEL CASERIO DE YAPACAYAN, DISTRITO DE MORO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"	
	2	<b>CONSORCIO EL PEDREGAL</b>	SERVICIO DE "MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA DEL CASERIO DE YAPACAYAN, DISTRITO DE MORO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"	
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> <b>9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	<b>SINNER INGENIERIA S.A.C.</b>	124,002.14	80.00
	2	<b>INVERSIONES GENERALES KEREM E.I.R.L.</b>	153,900.00	64.46
	3			
	9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ....que forma parte de la presente Acta.		
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	<b>SINNER INGENIERIA S.A.C.</b>	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	80.00	
		PLAZO	10.00	
		MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	0.00	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.00 puntos	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	<b>CONSORCIO EL PEDREGAL</b>	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	64.46	
		PLAZO	5.00	
		MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	10.00	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	79.46 puntos	
11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b> De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	SINNER INGENIERIA S.A.C.	90.00	
	2	CONSORCIO EL PEDREGAL	79.46	

<b>FORMATO Nº 13</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>SERVICIOS EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>															
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.															
<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b> Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:														
	<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>SINNER INGENIERIA S.A.C.</b>												
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%; padding: 2px;">CUMPLE</th> <th style="width: 10%; padding: 2px;">NO CUMPLE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="padding: 5px;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%; padding: 2px;">A</th> <th style="width: 80%; padding: 2px;">CAPACIDAD LEGAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: top; padding: 5px;">A.1</td> <td style="width: 80%; padding: 5px;">HABILITACIÓN</td> </tr> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: top; padding: 5px;">B</td> <td style="width: 80%; padding: 5px;">CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> </tr> </tbody> </table> </td> <td style="width: 10%; padding: 5px; vertical-align: top;">           NO (El postor no cumple con la acreditación de la habilitación del postor, según las bases integradas se requiere como mínimo el postor acredite "actividad de servicios de mantenimiento", según Ficha RUC adjunto en los folios 007 al 010 se puede observar que la actividad del postor es: *            Principal: Construcción de Proyectos de Servicio Público;            Secundaria 1: Actividades de Mensajería y            Secundaria 2: Construcción de Carreteras y Vías de Ferrocarril.         </td> </tr> </tbody> </table>	CUMPLE	NO CUMPLE	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%; padding: 2px;">A</th> <th style="width: 80%; padding: 2px;">CAPACIDAD LEGAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: top; padding: 5px;">A.1</td> <td style="width: 80%; padding: 5px;">HABILITACIÓN</td> </tr> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: top; padding: 5px;">B</td> <td style="width: 80%; padding: 5px;">CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> </tr> </tbody> </table>		A	CAPACIDAD LEGAL	A.1	HABILITACIÓN	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	NO (El postor no cumple con la acreditación de la habilitación del postor, según las bases integradas se requiere como mínimo el postor acredite "actividad de servicios de mantenimiento", según Ficha RUC adjunto en los folios 007 al 010 se puede observar que la actividad del postor es: * Principal: Construcción de Proyectos de Servicio Público; Secundaria 1: Actividades de Mensajería y Secundaria 2: Construcción de Carreteras y Vías de Ferrocarril.
CUMPLE	NO CUMPLE														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%; padding: 2px;">A</th> <th style="width: 80%; padding: 2px;">CAPACIDAD LEGAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: top; padding: 5px;">A.1</td> <td style="width: 80%; padding: 5px;">HABILITACIÓN</td> </tr> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: top; padding: 5px;">B</td> <td style="width: 80%; padding: 5px;">CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> </tr> </tbody> </table>		A	CAPACIDAD LEGAL	A.1	HABILITACIÓN	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	NO (El postor no cumple con la acreditación de la habilitación del postor, según las bases integradas se requiere como mínimo el postor acredite "actividad de servicios de mantenimiento", según Ficha RUC adjunto en los folios 007 al 010 se puede observar que la actividad del postor es: * Principal: Construcción de Proyectos de Servicio Público; Secundaria 1: Actividades de Mensajería y Secundaria 2: Construcción de Carreteras y Vías de Ferrocarril.							
A	CAPACIDAD LEGAL														
A.1	HABILITACIÓN														
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL														

FORMATO N° 13					
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>SERVICIOS EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>					
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		NO (El postor no cumple con la acreditación total del equipamiento, no acredita el Vibrador de Concreto 2" acredita el Vibrador de Concreto 2.4", se debe tener presente que en este procedimiento de selección los participantes no realizaron consultas ni observaciones con respecto a la acreditación de equipamiento con mayores	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA			
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X		
	B.3.2	CAPACITACION	X		
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EL PEDREGAL	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL		
		A.1	HABILITACIÓN	X	
		B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X		
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X		
	B.3.2	CAPACITACION	X		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICADA		
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				

<b>FORMATO N° 13</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>SERVICIOS EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>		
1	<b>CONSORCIO EL PEDREGAL</b>	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
1	SINNER INGENIERIA S.A.C.	NO CUMPLE CON LA ACREDITACIÓN DE LA TOTALIDAD DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SEGÚN LO ESTABLECIDO
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
<b>15</b>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		