

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDSP/CS,

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, El Distrito de San Pedro, a los Catorce días del mes de Junio del año 2023, en el local de la oficina de Abastecimiento, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 138-2023-MDSP/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 002-2023-MDSP/CS, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de obra para la elaboración de EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL ANEXO DE SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE SAN PEDRO, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO con CUI N° 2520988, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ELVIS MICHAEL OLIVARES PILLIHUAMAN	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Segundo Miembro	JHON CRISTIAN QUISPE SALVATIERRA	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE TECNICO DE LA SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día Catorce de junio, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO M&M	100 puntos
2		
...		

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la descarga de la oferta económica registrada en la plataforma del SEACE del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO M&M	70,000.00	100%
2			
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas

1		
2		
...		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO M&M	100 puntos
2		
...		










8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0,80	Puntaje Económico (Pel) C2 = 0,20	Puntaje Total C1xPT+C2xPel
1	CONSORCIO M&M	80	20	100
2				
...				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	CONSORCIO M&M	S/. 70,000.00	Si	
			No	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].			
	Ampliación de CCP	Si	No	
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No	

[Firma]

[Firma]

[Firma]

	Tipo y número del documento de aprobación						
	Fecha del documento de aprobación						
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA						
	Opinión favorable del área usuaria		Si	No			
	Tipo y número del documento		Tipo	N°			
	Fecha del documento						
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:							
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA						
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor		Aceptó reducción de su oferta			
	1			Si No			
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.							
10	ACUERDO ADOPTADO						
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.							
11	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 33%;">  Presidente Titular del comité de Selección ELVIS MICHAEL OLIVARES PILLIHUAMAN D.N.I 42874644 </td> <td style="text-align: center; width: 33%;">  Primer Miembro Titular del comité de Selección MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS D.N.I 28298725 </td> <td style="text-align: center; width: 33%;">  Segundo Miembro Titular del comité de Selección JHON CRISTIAN QUISPE SALVATIERRA D.N.I 75242483 </td> </tr> </table>				 Presidente Titular del comité de Selección ELVIS MICHAEL OLIVARES PILLIHUAMAN D.N.I 42874644	 Primer Miembro Titular del comité de Selección MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS D.N.I 28298725	 Segundo Miembro Titular del comité de Selección JHON CRISTIAN QUISPE SALVATIERRA D.N.I 75242483
 Presidente Titular del comité de Selección ELVIS MICHAEL OLIVARES PILLIHUAMAN D.N.I 42874644	 Primer Miembro Titular del comité de Selección MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS D.N.I 28298725	 Segundo Miembro Titular del comité de Selección JHON CRISTIAN QUISPE SALVATIERRA D.N.I 75242483					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN							