

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	05-2023-CS (AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1)			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, el Distrito de Yarinacocha, a los 12 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Unidad de Logística de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, a las 12:00 AM, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°04 65-2023-DGA de fecha 29 de setiembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización de procedimiento de selección de AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1 cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIO DEL RECTORADO, VICERRECTORADO ACADEMICO Y VICERRECTORADO DE INVESTIGACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AAMAZONIA – DISTRITO DE YARINACOCOA – PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°253577, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas en el acto que corresponda</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Betsy Solano Jauregui	Titular	X	Dependencia: Unidad Ejecutora de Inversiones
			Suplente		
	Primer Miembro	Teresa Alarcon Castillo	Titular	X	Dependencia: Facultad de Ingenieria y Ciencias Ambientales
			Suplente		
	Segundo Miembro	Rocio Villegas Ruiz	Titular	X	Dependencia: Unidad de Logistica
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	10101785101		
	2	COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER	10167869667		
	3	ALBORNOZ FALCON LIBER SALOME	10224652262		
	4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149		
	5	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	20393504081		
	6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	20393769549		
	7	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	20600277139		
	8	CRC INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20601854776		
	9	GRUPO ECONFORT S.R.L.	20605902201		
	10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541		
	...				
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	11/10/2023	22:58:52	
	2	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	11/10/2023	22:52:27	
	3	CONSORCIO DUAL	11/10/2023	11:59:39	
	...				
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7			DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	<p>SE SOLICITA EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN LAS SIGUIENTES DENOMINACIÓN COMO SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES: CONSTRUCCIÓN, MEJORAMIENTO, CREACIÓN, AMPLIACIÓN DE CENTROS UNIVERSITARIO, CENTROS CULTURALES, INSTITUTOS TECNOLÓGICOS SUPERIORES.</p> <p>EL POSTOR DETALLA EN SU EXPERIENCIA DEL POSTOR LO SIGUIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMPLEMENTARIA EN LA I.E. INICIAL N° 268 MICAELA BASTIDAS – CALLERIA – CORONEL PORTILLO – REGIÓN UCAYALI, LA PRESENTE NO ESTÁ CONSIDERADO COMO CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES, POR TANTO, NO SE CONSIDERARÁ COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. • ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I. N° 311 SOR ANGELA CATELLI CATELLI – DISTRITO DE CALLERIA – PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – UCAYALI, LA PRESENTE NO ESTÁ CONSIDERADO COMO CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES, POR TANTO, NO SE CONSIDERARÁ COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. • ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA N° 64647 UNIÓN ZAPOTILLO – DISTRITO DE YARINACocha – PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – UCAYALI, LA PRESENTE NO ESTÁ CONSIDERADO COMO CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES, POR TANTO, NO SE CONSIDERARÁ COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. <p>NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, POR TANTO, SE ENCUENTRA NO ADMITIDO</p>	
2			
8			
DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	1	
2	CONSORCIO DUAL	1	
...			
9			
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.			

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1			
	2			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	1	
	2	CONSORCIO DUAL	1	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO DUAL	
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
	13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
		De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1		BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	100 puntos	
2		CONSORCIO DUAL	100 puntos	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1				
2				



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	 Teresa Alarcon Castillo PRIMER MIEMBRO AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1	 Betsy Solano Jauregui PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1	 Rocío Villegas Ruiz SEGUNDO MIEMBRO AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO N° 03
FACTORES DE EVALUACION TECNICA

DOCUMENTOS DE LA EVALUACION TECNICA			CONSORCIO DUAL RUC: 20501854776 PUNTAJE	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN RUC: 10101785101 PUNTAJE
A.	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 122,650.00 (CIENTO VEINTIDÓS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	70 puntos	70 PUNTOS	70 PUNTOS
			<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= S/ 245,300.00 : 70 puntos</p> <p>M >= S/ 183,975.00 y < S/ 245,300.00: 60 puntos</p> <p>M > S/ 124,006.21 y < S/ 183,975.00: 50 puntos</p>	<p>*PRESENTA DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 262,772.66 (Doscientos sesenta y dos mil setecientos setenta y dos con 66/100 soles)</p> <p>*PRESENTA DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 634,770.00 (Seiscientos treinta y cuatro mil setecientos setenta con 00/100 soles)</p>
B.	<p>METODOLOGÍA PROPUESTA</p> <p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>a. Cuadro 01: Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría, siendo que deberá considerar como mínimo lo siguiente: i) Recopilación histórica de información, ii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades, adjuntar panel fotográfico de la situación actual del proyecto, como mínimo 10 vistas fotográficas.</p> <p>b. Cuadro 02: Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participarán en la Consultoría, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio.</p> <p>c. Cuadro 03: Programación GANTT y PERT-CPM del servicio y del personal. Deberá realizar la programación GANTT y PERT CPM de acuerdo a la relación de actividades del Cuadro N° 1.</p> <p>d. Cuadro 04: Matriz de Asignación de Responsabilidades, para lo cual deberá realizarse teniendo en cuenta el Cuadro N°01, N° 02 y N° 03 señalando en cada etapa las responsabilidades que les corresponde por especialidad</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	30 puntos	30 PUNTOS	30 PUNTOS
			<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	<p>*SI DERROLLO LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA</p> <p>*SI DERROLLO LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA</p>
Resultado			100 PUNTOS	100 PUNTOS

 Betsy Solayo Jauregui PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-16-2023-UNIA-CS-1	 Teósa Alarcón Castillo PRIMER MIEMBRO AS-SM-16-2023-UNIA-CS-1	 Rocío Ylliegas Ruiz SEGUNDO MIEMBRO AS-SM-16-2023-UNIA-CS-1
---	--	--

CUADRO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA

AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1 / PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIO DEL RECTORADO, VICERRECTORADO ACADEMICO Y VICERRECTORADO DE INVESTIGACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA ¿ DISTRITO DE YARINACOCCHA ¿ PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2535773

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS




N°	POSTOR	PUNTAJE: FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE TOTAL (A)	BONIFICACION POR MYPE		BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (%)	PUNTAJE FINAL (A+B+C)	ORDEN DE PRELACION	ESTADO	
		PRECIO			APLICA (SI/NO)	BONIFICACION 5% (B)					
1	CONSORCIO DUAL		100.00	100.00		SI	5.00	10.00	115.00	1°	ADMITIDO
2	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN		83.16	83.16		SI	4.16	NO CORRESPONDE	87.32	2°	ADMITIDO

$$Pi = \frac{Om \times PMPE}{Oi}$$

Donde:

- Pi = Puntaje oferta económica i
 $PMPE$ = Puntaje Máximo por Prop. Econ.
 Oi = Oferta del Postor i
 Om = Oferta económica menor
 i = Propuesta

EVALUACION DE PRECIO		
$Pi = \frac{Om \times PMPE}{Oi}$	CONSORCIO DUAL	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN
Om = Oferta económica baja	102,000.00	102,000.00
Oi = Oferta Económica	102,000.00	122,650.00
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100.00	83.16

 Teresa Alarcon Castillo PRIMER MIEMBRO AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1	 Betsy Solano Jauregui PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1	 Rocio Villegas Ruiz SEGUNDO MIEMBRO AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1
---	--	--