

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE CHICLAYO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-SATCH-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN PROFESIONAL EN MATERIA LEGAL Y JUDICIAL PARA LA OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA Y SECRETARÍA TÉCNICA DEL SATCH

Ruc/código :	20602589359	Fecha de envío :	09/05/2025
Nombre o Razón social :	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.	Hora de envío :	23:55:48

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

El profesional deberá variar el domicilio procesal de todos los procesos ya iniciados que se les asigne, señalando el número de casilla judicial de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque, o usar la que ya tiene el SATCH, así como el número de casilla electrónica, en el plazo diez (10) días hábiles contados desde el inicio de la ejecución contractual.

Observación:

Que teniendo presente el profesional tiene a cargo al inicio de la prestación de 605 casos, es decir, se deben hacer 605 apersonamientos, teniendo presente que el apersonamiento o cambio de abogado, debe entenderse el impulso procesal del actual estudio lo que establece un análisis minucioso del caso en este son 605; por lo que, resulta justo y correcto que el menor tiempo para poder realizar dicha labor sería de veinte días hábiles; por lo que, teniendo el principio de y transparencia y eficacia se debe establecer el plazo correcto y justo sería de 20 días hábiles; por ello se sugiere que se cambie dicho plazo en las bases antes mencionadas.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 5 Literal: 5.2 Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 inc. c) y f)

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección tomando en cuenta lo señalado por el área usuaria encarga de formular el requerimiento lo siguiente: Al respecto, se tiene que tomar en cuenta que en los procesos judiciales, y en los que se ejerce defensa se establecen plazos procesales por mandato de los Órganos Jurisdiccionales o por mandato de la ley. Por lo tanto, los apersonamientos que se consultan deben realizarse en correspondencia a dichos plazos, de lo contrario pueden vencer plazos para contestar demandas, deducir excepciones, plantear oposiciones o tachas, interponer apelaciones de autos o sentencias, interponer recursos de casación, nulidades, reposiciones, interponer demandas, interponer recurso de agravio constitucional o ejercer el mecanismo de defensa procesal que corresponda y que siempre está sujeto a un plazo para hacerlo, esto es ejercer la defensa eficaz de los intereses del SATCH. En consecuencia, el plazo de diez (10) días hábiles previsto en las Bases tiene como propósito precisamente garantizar que los apersonamientos se realicen de forma inmediata, asegurando una defensa jurídica eficaz en los 605 procesos judiciales referidos. Por ello, se ratifica que los apersonamientos deberán efectuarse en el plazo de diez (10) días hábiles, conforme a lo establecido en las Bases de la convocatoria. Por lo tanto, su pedido que se elimine el requisito solicitado no procede, por lo que NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE CHICLAYO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-SATCH-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN PROFESIONAL EN MATERIA LEGAL Y JUDICIAL PARA LA OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA Y SECRETARÍA TÉCNICA DEL SATCH

Ruc/código :	20602589359	Fecha de envío :	09/05/2025
Nombre o Razón social :	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.	Hora de envío :	23:55:48

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Requisitos del perfil

Experiencia específica:

- Experiencia mínima de un (01) año en asesoramiento de expedientes en procedimientos administrativos disciplinarios (PAD) y/o en la elaboración de decisiones, resoluciones o cualquier otro acto análogo en procedimientos administrativos disciplinarios.

Observación:

Se aprecia que la labor que se ejercerá de acuerdo a las bases del concurso es: "Brindar asesoramiento en la revisión de los expedientes (PAD) asimismo deberá analizar y proyectar los informes técnicos respectivos, con el objetivo de proteger los intereses de la entidad y brindar atención oportuna respetando los plazos legales establecidos en la norma de la materia a requerimiento del secretario técnico del SATCH."

Teniendo presente esta función, no corresponde al principio de eficacia y eficiencia; pues reviste suficiente requisito haber tenido una capacitación en el presente procedimiento administrativo sancionador; ya que, no se establecerá y/o en la Elaboración de decisiones, resoluciones o cualquier otro acto análogo en procedimientos administrativos disciplinarios, sino los informes, los cuáles, reviste un aspecto legal muy distante de las decisiones que son tomadas por los órganos correspondientes.

Es más, este requisito de cumplimiento de un año de experiencia en toma de decisiones, no corresponde a los otros requisitos que establece una experiencia técnica legal del derecho en varias materias, como derecho laboral, civil, penal y contencioso administrativo que distan mucho de poder llevar estas en conjunto en asesoramiento fuera de una institución pública, lo cual, vulnera en este extremo el principio de libertad de concurrencia de postores, pues solo ese concurso estuviera dirigido a personal que trabaja o hubiera trabajado dentro de una institución pública y tampoco así, en otras instituciones hubiera llevado esa cantidad de especialidad salvo que el personal que postula sea que labora en la misma institución y hubiera un candado en este sentido, lo cual, sería algo no correcto. Esto tiene su sustento que de la convocatoria anterior, ya que los postores no pudieron alcanzar este requisito pero si el resto de ellos, ya que en la práctica privada si se puede llevar de acuerdo a su experiencia todas estas especialidades del derecho y solo la persona que logro pasar (personal interno de la institución) logra superar este requisito.

Por ello, se sugiere se elimine este requisito y solo se quede con solicitar la capacitación en Procedimiento Administrativo Disciplinario, lo cual será justo y correcto.

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 6.2 **Literal:** 6.2.3. **Página:** 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 inc. a), b) y f)

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección tomando en cuenta lo señalado por el área usuaria encarga de formular el requerimiento lo siguiente: Al respecto se indica que sobre la eliminación de la experiencia mínima de un (01) año en asesoramiento de expedientes en procedimientos administrativos disciplinarios (PAD), se encuentra justificada por cuanto lo que se requiere es cautelar que se cuente con la experiencia y capacidades comprobadas en el Procedimientos Administrativos Disciplinarios requeridas para la ejecución, y no se estaría vulnerando ninguno de los requisitos establecidos en las Bases del Proceso. Asimismo, con dicho requisito no se está solicitando exigencias y formalidades imposibles, por lo tanto, no se está limitando o afectando la libre concurrencia de postores, en conclusión, no hay ninguna incongruencia y no se vulnera ningún principio de la LCE.

Es un año de experiencia, por cuanto una capacitación de modo alguno no demuestra que el postor haya realizado las actividades de análisis y proyección de estos procedimientos administrativos. El PAD es una actividad que el Estado exclusivamente realiza de manera rigurosa por cuanto, se tiene que determinar imputaciones administrativas disciplinarias y sanciones a los servidores de la Entidad, respetando escrupulosamente el debido procedimiento administrativo disciplinario, lo cual constituye una labor que debe

Entidad convocante :	SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE CHICLAYO
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-SATCH-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN PROFESIONAL EN MATERIA LEGAL Y JUDICIAL PARA LA OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA Y SECRETARÍA TÉCNICA DEL SATCH

	Específico	6.2	6.2.3.	24
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Art. 2 inc. a), b) y f)

Análisis respecto de la consulta u observación:

realizarse con diligencia y minuciosidad, por cuanto en los PAD se adoptan decisiones que afectarían con sanciones la situación jurídica de los servidores en la entidad, inclusive con la destitución en el caso de las faltas muy graves, lo que justifica que se requiera como mínimo ese tiempo de experiencia. Además, se debe precisar que, por ser los PAD una manifestación del ius puniendi del Estado no es comparable al ejercicio de la defensa judicial, en cuanto a su utilización, ya que procesos judiciales, una entidad siempre tiene y es lo común que tiene, en cambio los PAD se utilizan exclusivamente contra servidores que presuntamente habrían cometido infracciones administrativas.

En ese sentido, ya que los PAD establecen imputaciones y también sanciones, se requiere que el postor tenga experiencia mínima, y no solamente una mera capacitación, más aún si los PAD pueden ser objeto de control judicial, al finalizar, a través de procesos contenciosos administrativos.

Asimismo, respecto de toda convocatoria, la evaluación se realiza no solamente escrutando el fondo de la contratación, sino también la formalidad, respondiendo cada convocatoria a sus propias especificidades y a la documentación que presente cada postor en ese momento, precisamente por ser una contratación pública abierta para cualquier postor y publicada para que sea de cognoscibilidad de cualquiera que tenga interés. Por lo tanto, su pedido que se elimine el requisito solicitado no procede, por lo expuesto el Comité de selección NO ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE CHICLAYO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-SATCH-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN PROFESIONAL EN MATERIA LEGAL Y JUDICIAL PARA LA OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA Y SECRETARÍA TÉCNICA DEL SATCH

Ruc/código :	20602589359	Fecha de envío :	09/05/2025
Nombre o Razón social :	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.	Hora de envío :	23:55:48

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Dentro de la experiencia del postor se consideran servicios generles como:

Contratos de Asesoría legal.

Constancia o certificados en materia legal o documento análogo.

contrato de defensa pública .

resoluciones de designación en jefaturas de asesoría jurídica o legal u órdenes de servicio que acredite la experiencia.

Observación:

Con relación a la presente manifestamos dos (02) observaciones:

observación 01:

Entendemos que los documentos en los cuales se acredite la experiencia deberá indicar que las labores que cumplen en los contratos son en derecho laboral, civil, penal y contenciosos administrativo, espero que eso se señalen tanto en la denominación de Certificados en materia legal o documento análogo (deberían manifestar que sería ello; en la actividad privada en la cual también hay postores que van a participar existen los contratos de locación de servicios de actividad legal o consultoría o asesoría legal externa) que no están siendo considerados; asimismo que se expliquen que se entiende por contratos en defensa pública y que ramas del derecho versa; vuelvo a invocar que esta situación va dirigida o direccionada a que el postor perdedor en la licitación anterior que no logro superar la experiencia ahora lo logre superar, seguro es de una institución pública.

observación 02:

En vista de ello y del único abanico de contratos estatutos se sugiere que se incluya como documentos a acreditar la experiencia a:

- Resoluciones Administrativas emitidas por la Corte Superior de Justicia en calidad de miembro de Consejo ejecutivo del Poder judicial, donde se acredite por dos años funciones en PAD.
- Contratos con empresa privadas de asesoramiento externo integral.
- Contratos de asesoramiento integral o en específico con empresa estatal, que se demuestra la capacidad y especialidad sea de la persona jurídica o natural.

Sugiriendo esta adición que sea colocada en aras de no vulnerar los principios de concurrencia de postores, igualdad de trato y transparencia, para que el postor ganador tenga opción de competir en igualdad de condiciones.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 inc. a) b) y c)

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección tomando en cuenta lo señalado por el área usuaria encarga de formular el requerimiento lo siguiente: Con respecto a esta Observación, analizando su literalidad resulta más que claro que se busca descalificar a un determinado postor del cual no se dice su nombre, con el fin de que argüir que existiría un redireccionamiento a favor de este. En principio esto se descarta, por el contrario, revisando la textualidad de la observación compuesta que se ha realizado, ya que existe una primera observación a modo de antecedente, y una segunda observación, a modo de consecuente, respondiendo ambas independientemente del sesgo de querer descalificar a un determinado postor en una convocatoria pública y que es de cognoscibilidad general, se debe puntualizar que descalificando a un determinado postor, sí se buscaría redireccionar la contratación a un postor que cumpla lo que se especifica en la Observación N° 02, tanto es así, que ese direccionamiento, pretende que se acredite dos años en funciones en PAD exclusivamente en la Corte Superior de Justicia en calidad de miembro de Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, con lo cual se desnaturaliza por completo y se vacía de contenido las Bases.

Entidad convocante :	SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE CHICLAYO
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-SATCH-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN PROFESIONAL EN MATERIA LEGAL Y JUDICIAL PARA LA OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA Y SECRETARÍA TÉCNICA DEL SATCH

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):	Específico	3.2	C	28
--	------------	-----	---	----

Art. 2 inc. a) b) y c)
Análisis respecto de la consulta u observación:

Por documento análogo se entiende cualquier documento que acredite la defensa judicial en las materias que se especifican en las Bases, tales como actas y audios en audiencias (que pueden ser presentados mediante links), escritos de demandas, contestaciones de demanda, de interposición de recursos, nulidades, apelaciones, reposiciones, casación, quejas, informes por escrito a los Órganos Jurisdiccionales, los certificados que acrediten que se ha ejercido defensa al identificarse el puesto o cargo que haya ocupado el postor, encontrándose justificación legítima y razonable que esa defensa judicial sea en cualquier entidad del Estado, por cuanto el SATCH es una entidad pública, ya que la defensa de una entidad pública, tiene sus propias peculiaridades en razón que se tiene que coordinar con las diferentes áreas que conforman la entidad. Lo cual no es lo mismo de un patrocinio privado, es más se realiza sesiones de trabajo con los servidores y funcionarios públicos para estructurar las estrategias defensivas que permitan resultados favorables y positivos al SATCH. Por lo tanto, dando respuesta no se extiende a la defensa privada, por el contrario lo que se buscaría con esta observación es redireccionar el presente proceso a postores que no hayan realizado defensa jurídica del Estado, reservándose la comisión de poner en conocimiento del Ministerio Público esta situación. Por lo tanto, su pedido que se elimine el requisito solicitado no procede.
Por lo expuesto el comité de selección NO ACOGE LA OBSERVACIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE CHICLAYO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-SATCH-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN PROFESIONAL EN MATERIA LEGAL Y JUDICIAL PARA LA OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA Y SECRETARÍA TÉCNICA DEL SATCH

Ruc/código :	20602589359	Fecha de envío :	09/05/2025
Nombre o Razón social :	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.	Hora de envío :	23:58:53

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Si bien no se indica, pero se sugiere por la cantidad de la carga el profesional a cargo con 605 procesos judiciales en aumento y la elaboración de 200 escritos mensuales debe tener personal de apoyo, como personal no clave.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 6.2 Literal: 6.2.3 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección aclara al participante lo informado por el área usuaria encarga de formular el requerimiento lo siguiente: Al respecto, al postor que se le otorgue la buena pro, se sobreentiende y está obligado que está en condiciones de cumplir los requisitos establecidos en las Bases, siendo de su exclusiva responsabilidad cumplir con la defensa jurídica del SATCH y al realizar las actividades en los procedimientos administrativos disciplinarios (PAD) de manera idónea. Es por eso que se trata de una convocatoria abierta, de consultorías y personas jurídicas.

Por último, se le exhorta a quien ha realizado las observaciones que no haga suposiciones subjetivas con el fin de descalificar a algún postor, ya que esto denotaría por el contrario que se busca redireccionar la convocatoria a postores que cuenten en PAD a nivel del Poder Judicial.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null