

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN EVALUACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°067-2024-GRA-CS- 1**

Siendo las 15:00 horas con 27 minutos del día 31 de octubre del 2024, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ancash, sede central (ubicado en campamento vichay S/N Independencia – Huaraz – Ancash, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección conformado mediante FORMATO N°04, a fin de llevar acabo la revision de ofertas registradas en el sistema electronico de contrataciones del estado.

Para tal efecto se reunen los miembros titulares del comité de selección, encargados de la conduccion del procedimiento los cuales se mencionan a continuacion:

- | | |
|---|-------------------------|
| ✓ ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS | Presidente Titular |
| ✓ ING. FERNANDO JOSE SOLIS MAGUIÑA | Primer Miembro Titular |
| ✓ LIC. JHOHAN VILLEGAS MORALES | Segundo Miembro Titular |

Acto seguido el Presidente de Comité de Selección da por iniciada la apertura de la reunion para el ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION EVALUACIÓN DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 067-2024-GRA-CS-1 convocatoria, el cual tiene como objeto de **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO "DE PISCOBAMBA" DEL DISTRITO DE PISCOBAMBA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2570094**, Con el valor Referencial es de **S/ 287,500.00 (DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS CON 00/100 Soles)**, Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de La consultoria y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

En el presente acto, el comité de selección y el responsable del manejo del SEACE haciendo uso del certificado SEACE del operador Logistico correspondiente, procedera a realizar la descarga respectiva de la lista de postores registrados y de las ofertas que se hayan registrado en el plazo correspondiente, teniendo 39 postores en registro de participantes como se muestra a continuacion:

vía electrónica a través del SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10074252201	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	24/09/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10079602961	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	16/08/2024	Válido

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

3	Proveedor con RUC	10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	15/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10179063455	SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR	14/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	16/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	19/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	22/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	23/09/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	16/08/2024	válido
10	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	14/08/2024	válido
11	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	14/08/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10412742473	FLORES CRUZ CLARA JUDITH	16/08/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	10413320581	SANTOS CIENFUEGOS ABRHAM ADONIAS	23/09/2024	válido
14	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	15/08/2024	válido
15	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	14/08/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	15/08/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/08/2024	válido
18	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	14/08/2024	válido
19	Proveedor con RUC	20531094205	CIDESA S.A.	25/09/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	17/08/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	22/08/2024	válido
22	Proveedor con RUC	20538912256	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	25/09/2024	válido
23	Proveedor con RUC	20542124459	JM ENGINEERING E.I.R.L.	15/08/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	16/08/2024	válido
25	Proveedor con RUC	20571170958	CONSTRUCTORA & CONSULTORA TOPCONSA E.I.R.L.	22/08/2024	válido
26	Proveedor con RUC	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	14/08/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20600841328	3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/08/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	19/08/2024	Válido

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

29	Proveedor con RUC	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	18/08/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	25/09/2024	válido
31	Proveedor con RUC	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	22/08/2024	válido
32	Proveedor con RUC	20601995744	BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	24/09/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20603096763	CORPORACION IMPULSORES G & A E.I.R.L.	20/08/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20603674465	COSISE INVERSIONES DP S.A.C.	22/08/2024	válido
35	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	17/08/2024	válido
36	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	15/08/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	14/08/2024	válido
38	Proveedor con RUC	20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	16/08/2024	válido
39	Proveedor con RUC	20608659481	BUILDING COMPANY SACH & S S.A.C.	15/08/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	14/08/2024	Válido
41	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	14/08/2024	válido
42	Proveedor con RUC	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	14/08/2024	válido
43	Proveedor con RUC	20612608645	CONINBEC S.A.C.	18/08/2024	Válido

Luego de las acciones pertinentes se determina que en el sistema electronico de contrataciones del estado – SEACE en el plazo correspondiente para el registro de ofertas, 08 postores cumplieron con registrar sus respectivas ofertas, siendo los siguientes:

NRO. ÍTEM	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM			
RUC / CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA PRESENTACIÓN	HORA PRESENTACIÓN	FORMA DE PRESENTACIÓN
10449104027	CONSORCIO RENACER (HUERTAS JARA FELIX RUBEN, INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	26/09/2024	20:33:35	Electrónico
20542124459	JM ENGINEERING E.I.R.L.	26/09/2024	19:14:30	Electrónico
20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	26/09/2024	18:26:56	Electrónico
20603096763	Consortio Impulsores (CORPORACION IMPULSORES G & A E.I.R.L., ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	26/09/2024	21:28:58	Electrónico
20601782996	CONSORCIO SUPERVISION AYC PISCOBAMBA (CONINSA CORP S.A.C., VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO)	26/09/2024	23:30:18	Electrónico

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	26/09/2024	22:29:37	Electrónico
10074252201	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	26/09/2024	23:09:14	Electrónico
20538912256	CONSORCIO ¿D&G (INGPER ASOCIADOS S.R.L., FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON)	26/09/2024	23:50:25	Electrónico

Nota:

por la recarga laboral del presidente Titular de comité de selección Arquitecto Gustavo Gregorio de la Cruz Dueñas se postergo la evaluación del proceso de selección, posterior a ello el presidente de comité de a ver participado en la evaluación del proceso de selección no quiso firmar los avances de la evaluación, se envió reiteradas veces mediante carta para que fije fecha y la hora para continuar con la evaluación del proceso pero no se obtuvo respuesta, posterior a ello el presidente de comité de selección indica que presentó su renuncia, con fecha 03 de diciembre del 2024 le RESUELVEN el contrato en el artículo Primero: **su renuncia fue aceptada**, en la RESOLUCION GENERAL REGIONAL N° 704-2024-GRA/GR, de manera inmediata el operador del sistema electrónico de contrataciones del estado solicita la recomposición del comité de selección mediante informe N° 3135-2024-GRA-GRAD/SGASG mediante formato 04 que fue presentado con fecha 06 de diciembre de 2024, el cual fue aprobada y firmado la recomposición con fecha 13 de diciembre de 2024.

NOTA:

se deja constancia que por encontrarse ausente el LIC. JHOHAN VILLEGAS MORALES miembro titular asume el LIC. **Reyes Leon Alisa Norma** en calidad de Suplente del Segundo miembro titular de conformidad al Artículo 46 con el numeral 46.1. El comité de selección actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad. Todos los miembros del comité de selección gozan de las mismas facultades, no existiendo jerarquía entre ellos. Sus integrantes son solidariamente responsables por su actuación, salvo en relación a los actos por los cuales aquellos hayan señalado en el acta correspondiente su voto discrepante.

En el numeral 46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas:

Literal a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. **En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.**

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE REINICIO, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN EVALUACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°067-2024-GRA-CS- 1

Siendo las 09:00 horas con 31 minutos del día 16 de diciembre del 2024, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ancash, sede central (ubicado en campamento vichay S/N Independencia – Huaraz – Ancash, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección conformado mediante FORMATO N°04, a fin de llevar acabo la revision de ofertas registradas en el sistema electronico de contrataciones del estado.

Para tal efecto se reunen los miembros titulares del comité de selección, encargados de la conduccion del procedimiento los cuales se mencionan a continuacion:

✓ Ing. Moreno Toledo Cesar Josue	Presidente Titular
✓ ING. Solis Maguiña Fernando Jose	Primer Miembro Titular
✓ LIC. Reyes Leon Alisa Norma	Segundo Miembro Suplente

Acto seguido el Presidente de Comité de Selección da por iniciada el reinicio de la reunion para el ACTA DE REINICIO, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 067-2024-GRA-CS-1 convocatoria, el cual tiene como objeto la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO "DE PISCOBAMBA" DEL DISTRITO DE PISCOBAMBA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2570094**, con el valor Referencial de **S/ 287,500.00 (DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS CON 00/100 Soles)**, Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la consultoria y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

En el presente acto, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de los documentos requerido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No admitida, lo cual se determina según el siguiente detalle:



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA
SE PROCEDE A VERIFICAR LOS REQUISITOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO RENACER	JM ENGINEERING E.I.R.L.L	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	CONSORCIO IMPULSORES	CONSORCIO SUPERVISORIN AYC PISCOBAMB A	RINCON MELENDEZ ANTONIO	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	CONSORCIO 2D&G
VERIFICACION DE CATEGORIA								
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta en caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto / persona natural, copia de documento nacional de identidad o documento análogo	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultas de obra. (Anexo N° 4)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Cumple (la fecha no concuerda el plazo de elección)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso en la que se consigne los integrantes, el representante común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si Cumple	No Corresponde	No Corresponde	Si Cumple	Si Cumple	No Corresponde	No Corresponde	No Cumple (falta legalizar las firmas)
RESULTADO DE LA OFERTA	Admitido	Admitido	Admitido	No Admitido	Admitido	Admitido	Admitido	Por Subsanan (Anexo N° 2)

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DE LA SOLICITUD DE SUBSANACION DE OFERTAS

Durante la etapa de revisión de documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de ofertas, el comité realizó las siguientes observaciones la siguiente oferta:

1. **POSTOR: CONSORCIO D&G** Conformado por **(INGPER ASOCIADOS S.R.L., FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON)** de la revisión de los requisitos para la admisibilidad de oferta se observa que el Anexo N° 05 de la promesa de consorcio, **NO CUENTA CON LA FIRMA LEGALIZADA DE NINGUNO DE LOS CONSORCIADOS.**

Al respecto al artículo 60 Subsanación de las ofertas del Reglamento. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Asimismo, el numeral 60.2 del RLCE establece que son subsanables, entre otros, la legalización notarial de alguna firma, en este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincida con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta

En consecuencia, se determina que al tratarse de la falta de legalización de firmas de los consorciados dicha observación es subsanable, por lo que se otorga un plazo de un (01) día hábil para cumplir con la subsanación, la presentación de la subsanación se realizara de manera electrónica a través del SEACE.

En consecuencia, se determina que al tratarse de un error de forma dicha observación es subsanable, por lo que se otorga un plazo de un (01) día hábil para cumplir con la subsanación, que vence 18 de diciembre de 2024 a horas 23:59; la presentación de la subsanación se realizara de manera electrónica a través del SEACE.

Siendo el mismo día, y teniendo una (01) oferta pendiente por subsanar, se suspende el presente acto, el mismo que continuara el día 19 de diciembre del 2024, a fin de poder determinar si cumple con la subsanación correspondiente y continuar con las etapas siguientes.

Siendo las 11:48 horas del día 20 de diciembre del 2024, en la oficina de la sub gerencia de abastecimiento y servicios generales, se reunieron los miembros titulares del comité de selección a fin de continuar con la revisión de ofertas, del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 067-2024-GRA-CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO "DE PISCOBAMBA" DEL DISTRITO DE PISCOBAMBA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2570094

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

RESULTADO DE LA ADMISION:

Se observa de la documentación presentada por el postor **CONSORCIO IMPULSORES** en el folio N° 148 en relación a la presentación del Anexo N° 04 Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, realizando la verificación integral se puede constatar que el postor ha declarado prestar el servicio de consultoría de obra en el plazo de “Cuarenta y Cuatro.”

Adjunto captura de pantalla del folio N° 148:

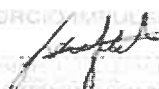
ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°067-2024-GRA/CS 1-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de cuarenta y cuatro (90) días calendario.

Huaraz, 26 de setiembre 2024


Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Ahora, conforme a lo establecido en el numeral 1.8 plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, contenido en el capítulo I de la sección específica de las bases Integradas el procedimiento de selección.

Según las bases integradas “los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Noventa (90) días calendarios”

Como se puede observar, el postor consigna un plazo ofertado para el servicio de consultoría de obra distinto a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento, prevé la subsanación de alguna omisión o corrección de algún error material o formal de los documentos presentado, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta; según el literal a) La

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial** o total ofertado y al precio u oferta económica

Asimismo, también resaltar la Resolución N° 0500-2020-TCE-S1, que precisa “Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de tal manera que las consecuencias de cualquier defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidos por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia

Por tanto, de conformidad al artículo 60 del Reglamento, numeral 60.1 indica que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, por tanto, el comité de selección **NO SE ADMITE al CONSORCIO IMPULSORES.**

DE LA SUBSANACION DE OFERTA

Se realizo el ingreso al Sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE verificando que el postor NO cumplió con subsanar la observación realizada, pudiéndose descargar el archivo correspondiente, los mismos que fue revisado por los comités, determinándose que No cumple con lo requerido teniendo el siguiente resultado:

POSTOR	SUBSANO	RESULTADO
CONSORCIO D&G	NO	NO ADMITIDO

Conforme al resultado obtenido, se tiene ocho (06) ofertas obtenidas que pasan a la etapa de calificación.





GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Conforme al resultado obtenido, se tiene siete (07) ofertas obtenidas que pasan a la etapa de calificación.

REQUISITOS DE CALIFICACION

SOLICITADO		CONSORCIO RENACER	JM ENGINEERING E.I.R.L.L	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	CONSORCIO SUPERVISIO N AYC PISCOBAMB A	RINCON MELENDEZ ANTONIO	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL
A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	SI	SI	SI	SI	SI	SI
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO - FORMACION ACADEMICA - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE)	ART. 49 Y 139 del RLCE	ART. 49 Y 139 del RLCE	ART. 49 Y 139 del RLCE	ART. 49 Y 139 del RLCE	ART. 49 Y 139 del RLCE	ART. 49 Y 139 del RLCE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO	NO CALIFICADO (Nota Nº 01)	NO CALIFICADO (Nota Nº 02)	NO CALIFICADO (Nota Nº 03)	No CALIFICADO (Nota Nº 04)	NO CALIFICADO (Nota Nº 05)	CALIFICADO (Nota Nº 06)

8 2

NOTA N° 01

De la revisión integral de la oferta presentada por el postor **CONSORCIO RENACER**, el postor presento únicamente 07 experiencias para acreditar requisitos de calificación en los folios N° 29 y 30, es necesario precisar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD debe ser presentado según lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.

Requisitos

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **Una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obras similares:

Elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación, de infraestructura de edificaciones en general.

- *Respecto a la experiencia N° 01, **ORDEN DE SERVICIO N° 001-001-217916**, con el objeto de contrato servicio de elaboración del expediente técnico para la obra: REMODELACION DEL EDIFICIO SALA TRANSMISORA DE LA ESTACION SANTA ROSA DE CORPAC S.A., suscrito entre CORPAC S.A, con fecha 24 de julio de 2019. según se verifica que el postor no adjunta la conformidad y/o la constancia del servicio.*

*Asimismo, se verifico los comprobantes de pago adjuntos en los folios N° 34 y 35 según el postor acredita la constancia del depósito, del folio N° 34 es por el monto de S/ 3,972.00 seguidamente adjunta en el folio N° 35 el estado de movimientos de cuenta el cual no garantiza que el depósito es correspondiente al servicio, la constancia de deposito y el estado de movimiento, cuando no lleva ningún sello de cancelado o garantice de una entidad no puede ser considerado como una acreditación a que se encuentre cancelado. Descrito ello se verifico los comprobantes adjuntos por lo que **no corresponde computar la experiencia proveniente de dicho Orden de Servicio.***

- *Respecto a la experiencia N° 03, **CONTRATO N° 005-2021-MDL-GAF** con objeto de contrato SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL DE LAS GERENCIAS DE SEGURIDAD CIUDADANA Y GESTION AMBIENTAL EN LA SEDE DEL PARQUE MARISCAL RAMON CASTILLA DEL DISTRITO DE LINCE, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2505894, con fecha 04 de febrero de 2021.*

Se puede verificar que en el folio N° 65 Constancia de la prestación del servicio de consultoría, la cual en parte final indica que la constancia está firmada digitalmente.

Asimismo, según la Resolución N° 2684-2022-TCE -S3, La firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (“IOFE”) tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de la firma manuscrita y es admitida como medio de prueba en cualquier procedimiento administrativo o judicial siempre que se utilice un certificado emitido por una entidad autorizada. Asimismo, garantiza el no repudio (desconocimiento) del documento electrónico suscrito y su inalterabilidad con posterioridad al momento de la firma.

Asimismo, el artículo 6 del Reglamento de la Ley de Firmas y Certificados Digitales, modificado por el Decreto Supremo N° 029-2021-PCM, indica que, **tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generada por un Prestador de Servicios de Certificación Digital debidamente acreditado que se encuentre dentro de la Infraestructura Oficial de Firma Electrónica.**

De lo expuesto, de la constancia presentada con la firma digital, no se computa la experiencia del servicio en mención por lo que no hay evidencia de que existe la firma digital adjunto la captura de pantalla:

N° 125-2021-SLCR

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN

Por medio del presente, se da constancia que **INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C** con RUC N° 20520854298, con domicilio legal en Cal. Las Tunas No. 391 Urb. Naranjal - San Martín de Porres - Lima - Lima, conforme al siguiente detalle:

N° DE CONTRATO
CONTRATO N° 035-2021-MDUC-GA- Fecha de emisión: 04/02/2021
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024-2020-MDUCS-1
OBJETO DEL CONTRATO
Servicio de Consultoría de Obra para la elaboración del Expediente Técnico de Obra: “Mejoramiento del servicio de habitabilidad institucional de las Gerencias de Seguridad Ciudadana y Gestión Ambiental en la Sede del Parque Mariscal Ramón Castilla del Distrito de Lince, Provincia de Lima, Departamento de Lima” con CUI N° 2505034
MONTO CONTRATADO
S/ 161,338.05 (Ciento ochenta y tres mil trescientos treinta y ocho con 05/100 soles), que incluye todos los impuestos de Ley
MONTO EJECUTADO
S/ 171,787.75 (Ciento setenta y un mil setecientos ochenta y siete con 75/100 soles), que incluye todos los impuestos de Ley
PERIODO
De acuerdo a la Cláusula Quinta del Contrato: El plazo de ejecución del presente contrato es de sesenta (60) días calendario , el mismo que se computa desde el día siguiente de la firma del contrato y/o acta de entrega de terreno.
PENALIDADES
Se precisa que, durante la ejecución de la prestación, el Proveedor ha incurrido en penalidad, por la suma de S/ 11,550.30 (Once mil quinientos cincuenta con 30/100 soles)

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime pertinente.
Lince, 26 de octubre de 2021

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
C. P. C. Lisa Lourdes Ávila Layva
Autorizada de Logística y Control Patrimonial
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE

De la revisión integral se observa que el postor adjunta contratos que no son iguales o similares al objeto de la convocatoria, **por lo que no corresponde computar las experiencias proveniente de los siguientes:** CONTRATO N° 4, CONTRATO N° 06 Y EL CONTRATO N° 07, *Con respecto a la experiencia acreditada por el postor no se considera la experiencia ya que para la supervisión del expediente técnico del proyecto mejoramiento de los servicios educativos del instituto de educación superior tecnológico público*, Se precisa que el objeto del presente procedimiento de selección está orientado a un instituto superior, que constituye una infraestructura diseñada para cumplir los parámetros de licenciamiento establecidos por la Ley N.°30512 y su Reglamento. Dichos parámetros tienen como objetivo regular la creación, licenciamiento, régimen académico, gestión, supervisión y fiscalización de los Institutos de Educación Superior (IES) y Escuelas de Educación Superior (EES), tanto públicos como privados, bajo la supervisión del sector competente, que es el Ministerio de Educación.

Adjunto captura de pantalla del folio N°200 CONTRATO N° 04:

CONTRATO DIRCOMAT N° 051-2021

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 114-2020 MGP/DIRCOMAT-1

"ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL CENTRO DE ESPARCIMIENTO Y RECREACIÓN DE TÉCNICOS Y OFICIALES DE MAR SEDE CLUB PLAYA LURIN"



Conste por el presente documento, la contratación para la "ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL CENTRO DE ESPARCIMIENTO Y RECREACIÓN DE TÉCNICOS Y OFICIALES DE MAR SEDE CLUB PLAYA LURIN", que celebran, de una parte, la Marina de Guerra del Perú, con R.U.C. N° 20153408191, y domicilio en Av. Contralmirante Mora S/N - Base Naval del Callao, debidamente representada por el señor Contralmirante Jorge Martín Zegarra Rivas, Jefe de la Sub-Unidad Ejecutora 13: "Material y Abastecimiento", con las facultades otorgadas mediante Resolución de la Comandancia General de la Marina R/CGM N° 0137-2021 COMGEMAR de fecha 12 de febrero del 2021, identificado con C.I.P. N° 00819591, D.N.I. N° 43343057 y Correo Electrónico: dircomat.contratosinfraestructura@marina.pe, en adelante denominado LA MARINA

y de la otra parte;

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Adjunto captura de pantalla del folio N°234 CONTRATO N° 06:

CONTRATO N° 21-2022-GAF-MSS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2022-CS-MSS – PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MAESTRANZA DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO – PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA – CUI 2538728”

Conste por el presente documento, la contratación para la Elaboración de Expediente Técnico de Obra “Mejoramiento del Servicio de Maestranza del Distrito de Santiago de Surco – Provincia de Lima, que celebra de una parte la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20131367423, con domicilio legal en Jr. Bolognesi N° 275 Distrito de Santiago de Surco, Provincia y Departamento de Lima, representada por su Gerente de Administración y Finanzas, Sr. JOSE LUIS GERMANA ANTINORI, identificado con DNI N° 08125717, designado mediante Resolución de Alcaldía N° 462-2022-RASS de fecha 29 de Abril del 2022 y conforme a las facultades delegadas mediante Resolución N° 463-2022-RASS de fecha 29 Abril del 2022, y de otra parte el consorcio CONSORCIO INNOVA (integrado por INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. (INTECONSULT SAC) con RUC N° 20520884298 y WALTER MARCOS FERNANDEZ PERALTA con DNI N° 09604967 y RUC N° 10096049671, con domicilio legal en el Jr. Las Tunas 391 Of. 302 Urb. El Naranjal, distrito San Martín de Porres, Provincia y Departamento de Lima, debidamente representado por la Srta. LOREN FABIOLA ALMONACID PAREDES, con DNI N° 42540214, según facultades inscritas en el contrato de consorcio, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA, en los términos y condiciones siguientes

Adjunto captura de pantalla del folio N°252 CONTRATO N° 07:

CONTRATO N° 045-2021-MSI

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN VIABLE DENOMINADA: “MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL VIVERO MUNICIPAL DEL SUBSECTOR 2-4 Y 2-7 DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO, DEPARTAMENTO DE LIMA” / CUI -2499285

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2021-CS/MSI

Conste por el presente documento, la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico de obra del proyecto de inversión viable denominada: “MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL VIVERO MUNICIPAL DEL SUBSECTOR 2-4 Y 2-7 DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO, DEPARTAMENTO DE LIMA” CUI -2499285, que celebra de una parte la MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO, con RUC N° 20130534211, con domicilio legal en Calle Augusto Tamayo N° 180, distrito de San Isidro, provincia y departamento de Lima, debidamente representada por la Gerente de Administración y Finanzas, Sra. MARIELLA EMILIA HIDALGO CARRERA, identificada con DNI N° 40491141, quien actúa en uso de las facultades delegadas mediante Resolución de Alcaldía N° 013, de fecha 14 de enero 2020, señaladas expresamente en el literal g) del Artículo Segundo, a quien en adelante se le denominará LA ENTIDAD, y de otra parte la empresa INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20520884298, con domicilio legal en Jirón Las tunas 391 Oficina 302 Urbanización EL Naranjal, Distrito San Martín de Porres, provincia y departamento de Lima, representada por su Gerente General, el señor WALTER MARCOS FERNÁNDEZ PERALTA, identificado con DNI N° 09604967, según Partida Electrónica N° 12256796, Asiento C00001, Inscrito en la Zona Registral N° IX Sede Lima de la Oficina Registral de Lima; a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

WALTER MARCOS FERNÁNDEZ PERALTA
GERENTE GENERAL


EXHIBIT

Teniendo en consideración la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE – S4, que señala no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de estas, que permite generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permiten condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Decide no computar la experiencia proveniente de dichos abonos.

El postor **Consorcio Renacer**, acredita una facturación total de S/ 169,893.99 (ciento sesenta y nueve mil ochocientos noventa y tres con 99/100 soles), equivalente a 0.59 Veces al Valor Referencial de la Contratación, por lo que corresponde asignarle el puntaje de 00 puntos, en la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Por lo que el postor queda Como DESCALIFICADA en concordancia con el literal c), numeral 49.2 del art 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado y según las bases integradas.

NOTA N° 02

De la revisión integral de la oferta presentada por el postor **JM ENGINEERING E.I.R.**, el postor presento únicamente 02 experiencias para acreditar requisitos de calificación en el folio N° 19, es necesario precisar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD debe ser presentado según lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.

Requisitos

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **Una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obras similares:

Elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación, de infraestructura de edificaciones en general.

- Respecto a la experiencia N° 01, se debe tener en cuenta que, la experiencia **N°01: CONTRATO N° 006-2018-UNASAM** con el objeto “Elaboración del expediente técnico del proyecto: Creación de los servicios del Centro de Investigación turística del Distrito de Mancos, Yungay – Ancash, suscrito entre

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

*la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, con fecha 06 de mayo de 2018, esta no se encuentra comprendida en la definición de consultoría de obras similares, dado que el contrato presentado tiene objeto de centro de investigación, **por lo que no corresponde computar la experiencia proveniente de dicho contrato.***

- *Con respecto a la experiencia acreditada por el postor no se considera la experiencia ya que para la supervisión del expediente técnico del proyecto mejoramiento de los servicios educativos del instituto de educación superior tecnológico público, se precisa que el objeto del presente procedimiento de selección está orientado a un instituto superior, que constituye una infraestructura diseñada para cumplir los parámetros de licenciamiento establecidos por la Ley N.º30512 y su Reglamento. Dichos parámetros tienen como objetivo regular la creación, licenciamiento, régimen académico, gestión, supervisión y fiscalización de los Institutos de Educación Superior (IES) y Escuelas de Educación Superior (EES), tanto públicos como privados, bajo la supervisión del sector competente, que es el Ministerio de Educación.*

Teniendo en consideración la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE – S4, que señala no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de estas, que permite generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permiten condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Decide no computar la experiencia proveniente de dichos abonos.

Asimismo, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 señala que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones, así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad.

*De acuerdo a lo expuesto, el postor **JM ENGINEERING E.I.R**, acredita un monto facturado total de S/ 140,000.00 (ciento cuarenta mil con 00/100 soles), equivalente a 0.49 veces al valor referencial, siendo **DESCALIFICADA** en requisitos de calificación.*

NOTA N° 03

De la revisión integral de la oferta presentada por el postor **RAM CONSULTING S.A. – RAM CONSULT S.A.**, el postor presento únicamente 02 experiencias para acreditar requisitos de calificación en el folio N° 34, es necesario precisar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD debe ser presentado según lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.

Requisitos

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **Una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obras similares:

Elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación, de infraestructura de edificaciones en general.

- *Respecto a la experiencia N° 01, se debe tener en cuenta que, la experiencia **N°01: CONTRATO N° 029-2023-PCRIS/BIRF** con el objeto “**SUPERVISION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO, MEJORAMIENTO DE LA GESTION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y DISPOSITIVOS MEDICOS A NIVEL DE LIMA METROPOLITANA, DISTRIO DE COMAS, PROVINCIA DE LIMA Y DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2430247** suscrito entre la Unidad Ejecutora 149 Programa de Inversión Creación de Redes Integradas de Salud, con fecha 28 de febrero de 2023, esta experiencia no se encuentra comprendida en la definición de consultoría de obras similares, dado que el contrato presentado tiene objeto de productos farmacéuticos, **por lo que no corresponde computar la experiencia proveniente de dicho contrato.***
- *Respecto a la experiencia N° 02, **ORDEN DE SERVICIO N° 001605** Con el objeto **ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA IOARR DENOMINADA, REPARACION DE CONSULTORIO CRED, LABORATORIO, SALA DE INMUNIZACIONES Y ALMACEN, ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) EE.SS VICHAYAL, DISTRITO DE VICHAYAL, PROVINCIA DE PAITA, DEPARTAMENTO DE PIURA CON CUI N° 2557362**, suscrito con **DIRESA PIURA** con fecha 09 de setiembre de 2022, esta experiencia no se encuentra comprendida en la definición de consultoría de obras similares, dado que el contrato presentado tiene objeto de productos farmacéuticos, **por lo que no corresponde computar la experiencia proveniente de dicho contrato.***

- Con respecto a la experiencia acreditada por el postor no se considera la experiencia ya que para la supervisión del expediente técnico del proyecto mejoramiento de los servicios educativos del instituto de educación superior tecnológico público, se precisa que el objeto del presente procedimiento de selección está orientado a un instituto superior, que constituye una infraestructura diseñada para cumplir los parámetros de licenciamiento establecidos por la Ley N.º 30512 y su Reglamento. Dichos parámetros tienen como objetivo regular la creación, licenciamiento, régimen académico, gestión, supervisión y fiscalización de los Institutos de Educación Superior (IES) y Escuelas de Educación Superior (EES), tanto públicos como privados, bajo la supervisión del sector competente, que es el Ministerio de Educación.

Teniendo en consideración la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE – S4, que señala no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de estas, que permite generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permiten condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Decide no computar la experiencia proveniente de dichos abonos.

Asimismo, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2 señala que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones, así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad.

*De acuerdo a lo expuesto, visto que la observación realizada no cumple con lo exigido en las bases integradas, el comité de selección determina la **DESCALIFICACION** de la oferta presentada por El postor **RAM CONSULTING S.A. – RAM CONSULT S.A.** en concordancia con el literal c), numeral 49.2 del art 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado y según las bases integradas.*

NOTA N° 04

De la revisión integral de la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISION AYC PISCOBAMBA**, el postor presento únicamente 04 experiencias para acreditar requisitos de calificación en el folio N° 29 que, si corresponden al objeto de la convocatoria, es necesario precisar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD debe ser presentado según lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.

Requisitos

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **Una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obras similares:

Elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación, de infraestructura de edificaciones en general.

- De la revisión integral se observa que el postor adjunta contratos que no son iguales o similares al objeto de la convocatoria, **por lo que no corresponde computar las experiencias proveniente de los siguientes: CONTRATO N° 2, CONTRATO N° 03 y el CONTRATO N° 04**, Con respecto a la experiencia acreditada por el postor no se considera la experiencia ya que para la supervisión del expediente técnico del proyecto mejoramiento de los servicios educativos del instituto de educación superior tecnológico público, Se precisa que el objeto del presente procedimiento de selección está orientado a un instituto superior, que constituye una infraestructura diseñada para cumplir los parámetros de licenciamiento establecidos por la Ley N.°30512 y su Reglamento. Dichos parámetros tienen como objetivo regular la creación, licenciamiento, régimen académico, gestión, supervisión y fiscalización de los Institutos de Educación Superior (IES) y Escuelas de Educación Superior (EES), tanto públicos como privados, bajo la supervisión del sector competente, que es el Ministerio de Educación.

A
J
C8

Adjunto captura de pantalla del folio N° 94 CONTRATO N° 02:

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 052-2022-MPS- CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO “CREACION DEL POLIDEPORTIVO EN LA MZ. 1 LT 1 DEL PJ DOS DE JUNIO DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH”

Conste por el presente documento, la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO “CREACION DEL POLIDEPORTIVO EN LA MZ. 1 LT 1 DEL PJ DOS DE JUNIO DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH”, que celebran de una parte la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20163065330, con domicilio legal en Jr. Enrique Palacios N° 341-343, Casco Urbano, Chimbote, Santa, Ancash, representada por su Gerente Municipal, Mg. Ecom. OSCAR ULISES VALDERRAMA REYES, identificado con DNI N° 33265619, y de otra parte CONSORCIO CONINSA CORP, integrado por CONINSA CORP S.A.C., identificado con RUC N° 20601782996, con domicilio legal en CALLE NUEVA ESPERANZA S/N BARRIO TACLLAN (A 4 MTS. ARRIBA DEL PUENTE DE MADERA), DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ – ANCASH (Con el 60% de participación en el consorcio), ALDO VITERBO VILLACORTA DIAZ, identificado con RUC N° 10435858592, con domicilio legal en PASAJE YUNGAY 189 BARRIO CENTENARIO (2DA CDA DE JR. YUNGAY), DISTRITO DE INDEPENDENCIA PROVINCIA DE HUARAZ – ANCASH (Con el 40% de participación en el consorcio), representado por su representante común del consorcio MITCHELL POMPEYO TREJO CASTROMONTE, identificado con DNI N° 42775563, y con correo electrónico declarado: y con cel 962009906, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

Adjunto captura de pantalla del folio N° 106 CONTRATO N° 03:



HUARI - ANCASH
“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”



CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “REMODELACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA; EN EL(LA) COLISEO MULTIUSOS PEDRO RODRIGUEZ VERAMENDI EN LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ANCASH”, CON CUI N° 2500155.

CONTRATO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 060-2021-MDSM/CS-1

Conste por el presente documento, la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: “Remodelación de Infraestructura Deportiva; en el (La) Coliseo Multiusos Pedro Rodríguez Veramendi en la Localidad de San Marcos, Distrito de San Marcos – Provincia de Huari – Departamento de Ancash”, Con CUI N° 2500155, que celebra de una parte la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20166544000, con domicilio legal en el Jr. Progreso N° 332, Distrito de San Marcos, Provincia de Huari, Departamento de Ancash, representada por su Gerente Municipal el Abog. JUAN JOSE VALENCIA RINCON, identificado con DNI N° 08679607, con atribución para suscribir contratos en mérito a la delegación de facultades conferidas mediante Resolución de Alcaldía N° 024-2019-MDSM/Hi/A y Resolución de Alcaldía N° 024-2019-MDSM/Hi/A, y de otra parte CONSORCIO CONSULTORIA SM, con domicilio legal común en la Av. Confraternidad Internacional Este N° 354 Barrio Pedregal Medio (Frente al Colegio Fe y Alegría), Distrito de Huaraz, Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash, integrado por el señor VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO, con RUC N° 10435858592, con domicilio legal en la Pasaje Yungay N° 189 Barrio Centenario (2da Cuadra de Jr. Yungay), Distrito de Independencia, Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash; y la empresa CONINSA CORP S.A.C, con RUC N° 20601782996, con domicilio en el Jr. Madrid N° 214 Barrio Palmira Baja Distrito de Independencia, Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash, representado por su Gerente General TREJO CASTROMONTE, Mitchell Pompeyo en la Partida Electrónica 11296730, Asiento C0001, registrado en la Oficina Registral de Huaraz,; asimismo el CONSORCIO CONSULTORIA SM está representado por el señor RONALD MICHEL GOMEZ ROMERO, con Documento Nacional de Identidad N° 44296612; y los CONSORCIADOS, convienen que para efectos tributarios estará a cargo del señor VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO, con RUC N° 10435858592, a favor de la Municipalidad Distrital de San Marcos; a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

Adjunto captura de pantalla del folio N° 128 CONTRATO N° 04:

CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: “REPARACION DE CAMPO DEPORTIVO, CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y OBRAS EXTERIORES EN EL (LA) ESTADIO DE LA I.E N° 86380 DEL DISTRITO DE SAN MARCOS-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH”

CONTRATO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 77-2020-MDSM/CS-1

Conste por el presente documento, la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: “REPARACION DE CAMPO DEPORTIVO, CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y OBRAS EXTERIORES EN EL (LA) ESTADIO DE LA I.E N° 86380 DEL DISTRITO DE SAN MARCOS-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH”, que celebra de una parte MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS, en adelante LA ENTIDAD con RUC N° 20166544000, con domicilio legal en Jr. Progreso N° 332, Distrito de San Marcos, Provincia de Huari, Departamento de Ancash, representada por su Gerente Municipal el Abog. VALENCIA RINCON Juan José, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 08679607, con atribución para suscribir contratos en merito a la delegación de facultades conferidas mediante Resolución e alcaldía N° 024-2019-MDSM/A y Resolución de Alcaldía N° 069-2019-MDSM/A, y de otra parte CONSORCIO SAN MIGUEL, con domicilio legal Jr. Progreso S/N (Al costado de paradero de autos de Chavin-San Marcos), Distrito de San Marcos – Provincia de Huari – Departamento de Ancash, integrado por ALDO VITERBO VILLACORTA DIAZ, con RUC N° 10435858592, con domicilio en el Pasaje Yungay N° 189 Barrio Centenario (2da Cuadra de Jr. Yungay), Distrito de Independencia- Provincia de Huaraz-Departamento de Ancash, y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484, con domicilio en Jr. Mariscal Cáceres S/N Barrio El Milagro (A 1 Cdra. de Centro de Salud de Palmira), Distrito de Independencia-Provincia de Huaraz-Departamento de Ancash, asimismo el CONSORCIO está representado por su representante común el Señor ALDO VITERBO VILLACORTA DIAZ, con Documento Nacional de Identidad N° 43585859, con RUC N° 10435858592, quien será el responsable de la emisión de la facturación a favor de la Municipalidad distrital de San Marcos a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

Teniendo en consideración la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE – S4, que señala no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de estas, que permite generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permiten condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Decide no computar la experiencia proveniente de dichos abonos.

El postor **CONSORCIO SUPERVISION AYC PISCOBAMBA**, acredita una facturación total de S/ 219,565.79 (Doscientos diecinueve mil quinientos sesenta y cinco con 79/100 soles), equivalente a 0.76 Veces al Valor Referencial de la Contratación, por lo que corresponde asignarle el puntaje de 00 puntos, en la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Por las razones antes expuestas el postor queda como **DESCALIFICADA** en concordancia con el literal c), numeral 49.2 del art 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado y según las bases integradas.

NOTA N° 05

De la revisión integral de la oferta presentada por el postor **ANTONIO RINCON MELENDEZ**, el postor presento únicamente 02 experiencias para acreditar requisitos de calificación en los folios N° 130 y 131 que si corresponden al objeto de la convocatoria, es necesario precisar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD debe ser presentado según lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.

Requisitos

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **Una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obras similares:

Elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación, de infraestructura de edificaciones en general.

- De la revisión integral se observa que el postor adjunta contratos que no son iguales o similares al objeto de la convocatoria, ***por lo que no corresponde computar las experiencias proveniente de los siguientes: CONTRATO N° 2, CONTRATO N° 03 y el CONTRATO 05***, *Con respecto a la experiencia acreditada por el postor no se considera la experiencia ya que para la supervisión del expediente técnico del proyecto mejoramiento de los servicios educativos del instituto de educación superior tecnológico público*, Se precisa que el objeto del presente procedimiento de selección está orientado a un instituto superior, que constituye una infraestructura diseñada para cumplir los parámetros de licenciamiento establecidos por la Ley N.°30512 y su Reglamento. Dichos parámetros tienen como objetivo regular la creación, licenciamiento, régimen académico, gestión, supervisión y fiscalización de los Institutos de Educación Superior (IES) y Escuelas de Educación Superior (EES), tanto públicos como privados, bajo la supervisión del sector competente, que es el Ministerio de Educación.



Adjunto captura de pantalla del folio N° 120 CONTRATO N° 02:

CONTRATO N° 156-2017-GRL/SERVICIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 128-2017-GRL/CS
Primera Convocatoria

“CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE INVERSIÓN A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO ORIENTADO A LA “CREACION DE LOS SERVICIOS CULTURALES Y RECUPERACIÓN DE LA CASA DE LA HACIENDA UNANUE EN EL CENTRO POBLADO MENOR HIPÓLITO UNANUE, DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PROVINCIA DE CAÑETE – LIMA”

ANTONIO RINCON MELENDEZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Conste por el presente contrato, que celebran de una parte, el GOBIERNO REGIONAL DE LIMA con R.U.C. 20530688390, con domicilio legal en la Avenida Túpac Amaru 403-405, Distrito de Huacho, Provincia de Huaura y Departamento de Lima, debidamente representado por la **MG. KARIM MILAY ROMERO PEREZ**, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 15649023, en su calidad de Sub Gerente Regional de Administración, designada por Resolución Ejecutiva Regional N° 009-2015-PRES y facultada por Resolución Ejecutiva Regional N° 287-2009-PRES, a quien en adelante se le denominará **LA ENTIDAD**; y de la otra parte el Ing **ANTONIO RINCON MELENDEZ**, con R.U.C. N° 10316657317, debidamente identificado con D.N.I. N° 31665731, con domicilio Legal en: Jr. Juan de la Mata Arnao N° 458 Bar. Huarupampa, Distrito y Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash y domicilio para efectos de notificación sito en: Pasaje Tomás Carreño N° 1 – Amay, distrito de Huacho, provincia de Huaura y departamento de Lima, correo electrónico: vincentecerdai@hotmail.com / vincentecerdai@hotmail.com, teléfonos: 983509695 / 969304431, a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA** en los términos y condiciones siguientes

Adjunto captura de pantalla del folio N° 111 CONTRATO N° 03:



AS N° 3-2018-CSUNASAM
FORMULACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO “CREACION DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACION TURISTICA DEL DISTRITO DE MANCOS, PROVINCIA DE YUNGAY, DEPARTAMENTO DE ANCASH”
CONTRATO N° 06-2018-UNASAM

Conste por el presente documento, la contratación del servicio de consultoría de obra para la Formulación del Estudio Definitivo de la Ejecución del Proyecto “Creación de los Servicios del Centro de Investigación Turística del Distrito de Mancos, Provincia de Yungay, Departamento de Ancash”, que celebra de una parte la UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO”, con RUC. N° 20166550239, con domicilio legal la Av. Centenario N° 200- Independencia-Huaraz-Ancash, debidamente representado por el Señor Rector Dr. JULIO GREGORIO POTERICO HUAMAYALLI, identificado con DNI N° 31674354, a quien en adelante se le denominará **LA ENTIDAD**, y de otra parte el CONSORCIO R & J CONSULTORES, integrado por JM ENGINEERING EIRL, con RUC 20542124459 siendo su Representante Legal José Luis Gonzales Ramos, identificado con DNI N° 41500918 y ANTONIO RINCON MELENDEZ, identificado con DNI N° 31665731 y con RUC 10316657317, ambos representados por el Sr. José Luis Gonzales Ramos indicando domicilio del Consorcio en el Pasaje Santa Beatriz, BR Acovichay Mza. C Lote 13-Independencia-Huaraz-Ancash, a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA** en los términos y condiciones siguientes:

CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES

Con fecha 04 de Abril del 2018, el comité de selección adjudicó la buena pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2018-CSUNASAM para la contratación del servicio de consultoría de obra para la Formulación del Estudio Definitivo de la Ejecución del Proyecto “Creación de los Servicios del Centro de Investigación Turística del Distrito de Mancos, Provincia de Yungay, Departamento de Ancash”, al Consorcio R & J CONSULTORES, cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato.

Adjunto captura de pantalla del folio N° 89 CONTRATO N° 05:

CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIO N° 074-2019-MPP-GAF/ABAST.



Conste por el presente documento, el Contrato de Servicio de Consultoría, que celebran de una parte, **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE POMABAMBA**, con RUC N° 20207429091, a quien adelante se le denominará LA ENTIDAD, con domicilio en Jr Huaraz s/n. distrito y provincia de Huaraz, Departamento Ancash, debidamente representado por su Gerente Municipal Sr. PERCY ESTRADA GONZALEZ, identificado con DNI N° 32608386 con atribuciones de suscribir contratos a mérito de lo dispuesto en la Resolución de Alcaldía N° 002-2019-MPP/A, y de otra parte el ING. **ANTONIO RINCON MELENDEZ**, con RUC N° 10316657317, identificado con DNI: 31665731, con domicilio en el JIRON JUAN DE LA MATA ARNAO 458 BARRIO HUARUPAMPA (ESP PRO ORNATO HUARUPAMPA) /ANCASH-HUARAZ-HUARAZ, a quien en adelante se le denominará "EL LOCADOR, en los términos y condiciones siguientes:

CLÁUSULA PRIMERA: OBJETO DEL CONTRATO

El presente contrato tiene por objeto contratar los servicios de consultoría de Obra para la ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "CREACION DE LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD DE ANGASCANCHA, DISTRITO DE POMABAMBA, PROVINCIA DE POMABAMBA, DEPARTAMENTO DE ANCASH" Código Único de Inversiones N° 24445006.

[Handwritten signature]

CLÁUSULA SEGUNDA: VIGENCIA DEL CONTRATO Y PLAZO.

El plazo establecido para la prestación del servicio de consultoría es de veinticinco (25) días calendario, que se contabilizarán desde el día siguiente de la firma del contrato.

Teniendo en consideración la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE – S4, que señala no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de estas, que permite generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permiten condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Decide no computar la experiencia proveniente de dichos abonos.

El postor **ANTONIO RINCON MELENDEZ**, acredita una facturación total de S/ 173,405.49 (ciento setenta y tres mil cuatrocientos cinco con 49/100 soles), equivalente a 0.60 Veces al Valor Referencial de la Contratación, por lo que corresponde asignarle el puntaje de 00 puntos, en la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Por las razones antes expuestas el postor queda como **DESCALIFICADA** en concordancia con el literal c), numeral 49.2 del art 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado y según las bases integradas

EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA

La evaluación de las ofertas técnicas se realizará conforme a lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

[Handwritten signature]

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

SOLICITADO		MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (2v al valor referencial)	DATOS: V.R.= 287,500.00 Exp.=869,554.00 Exp= 869,554.00 287,500.00 Exp=3.02 (80 puntos)
		00
B	METODOLOGIA PROPUESTA	80 (Nota N° 08)
PUNTAJE TECNICO		

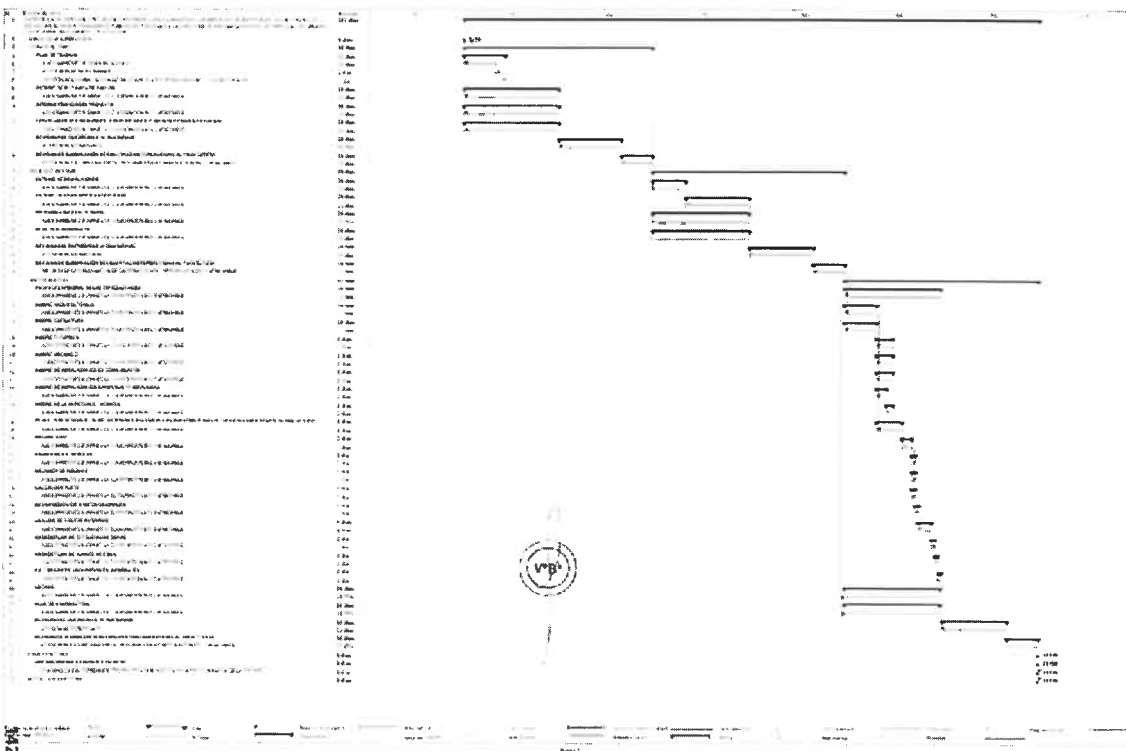
Nota N° 08

En relación al factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA, no corresponde otorgar puntaje (0 puntos) al postor **MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL** de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

- ✓ En el desarrollo de la metodología del numeral N° 01 PLAN ESTRATEGICO DE TRABAJO, en las bases integradas del folio N° 48 se solicita identificar 10 actividades, realizando la revisión integral de la oferta presentada el postor presenta PROGRAMACION DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DE LA CONSULTORIA. Se verifica que en el folio N° 142 el cronograma no coincide según lo solicitado en las bases integradas, el diagrama debe también coincidir el plazo de ejecución del estudio, por tal razón *la identificación es incongruente a lo solicitado no corresponde otorgar puntaje.*

Adjunto captura de pantalla:

PROGRAMACIÓN DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA



Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico de 80.00 puntos.

EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo establecido en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

$$P_i = O_m \times PMP \cdot O_i$$

Donde:

O_i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio

O_m = Precio de la Oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del Precio

Obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE EVALUACION ECONOMICA	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL
A. PRECIO	<p>DATOS</p> <p>V.R. = 287,500.00</p> <p>V.O. = 276,000.00</p> <p>$P_i = O_m \times PMP$</p> <p>O_i</p> <p>$P_i = 276,000.00 \times 100$</p> <p>287,500.00</p> <p>$P_i = 96$</p>
TOTAL	93.75

Evaluando los puntajes de la oferta técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obteniendo de la aplicación de la siguiente formula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

En razón a ello se procede a aplicar dicha formula según los datos obtenidos de la evaluación realizada:

POSTOR	P. TECNICO	P. ECONOMICO	PROMEDIO PONDERADO		PUNTAJE
			TECNICO 0.80	ECONOMICO 0.20	
MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	80	93.75	64.00	18.75	82.75 P

DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL

POSTOR	PUNTAJE OBTENIDO	PERSONA CON DISCAPACIDAD	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	82.75	4.14	86.89	1

NOTA:

se deja constancia que por encontrarse ausente el LIC. JHOHAN VILLEGAS MORALES miembro titular asume el LIC. **Reyes Leon Alisa Norma** en calidad de Suplente del Segundo miembro titular de conformidad al Artículo 46 con el numeral 46.1. El comité de selección actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad. Todos los miembros del comité de selección gozan de las mismas facultades, no existiendo jerarquía entre ellos. Sus integrantes son solidariamente responsables por su actuación, salvo en relación a los actos por los cuales aquellos hayan señalado en el acta correspondiente su voto discrepante.


En el numeral 46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas:

Literal a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. **En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.**

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los miembros del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobada los resultados de la evaluación técnica y económica del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 067-2024-GRA/CS-1** convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO "DE PISCOBAMBA" DEL DISTRITO DE PISCOBAMBA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2570094**

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina **Otorgar la Buena Pro** en concordancia con el Art 63° y 64° del reglamento de la ley de contrataciones del estado al postor: **MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL, con Ruc N° 10074252201** por orden de prelación, Con su precio de la oferta la suma de **S/. 276,000.00 (DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CON 00/100 SOLES)**, incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de ejecución de la obra, los integrantes del comité de selección levanta la sesión, siendo las 16:00 Horas del día 27 de diciembre del dos mil veinticuatro, previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

		
ING. MORENO TOLEDO CESAR JOSUE Presidente Titular	ING. FERNANDO JOSE SOLIS MAGUIÑA Primer Miembro Titular	LIC. REYES LEON ALISA NORMA Segundo Miembro