

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA
Nomenclatura :	AS-SM-2-2023-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PERIMETRO DE LA PLAZA, AV CENTRAL CDRA 5 Y JR TINYASH CDRA 3 Y 4 DE LA LOCALIDAD DE PINRA DEL DISTRITO DE PINRA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA , DEPARTAMENTO DE HUANUCO - I ETAPA

Ruc/código :	20600592786	Fecha de envío :	21/10/2023
Nombre o Razón social :	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	12:57:33

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

observamos que si bien es cierto las fichas homologadas del ministerio de vivienda son de cumplimiento obligatorio, sin embargo el mismo resulta contrario a las bases estandarizadas que establece que para acreditar la experiencia del postor en la especialidad se acredite como maximo de una vez el valor referencia

En ese sentido exigimos que dicha experiencia sea reducida a una vez el valor referencial

o en su defecto si se va a respetar las fichas homologadas por encima de las bases estandarizadas exijo se amplie que la experiencia acreditada sea 20 años anteriores a la fecha de presentacion de ofertas ...

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: b Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, no se acoge la presente observación en ninguno de sus extremos, debido a que no es facultad del comité de selección, la modificación de las bases estandar aprobadas por e OSCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, vigentes desde el 28/10/2022. asi mismo tal como indicó el participante en el presente procedimiento de selección es de uso obligatorio la Fichas Homologadas de acuerdo al numeral 30.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en estas se considera que se puede solicitar hasta dos veces el valor referencial para el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, facultad que ha hecho uso el presente comité de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PERIMETRO DE LA PLAZA, AV CENTRAL CDRA 5 Y JR TINYASH CDRA 3 Y 4 DE LA LOCALIDAD DE PINRA DEL DISTRITO DE PINRA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA , DEPARTAMENTO DE HUANUCO - I ETAPA

Ruc/código :	20600592786	Fecha de envío :	21/10/2023
Nombre o Razón social :	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	12:57:33

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Consultamos si adicionalmente al (Anexo 03 - Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de Referencia) se deberá presentar documento o declaración jurada para acreditar el cumplimiento de los Términos de Referencia (numeral 3.1 de las bases) de ser afirmativa dicha exigencia sería contraria a las bases estandarizadas y marco normativo de contratación publica.

ya que la Resolución del tribunal de contrataciones N° 3539-2023-TCE-S5 de fecha 4 de setiembre de 2023 establece claramente que solicitar declaraciones juradas ocultas en los términos de referencia generan un evidente Visio de nulidad.

Advertimos que según el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que la absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE, En tal sentido, al solo expresar que los postores deben ceñirse a las bases o algo similar, NO es suficiente para absolver lo consultado; por consiguiente, el Comité de Selección, no estaría motivando ni sustentando de manera objetiva y razonablemente lo observado o consultado, contraviniendo los principios de libertad de concurrencia, transparencia y equidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: SN Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, se aclara la presente consulta, que en ningún extremo de las bases estandar del presente procedimiento de selección aprobada mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, de Adjudicación Simplificada para la Ejecución de Obra, vigentes desde el 28/10/20, no se ha pedido nada adicional de las obligatorias. Además se aclara al participante no es preciso en su consulta porque no indica que declaraciones juradas estaria ocultas y fuera de la norma y confunde, porque cuando estamos en un procedimiento de selección para ejecución de obra, no existe terminos de referencia si no existe el Requerimiento e Información Complementaria del Expediente Técnico de Obra, de acuerdo a la Ley N° 30225.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PERIMETRO DE LA PLAZA, AV CENTRAL CDRA 5 Y JR TINYASH CDRA 3 Y 4 DE LA LOCALIDAD DE PINRA DEL DISTRITO DE PINRA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA , DEPARTAMENTO DE HUANUCO - I ETAPA

Ruc/código :	20600592786	Fecha de envío :	21/10/2023
Nombre o Razón social :	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	12:57:33

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

CONSULTA RESPECTO AL PRECIO DE LA OFERTA

1) Adicionalmente a la fecha de la oferta económica del (anexo 06) se deberá indicar la fecha de determinación o cálculo de la oferta y/o precio y/o costo o fecha determinación del presupuesto de obra entre otros adicionales, De ser afirmativa su exigencia, dicho criterio se encuentra contrario al marco normativo de contratación pública analizado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 00566-2023-TCE-S2 y Resolución N° 01661-2023-TCE-S4 donde resuelven q dicha exigencia es innecesaria y vulnera diversos principios de contratación pública.

2) Si mi oferta económica total se encuentra al 90% (dentro de los límites del valor referencial) pero la reducción del costo unitario de alguna partida está en más del 90% será motivo de descalificación? De ser afirmativa la descalificación, dicho criterio se encuentra contrario al marco normativo de contratación publica analizado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0411-2023-TCE-S4

3) ¿Consultamos que si algunos errores de la oferta económica serán subsanables? En aplicación de los establecido en el Artículo 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable...¿

Opinión N° 067-2018/DTN: ¿¿Pueden ser objeto de subsanación en la oferta económica, las faltas ortográficas o errores de digitación, siempre estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta, correspondiendo al comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, evaluar cada caso concreto¿

Advertimos que según el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que la absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE, En tal sentido, al solo expresar que los postores deben ceñirse a las bases o algo similar, NO es suficiente para absolver lo consultado; por consiguiente, el Comité de Selección, no estaría motivando ni sustentando de manera objetiva y razonablemente lo observado o consultado, contraviniendo los principios de libertad de concurrencia, transparencia y equidad.

Acápite de las bases : Sección: Anexos

Numeral: SN

Literal: SN

Página: 62

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, de la consulta N° 1, es irrelevante que ponga la fecha del presupuesto de obra, solo debe tener la fecha de emisión del anexo n° 6. Al respecto, de la consulta N° 2, la normativa de contrataciones en ningún extremo indica sobre alguna limitación respecto al costo directo, al momento de elaborar el monto ofertado, solo que el total debe estar dentro de los límites inferior y superior. Al respecto de la consulta N° 3, el comité de selección solo indica que respetará el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones,, mas no puede indicar que supuestos errores se presentaran para poder indicar como va a actuar, en ese sentido, se pide al participante ser mas objetivo en sus consultas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PERIMETRO DE LA PLAZA, AV CENTRAL CDRA 5 Y JR TINYASH CDRA 3 Y 4 DE LA LOCALIDAD DE PINRA DEL DISTRITO DE PINRA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA , DEPARTAMENTO DE HUANUCO - I ETAPA

Ruc/código :	20600592786	Fecha de envío :	21/10/2023
Nombre o Razón social :	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	12:57:33

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

DE LA GESTION DE RIESGO COMO PARTE DE LA PROFORMA DE CONTRATO

De la revisión de las bases del procedimiento de selección podemos evidenciar que se omitió consignar la asignación de riesgos dentro de la proforma de contrato vulnerando esto lo establecido en la DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD de acuerdo al siguiente detalle:

Numeral 6.2 ¿ ¿ Al elaborar las Bases para la ejecución de la obra, el Comité de Selección debe incluir en la proforma de contrato, conforme a lo que señala el expediente técnico, las cláusulas que identifiquen y asignen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución de la obra y la determinación de la parte del contrato que debe asumirlos durante la ejecución contractual¿

Numeral 7.5 ¿ ¿La identificación y asignación de riesgos debe incluirse en la proforma de contrato de las Bases¿

En ese sentido exigimos que dicha omisión sea incorporada en la proforma de contrato conforme lo estable la directiva mencionada.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: SN Literal: SN Página: SN

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, se acoge la presente observación se incluirea en las bases el Anexo N° 3 del Estudio de Análisis de Riegos de acuerdo a la DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD, que obra en el Expediente Técnico de Obra del presente procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PERIMETRO DE LA PLAZA, AV CENTRAL CDRA 5 Y JR TINYASH CDRA 3 Y 4 DE LA LOCALIDAD DE PINRA DEL DISTRITO DE PINRA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA , DEPARTAMENTO DE HUANUCO - I ETAPA

Ruc/código :	20541324926	Fecha de envío :	24/10/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	15:47:22

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ INCLUIR EN LAS BASES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO QUE LA ENTIDAD SÍ OTORGARÁ ADELANTO DIRECTO Y ADELANTO DE MATERIALES CONFORME LO DISPUESTO EN EL ART. 180 DEL REGLAMENTO.

DE ACUERDO AL ART.16 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, INCISO 2, LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO TIENEN POR EFECTO LA CREACIÓN DE OBSTÁCULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA EN EL MISMO.

DE ACUERDO AL PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA DEL ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE ENCUENTRA PROHIBIDA LA ADOPCIÓN DE PRÁCTICAS QUE LIMITEN O AFECTEN LA LIBRE CONCURRENCIA DE PROVEEDORES.

DE NO ACOGER LA OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA OBSERVACION, Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÍA OTORGAR ADELANTOS, CONSIDERANDO QUE ES UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA QUE CUENTA CON CERTIFICACIÓN PRESUPUESTARIA DE PARTE DEL MEF.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, se indica en inicio que de acuerdo al detalle del desagregado de los gastos generales de esta obra, tanto de los gastos fijos y variables, no ha sido considerado por el Consultor que elaboró el expediente técnico de obra, los costos para la garantía para el adelanto o adelanto de materiales, por lo tanto, la entidad no puede considerar la entrega de adelantos, sustentándose incluso que el otorgamiento de adelantos es una facultad no una obligación de las entidades contratantes; en consecuencia no se acoge la presente observación en ningún extremo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null