



## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°041-2023-CS-MDCGAL

## CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO MEDIANTE REDES PRIMARIAS Y REDES SECUNDARIAS EN LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA VILLA LA CULTURA - VIÑANI DEL DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA

En la Ciudad de Tacna, el día 10 de noviembre del 2023, siendo las 12:00 horas, en los ambientes de la Unidad de Contrataciones - Sub Gerencia de Logística, el Comité de Selección, designado con Resolución de Gerencia de Administración N°221-2023-GA/MDCGAL, lleva a cabo la apertura de ofertas, del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°041-2023-CS-MDCGAL – CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO MEDIANTE REDES PRIMARIAS Y REDES SECUNDARIAS EN LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA VILLA LA CULTURA - VIÑANI DEL DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA

, de acuerdo al cronograma de actividades establecido en las bases Integradas.

El acto se lleva a cabo en los siguientes términos:

1. Se da a conocer que el Procedimiento de Selección ha sido convocado mediante publicación en el SEACE.
2. Acto seguido, según reporte emitido por el Se@ce se tiene como registrado a los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10220796669	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	31/10/2023	Válido		31/10/2023	10220796669	
2	Proveedor con RUC	10428985015	PAUCARA COAQUIRA MARCO ANTONIO	01/11/2023	Válido		01/11/2023	10428985015	
3	Proveedor con RUC	20119483752	INELSA SOC.COM.RES.P.LTDA.	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20119483752	
4	Proveedor con RUC	20119916705	IMELEC S.R.L.	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20119916705	
5	Proveedor con RUC	20495066624	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	03/11/2023	Válido		03/11/2023	20495066624	
6	Proveedor con RUC	20519607264	SERVCON E.I.R.L.	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20519607264	
7	Proveedor con RUC	20532814511	G & T ELECTRIC CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/10/2023	Válido		31/10/2023	20532814511	
8	Proveedor con RUC	20533943706	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL	31/10/2023	Válido		31/10/2023	20533943706	
9	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20542059291	
10	Proveedor con RUC	20550934079	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20550934079	

14 registros encontrados, mostrando 10 registros, de 1 a 10. Página 1/2.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20601016347	
12	Proveedor con RUC	20602158579	ESMECV PERU S.R.L.	04/11/2023	Válido		04/11/2023	20602158579	
13	Proveedor con RUC	20609412926	FRECAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20609412926	
14	Proveedor con RUC	20610715606	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	30/10/2023	Válido		30/10/2023	20610715606	

14 registros encontrados, mostrando 4 registros, de 11 a 14. Página 2/2.

11 12 13 14

EDWIN ENRIQUE CARI VILCA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
TITULAR

EBERTH JESUS PARI YUJRA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

JUAN DIEGO CORRALES PONCE  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**3. PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

A través de la plataforma del seace se presentaron, TRES (03) ofertas, procediendo a su descarga de la siguiente manera:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10220796669	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	07/11/2023	21:45:37	10220796669	07/11/2023	21:46:41	Enviado	Valido
2	20119403752	INELSA SOC.COM.RESP.LTDA.	07/11/2023	20:55:30	20119403752	07/11/2023	20:56:59	Enviado	Valido
3	20495086624	CONSORCIO AMC PERU	07/11/2023	21:44:39	20495086624	07/11/2023	21:45:27	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registros(s), de 1 a 3. Página 1/1.

**4. VERIFICACIÓN DEL CONTENIDO DE LA OFERTA**

Los Miembros del Comité de Selección, proceden a revisar las ofertas presentadas, a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos, según lo establecido en las bases integradas.

DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTORES		
		INELSA SOC.COM.RESP. LTDA	CONSORCIO AMC PERU	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN
a)	Declaración Jurada de datos del Postor - <b>Anexo N°01</b>	Si	Si	Si
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si	Si	Si
c)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento - <b>Anexo N°02</b>	Si	Si	Si
d)	Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>Anexo N°03</b>	Si	Si	Si
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra - <b>Anexo N°04</b>	Si	Si	Si
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas - <b>Anexo N°05</b>	No corresponde	Si	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES ✓El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. - <b>Anexo N°06</b>	Si	Si	Si
ESTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

**5. VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION.**

Acto seguido se procedió a determinar si los postores, cumple con los Requisitos de Calificación detallados en las bases integradas, de conformidad con el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES		
		INELSA SOC.COM.RESP. LTDA	CONSORCIO AMC PERU	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN
a)	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato		
b)	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
c)	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
e)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
CONDICION		DESCALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA

EDWIN ENRIQUE CARI VILCA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
TITULAR

EBERTH JESUS PARI YUJRA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

JUAN DIEGO CORRALES PONCE  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR





Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto la Entidad como los postores, sujetos a sus disposiciones.

A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del procedimiento de selección sujetan el contenido mínimo de los documentos del procedimiento que establece la normativa de contrataciones, los requisitos de calificación y los factores de evaluación, cuya finalidad se encuentra orientada a elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de la autoridad administrativa, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica para participar como proveedores del Estado

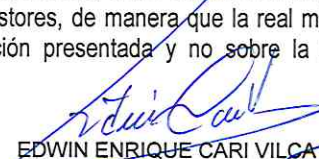
Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a los requisitos de calificación y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que los postores se encuentran ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor o postores en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que estas deberán ser no admitidas o descalificadas, según corresponda, pues no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis Integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Cabe señalar en este punto, la diferencia existente entre la presentación de documentación con información inexacta y la incongruencia de la información existente en la oferta. En el primer caso, la información declarada por los proveedores, sea en un procedimiento de selección o en la etapa de ejecución contractual, es aquella que al no ajustarse a la verdad de los hechos, produce declaraciones no concordantes con la realidad, constituyendo una forma de falseamiento de la misma; mientras que, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contienen declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente que se está ofertando. Nótese al respecto, mientras que el primer caso el postor declararía algo que no se ajusta a la verdad quebrantando los principios de Moralidad y de Presunción de Veracidad que le amparan; en el segundo caso, no es posible conocer indudablemente cual ha sido exactamente lo ofertado por él y, en tal sentido, no cabe referirse a inexactitud o falsedad. Esto último, sobre la base de la apreciación integral que debe realizarse sobre las ofertas presentadas por los postores, de manera que la real manifestación del postor se determine a partir de la totalidad de la documentación presentada y no sobre la revisión sesgada de determinado (s) documentos (s).

  
EDWIN ENRIQUE CARI VILCA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
TITULAR

  
EBERTH JESUS PARLY YUJRA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
JUAN DIEGO CORRALES PONCE  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR





En merito a lo expuesto se realiza la siguiente observación a la oferta presentada:

**INELSA SOC.COM.RESP. LTDA**

Adjunta el CONTRATO N° ES-C-018-2016 para la ejecución de la obra: AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN SIETE DISTRITOS DE LA REGION TACNA Y DOS DISTRITOS DE LA REGION MOQUEGUA, y según lo establecido en la cláusula tercera del mismo, se establece los alcances de la obra: RED PRIMARIA, RED SECUNDARIA Y ALUMBRADO PÚBLICO, la que no califica como OBRA IGUAL al objeto de la convocatoria (además de la denominación idéntica del contrato con el objeto de la presente convocatoria debe contener la ejecución de partidas iguales a la presente convocatoria), por ello se ha verificado que la características – ALUMBRADO PUBLICO- y las partidas establecidas en el contrato, NO SON IGUALES a las establecidas en el expediente técnica de la presente obra, por ejemplo: Postes de 8/20000 y 8/3000 daN C.A.C.

Asimismo, el calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debe implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la obra. Por ello, en las bases integradas se ha establecido con claridad la denominación de obras similares a: INSTALACION DEL SUBSISTEMA DE DISTRIBUCION PRIMARIA – SECUNDARIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS, Y SISTEMA ELECTRICO RURAL, Y AMPLIACION DE LA CAPACIDAD DE LA LINEA DE TRANSMISION, las mismas que no han sido acreditadas por el postor.

Por lo expuesto, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

**COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN**

Adjunta:

CONTRATO N°277-2014 CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA, RENOVACION REDES BT Y MT SECTORES DE IROMOCCO, PABELLOSNE Y PAMPAMARCA.

CONTRATO N°119-2013 CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA: REPOSICION DE INFRAESTRUCTURA ELECTRICA DE MT DE LLUSCO COLQUEMARCA

CONTRATO N°362-2014 CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA: RENOVACION REDES DE BAJA TENSION EN EL BARRIO DE QUEHUAR Y HUAYLLUTA DISTRITO DE TUPAC AMARU – CANAS

CONTRATO N°225-2013 CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA: RENOVACION INTEGRAL DEL SUB SISTEMA DE DISTRIBUCION PRIMARIA Y SECUNDARIA CENTRO POBLADO DE DESCANSO – CANAS

Las mismas que no califica como OBRAS IGUALES al objeto de contratación, por cuanto no se puede acreditar fehacientemente la ejecución de las mismas partidas solicitadas en el expediente técnico de la presente convocatoria; asimismo no califican como obras similares, por en las bases integradas se ha establecido con claridad la denominación de obras similares a: INSTALACION DEL SUBSISTEMA DE DISTRIBUCION PRIMARIA – SECUNDARIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS, Y SISTEMA ELECTRICO RURAL, Y AMPLIACION DE LA CAPACIDAD DE LA LINEA DE TRANSMISION, las mismas que no han sido acreditadas por el postor.

Por lo expuesto, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

  
EDWIN ENRIQUE CARI VILCA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
TITULAR

  
EBERTH JESUS PARI YUJRA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
JUAN DIEGO CORRALES PONCE  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



6. **EVALUACIÓN DE FACTORES DE EVALUACION**

Los Miembros del Comité de Selección, proceden a evaluar los factores de evaluación.

FACTORES DE EVALUACION		POSTOR	
		CONSORCIO AMC PERU	
		MONTO	PTJE
1	Precio	S/ 833 792.48	100.00
2	Bonificación del 10% por obras ejecutadas en la provincia o provincia colindante	No	0.00
3	Bonificación del 5% por MYPE	Si	5.00
PUNTAJE TOTAL			105.00


7. **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**


Se da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de la oferta, otorgando la buena pro según el siguiente detalle:


Postor : **CONSORCIO AMC PERU**  
Integrado por las empresas:  
A&A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.  
ESMECV PERU S.R.L.

Monto Adjudicado : **S/ 833 792.48 (Ochocientos treinta y tres mil setecientos noventa y dos con 48/100 soles)**

Acto seguido se dio lectura al Acta, la misma que fue aprobada y no habiendo otro punto que tratar, siendo las 13:20 horas del 10 de noviembre del 2023, se da por concluido el acto y en señal de conformidad lo firman por duplicado.

  
EDWIN ENRIQUE CARI VILCA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
TITULAR

  
EBERTH JESUS CARI YUJRA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
JUAN DIEGO CORRALES PONCE  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR