

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 19-2023-MDI/CS-3

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Inkawasi, a los 21 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Inkawasi, a las 18:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 19-2023-MDI/CS-3, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CU-100 TRAMO: PUENTE PASAJE - ABRA HUARHUACCASA, DISTRITO DE INKAWASI, PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN, DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. WILFREDO MOLINA ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. VICTOR ANGEL SANIZO VERA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISIÓN, EVALUACIÓN Y LIQUIDACIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. LUIS ÁNGEL LOYA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA, ABASTECIMIENTO Y BIENES PATRIMONIALES
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21/11/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	100
2	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	80
3	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	80

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	170,000.00	94.44
2	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	161,500.00	89.72
3	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	162,000.00	90.00

6 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	100.00
2	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	99.69



**FORMATO N° 24**  
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**  
**Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**  
**CONSULTORÍA DE OBRAS**

	3	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	95.00
--	---	--------------------------	-------

7

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el puntaje de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Puntaje Total + Bonificación por MYPE
1	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	80	100.00	84.00	96.60
2	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	80	99.69	83.94	88.14
3	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	100	95.00	99.00	113.85

8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO	
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:	
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
		PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	S/170,000.00

9	ACUERDO ADOPTADO
	Siendo las 18:10 horas del mismo día, y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

10	<div> ING. VICTOR ÁNGEL SANIZO VERA PRIMER MIEMBRO</div>	<div> ING. WILFREDO MOLINA ROJAS PRESIDENTE</div>	<div> LIC. LUIS ANGEL LOYA ESPINOZA SEGUNDO MIEMBRO</div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 19-2023-MDI/CS-3**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 19-2023-MDI/CS-3
----------	-----------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, el Distrito de Inkawasi, a los 21 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Inkawasi, a las 17:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N.º 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 19-2023-MDI/CS-3, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CU-100 TRAMO: PUENTE PASAJE - ABRA HUARHUACCASA, DISTRITO DE INKAWASI, PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN, DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL SEACE, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS según orden de prelación y EVALUACIÓN de la oferta.</p>
----------	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. WILFREDO MOLINA ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. VICTOR ANGEL SANIZO VERA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISIÓN, EVALUACIÓN Y LIQUIDACIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. LUIS ÁNGEL LOYA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA, ABASTECIMIENTO Y BIENES PATRIMONIALES
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	10098430232
2	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	10451664765
3	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10471464380
4	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	20490275917
5	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20490932411
6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
7	CEPEE E.I.R.L.	20527822107
8	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731
9	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L.	20559260348
10	AMERINKA SAC	20563896796
11	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	20564112161
12	CORPORACION SYNERGO	20564229866

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en el cronograma de la convocatoria, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en archivo PDF:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	14/11/2023	22:57:53
2	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	14/11/2023	18:15:26
3	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	14/11/2023	23:47:19



**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º**  
**19-2023-MDI/CS-3**

7 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, presentadas en el SEACE, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

A. DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03
	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoria de obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
OBSERVACIONES:			
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

8 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	*****	*****

9 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	ÚNICO
2	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	ÚNICO
3	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	ÚNICO

10 **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

10.1 **DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
B.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
C.1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>RESULTADO DE CALIFICACIÓN</b>			



**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º**  
**19-2023-MDI/CS-3**

**11 11.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su

N°	Nombre o razón social del postor	Condición
1	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	CALIFICA
2	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	CALIFICA
3	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	CALIFICA

**12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTOS</b>
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 161,500.00 80
	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 0
	<b>OBSERVACIÓN:</b> LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN DETALLA EN LA PG. 40 "ASI MISMO EL POSTOR DEBE SER PRECISO EN SU METODOLOGIA, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA", POR LO QUE EL POSTOR, NO CUMPLE CON LA METODOLOGIA PROPUESTA, SEGUN LO REQUERIDO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA	
	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	80
12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTOS</b>
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 162,000.00 80
	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 0
	<b>OBSERVACIÓN:</b> LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN DETALLA EN LA PG. 40 "ASI MISMO EL POSTOR DEBE SER PRECISO EN SU METODOLOGIA, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA", EL POSTOR EN SU OFERTA PG. 37 NO DETALLA A LOS PROFESIONALES REQUERIDOS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA, POR LO QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON LA METODOLOGIA PROPUESTA.	
	<b>OBSERVACIÓN:</b> LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN DETALLA EN LA PG. 40 "ASI MISMO EL POSTOR DEBE SER PRECISO EN SU METODOLOGIA, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA", EL POSTOR EN SU OFERTA PG. 37 Y 38 DESCRIBE LOS EQUIPOS MAS NO EL PLOTTER QUE SOLICITAN EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA, POR LO QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON LA METODOLOGIA PROPUESTA.	
	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	80
12.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTOS</b>
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 170,000.00 80
	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 20
	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	100

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	100 puntos
2	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	80 puntos
3	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	80 puntos

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Con fecha 21 de noviembre a las 18:00 horas, los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación de Ofertas y Evaluación adjuntos que forman parte del Acta.



ING. WILFREDO MOLINA ROJAS  
**PRESIDENTE**



ING. VICTOR ÁNGEL SANIZO VERA  
**PRIMER MIEMBRO**



LIC. LUIS ÁNGEL LOYA ESPINOZA  
**SEGUNDO MIEMBRO**

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN