

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

1	NÚMERO DE ACTA		7		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, el Distrito Ocaña a los 02 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de OCAÑA, a las 09 :00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolucion Alcaldia N° 125-2023-MDO/A, encargado de la elaboracion, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 003-2023-MDO/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la SUPERVISION DE OBRA DENOMINADA “CREACION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO EN LA LOCALIDAD DE TIRACANCHE DEL DISTRITO DE OCAÑA, PROVINCIA DE LUCANAS – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO”, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	GARCIA SOLAR CESAR ANGEL	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente	X		
Primer Miembro	GUILLEN VASQUEZ CESAR EDUARDO	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE SERVICIO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	RAMOS MISAICO NAYSHA MISHELL	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE SERVICIO URBANO Y RURAL
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	RUC	RAZON SOCIAL			ESTADO
1	10214447741	CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL			VALIDO
2	10218251175	CCONISLLA VENTURA LUIS			VALIDO
3	10410577173	CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES			VALIDO
4	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO			VALIDO
5	10425330662	RIOS VILLAGOMEZ EDNER			VALIDO
6	10452393455	FUENTES MONTENEGRO CESAR FERNANDO			VALIDO
7	10456958601	QUICAÑO ROJAS FEDRICH HENRY			VALIDO
8	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.			VALIDO
9	20600060130	CUYA INGENIEROS S.A.C.			VALIDO
10	20600386591	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH E.I.R.L.			VALIDO
11	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			VALIDO
12	20604196923	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GENIUZ S&J S.A.C			VALIDO
13	20605901892	DREAMCONST ASOCIADOS CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.			VALIDO
14	20606580071	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SKANOR F & J S.A.C.			VALIDO
15	20606619562	CONSTRUCTORA ECP INGENIEROS S.A.C.			VALIDO
16	20609146495	COISSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			VALIDO
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE, los mismos que se detallan a continuación:					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH E.I.R.L.			3/07/2023	18:06:24
2	CONSORCIO EDEL			3/07/2023	22:47:33
3	FUENTES MONTENEGRO CESAR FERNANDO			3/07/2023	21:47:03
4	CONSORCIO CONSULTORES OCAÑA			3/07/2023	22:04:28

5	CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	3/07/2023	21:53:07
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	N/A	Ver Anexo 01
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH EIRL	ÚNICO
	2	CONSORCIO EDEL	ÚNICO
	3	FUENTES MONTENEGRO CESAR FERNANDO	ÚNICO
	4	CONSORCIO CONSULTORES OCAÑA	ÚNICO
	5	CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	ÚNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	CONSORCIO EDEL	se descalifica la oferta del participante, debido a que este consigno informacion de su oferta economica dentro de su oferta tecnica folios (8-9) en concordancia con el Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas , 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes a) (...) b) <u>Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas</u>
	2	CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	no se admite el contrato N°01 adjunto a fin de acreditar experiencia del postor, debido a que en la presente experiencia, dicho contrato de consorcio folios (36-38) las obligaciones del consorciado CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL indica lo siguientes "el consorciado RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS, <u>se obliga a la realizacion del suministro de equipos en su calidad de consultor de obras</u> , correspondiendole un porcentaje establecido del 78%", sobre el particular, dicha obligacion del contrato de consorcio genera insertidumbre sobre su participacion en dicho contrato, ya que el objeto de dicha contratacion es la realizacion de una supervision de obra, por lo que el comite de seleccion por uninimidad no admite la experiencia del postor
	3	FUENTES MONTENEGRO CESAR FERNANDO	no se admite el contrato N°01 adjunto a fin de acreditar experiencia del postor, debido a que en el presente contrato, dicho contrato de consorcio folios (48-51) no se encuentra las obligaciones de cada uno de sus integrantes en cumplimiento del literal d) del subnumeral 1) del numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, <u>debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones</u> "
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CONSULTORES OCAÑA	ÚNICO

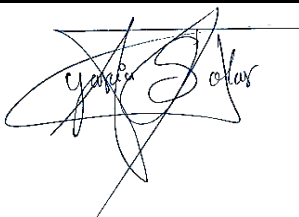

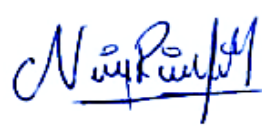
	2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH EIRL	ÚNICO
--	---	---	-------

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO CONSULTORES OCAÑA
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH EIRL
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO CONSULTORES OCAÑA	100
	2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH EIRL	100
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

15			
	PRESIDENTE		
			
	PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO	