

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Puno, a los 06 días del mes de junio del año 2024, en el local del auditorio de la MACREPOL PUNO, siendo las 16:00 horas se reunieron los integrantes del comité de selección nominados mediante FORMATO N° 04 (DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN) - OSCE, (PRESIDENTE – Ing. José P. Mamani Puma; PRIMER MIEMBRO SUPLENTE – S2. PNP Wilber Jhonny, Pacco Callo; SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE – CMDTE. PNP. Juan Claudio ESCOBAR PRADO), el primer miembro suplente actúa a consecuencia de que el titular se encuentra delicado de salud, en la SANIDAD, Los miembros del comité encargados de la preparación conducción y realización del procedimiento de Selección AS-SM-1-2024-UE-033-FPP-2 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE "MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO DE INFRAESTRUCTURA DE LA COMISARIA PNP ILAVE Y COMISARIA PNP PUNO), a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas, mencionamos a la vez que se realizó la invitación a INSPECTORÍA DESCENTRALIZADA, mediante OFICIO N° 081-2024-COMOPOL/DIRNOS/REGPOL-PUNO/UNIADM-(UE-033 FPP)A-INFRA, de fecha 04/06/2024. participando del proceso el SUB OFICIAL BRIGADIER PNP. AUXILIAR DECISION NARCISO SALAZAR MAMANI.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JOSE PIO MAMANI PUMA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ADQUISICIONES
		Suplente			
Primer Miembro	S2. PNP Wilber Jhonny, PACCO CALLO	Titular	X	Dependencia:	AREA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	CMDTE PNP. Juan Claudio ESCOBAR PRADO.	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
2	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791
3	ZARATE LOAYZA OTONIEL	15383471106
4	M & A CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	20450751503
5	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542629810
6	SUMINISTROS Y SERVICIOS GENERALES ISRAEL E.I.R.L.	20556331261
7	TOVACORP S.A.C.	20574763381
8	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS	20601123194
9	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	20602106030
10	INGENIEROS CIVILES AZA SARMIENTO YANQUI ASOCIADOS	20602629806
11	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602808964
12	GRUPO CASABELLA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603161263
13	L & SEGURA PROYECTOS DE INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603276320
14	CONSTRUCTORA SHIN WHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	20603622317
15	AJOSA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603739818
16	MAFRA GLOBAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
17	GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604393478
18	JJCT INGENIEROS S.A.C.	20604796572
19	INVERSIONES MARHIL S.R.L.	20605361901
20	ESPECIALISTAS EN MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607493929
21	GRUPO LRZ INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607925012
22	GRUPO EMPRESARIAL GONZALES MALPICA & ASOCIADOS S.A.C.	20608239937
23	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.	20608862456
24	ARQUITECTONIA S.A.C.	20609275252
25	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	20609409445
26	MARCAN CONTRATISTAS S.R.L.	20609953692
27	GRUPO MORAK S A C	20611344504

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la en el SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	INGENIEROS CIVILES AZA SARMIENTO YANQUI ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ICAZA S.A.C.	04/06/2024	0.643831019
2	CONSTRUCTORA SHIN WHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	04/06/2024	23:44:50
3	ZARATE LOAYZA OTONIEL	04/06/2024	22:00:09
4	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/06/2024	15:44:04
5	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	04/06/2024	21:42:51
6	MAFRA GLOBAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/06/2024	23:57:09
7	GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/06/2024	21:31:14
8	SUMINISTROS Y SERVICIOS GENERALES ISRAEL E.I.R.L.	04/06/2024	23:35:19

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	INGENIEROS CIVILES AZA SARMIENTO YANQUI ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ICAZA S.A.C.	En la información que presenta en los documentos para la admisión de la oferta ANEXO 3 y 6, señala que, se presenta al ÍTEM 1; pero sin embargo en el concepto señala que se presentaría a las dos comisarías (ILAVE y PUNO) es decir a los ÍTEM 1 y 2; si se entendería así debería de presentar dos propuestas puesto el proceso es por ÍTEM. Ahora en la DECLARACIÓN JURADA DE GARANTÍA MÍNIMA Y DE RECURSOS PROVISTOS (folio 8 y 9 de su propuesta) señala que se presenta al ÍTEM 2., EN CONSECUENCIA SU PROPUESTA PRESENTA incongruencia lo cual se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan contradictoria o excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor a que ÍTEM se presenta. Ref. Resolución N° 1269-2022-TCE-S4. POR TANTO, SU PROPUESTA NO ES ADMITIDA.
2	SUMINISTROS Y SERVICIOS GENERALES ISRAEL E.I.R.L.	En los documentos que presenta (ANEXO 1; - ANEXO 2; - ANEXO 3; - ANEXO 4; - ANEXO 6; - ANEXO 11; - DECLARACIÓN JURADA DE EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL (EPP); - DECLARACIÓN JURADA DE COMPROMISO DE CONTRATACIÓN DE SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO Y RIEGO; - ANEXO 8); los 9 documentos tienen como fecha de presentación de documentos la fecha 06/06/2024; cuando en las bases integradas del proceso y lo establecido en el SEACE, debe de ser la fecha de presentación el 04/06/2024; al respecto el Reglamento de la Ley de Contrataciones establece Art., 60, numeral 60.2; que documentos son subsanables y lo que revisamos y observamos son están como subsanables; además de ello se puntualizar en el ANEXO 6 - PRECIO DE LA OFERTA, que se puede subsanar rubrica y la foliación, y no señala sobre la fecha del documento. CONSECUENCIA SU PROPUESTA PRESENTA incongruencia, lo cual se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan contradictoria o excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor, lo cual claramente lo establece en la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4. POR TANTO, SU PROPUESTA NO ES ADMITIDA.
3	ZARATE LOAYZA OTONIEL	En los documentos que presenta muestran los siguientes errores o imperfecciones e incumplimientos: 1) La nomenclatura que muestran en os documentos para la admisión de la oferta no corresponde al proceso. 2) el anexo 6, está llenado incorrectamente, muestra montos en el lugar que debería de señalar en que tipo de moneda esta su propuesta. 3) en las bases del proceso pagina 16, Documentos para la admisión de la oferta literal e) pide, Declaración jurada de garantía mínima de un (01) año conforme a los términos de referencia, por cada ítem, NO PRESENTA EN LOS DOS ÍTEM. 4) En los términos de Referencia contemplado en las Bases Integradas a folios 23, establece que, el contratista debe presentar una declaración jurada de RECURSOS PROVISTOS POR EL PROVEEDOR, lo cual no presenta en los dos ÍTEM. POR TANTO, SU PROPUESTA NO ES ADMITIDA EN LOS DOS ÍTEM (1 Y 2).

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSTRUCTORA SHIN WHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	ITEM 1.

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9	2	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM 1 y ITEM 2.	
	3	ARQUITECTONOLIA S.A.C.	ITEM 1.	
	4	MAFRA GLOBAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM 2	
	5	GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM 1 Y 2	
9	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA (ITEM I)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	CONSTRUCTORA SHIN WHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	263,000.00	87.38
	2	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	189,990.00	63.12
	3	ARQUITECTONOLIA S.A.C.	278,990.00	92.69
	4	GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	296,000.00	98.34
	9.2	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA (ITEM II)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	219,990.00	125.35
	2	MAFRA GLOBAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	168,850.00	96.21
	3	GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	170,500.00	97.15
	9.3	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según los cuadros precedentes que forma parte de la presente Acta.			

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los tres postores que pasaron a la etapa de calificación, no cumplieron con lo establecido en los Terminos de Referencia, según se detalla en las Razones de la Descalificación.

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1) En los términos de Referencia contemplado en las Bases Integradas a folios 23, establece que, (el contratista presentará un plan de trabajo para la ejecución del servicio a su cargo..., Podrá presentar forma literal y/o Diagrama GANTT, PERT o Equivalente, ...) lo cual, NO FUE PRESENTADO EN SU PROPUESTA. EN AMBOS ÍTEM. 2) En los términos de Referencia contemplado en las Bases Integradas a folios 23, establece que, (el contratista deberá de contar con las herramientas, equipos materiales, insumos y equipos necesarios a emplear en su totalidad sin costo alguno para la entidad, los cuales deberán estar operativos y ser custodiados por el contratista; así como también el contratista deberá prever en cumplir con dar a todo el personal a su cargo la indumentaria y equipos de protección personal (EPP) de seguridad de acuerdo con el tipo de actividad. Se acreditará con declaración jurada (etapa de presentación de ofertas)). lo cual, NO FUE PRESENTADO EN SU PROPUESTA. EN AMBOS ÍTEM EN CONSECUENCIA, POR LO SEÑALADO EN LOS DOS NUMERALES, SU PROPUESTA ES DESCALIFICADA EN LOS DOS ÍTEM. (ítem 1 y 2)
2	ARQUITECTONOLIA S.A.C.	1) En los términos de Referencia contemplado en las Bases Integradas a folios 23, establece que, (el contratista presentará un plan de trabajo para la ejecución del servicio a su cargo..., Podrá presentar forma literal y/o Diagrama GANTT, PERT o Equivalente, ...) lo cual, NO FUE PRESENTADO EN SU PROPUESTA. 2) En los términos de Referencia contemplado en las Bases Integradas a folios 23, establece que, (el contratista deberá de contar con las herramientas, equipos materiales, insumos y equipos necesarios a emplear en su totalidad sin costo alguno para la entidad, los cuales deberán estar operativos y ser custodiados por el contratista; así como también el contratista deberá prever en cumplir con dar a todo el personal a su cargo la indumentaria y equipos de protección personal (EPP) de seguridad de acuerdo con el tipo de actividad. Se acreditará con declaración jurada (etapa de presentación de ofertas)). lo cual, NO FUE PRESENTADO EN SU PROPUESTA. EN CONSECUENCIA, POR LO SEÑALADO EN LOS DOS NUMERALES, SU PROPUESTA ES DESCALIFICADA.

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3	MAFRA GLOBAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>1) En los términos de Referencia contemplado en las Bases Integradas a folios 23, establece que, (el contratista presentará un plan de trabajo para la ejecución del servicio a su cargo..., Podrá presentar forma literal y/o Diagrama GANTT, PERT o Equivalente, ...) lo cual, NO FUE PRESENTADO EN SU PROPUESTA. (Puesto lo que acredita es una hoja donde se puede ver que las partidas no se ajustan a los establecido en las bases del proceso y a la vez que no acredita cuanto será el tiempo de ejecución de cada partida que es lo que se pretende con lo requerido en este requerimiento de plan de trabajo y/o Diagrama GANTT, PERT o Equivalente;</p> <p>2) En los términos de Referencia contemplado en las Bases Integradas a folios 23, establece que, (el contratista deberá de contar con las herramientas, equipos materiales, insumos y equipos necesarios a emplear en su totalidad sin costo alguno para la entidad, los cuales deberán estar operativos y ser custodiados por el contratista; así como también el contratista deberá prever en cumplir con dar a todo el personal a su cargo la indumentaria y equipos de protección personal (EPP) de seguridad de acuerdo con el tipo de actividad. Se acreditará con declaración jurada (etapa de presentación de ofertas)). lo cual, NO FUE PRESENTADO EN SU PROPUESTA.</p> <p>EN CONSECUENCIA, POR LO SEÑALADO EN LOS DOS NUMERALES, SU PROPUESTA ES DESCALIFICADA.</p>
4	CONSTRUCTORA SHIN WHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	<p>1) En los términos de Referencia contemplado en las Bases Integradas a folios 25, se requiere se acredite PERSONAL MÍNIMO REQUERIDO (01 Ing. Civil y/o Arquitecto), quien debería de contar con una experiencia mínima de TRES (03) trabajos en el sector público y/o privado Al respecto las bases estandarizadas establecen que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida,... y el Reglamento de la Ley de Contrataciones, Artículo 169. Constanza de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, establece que, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente, ...<u>la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.</u></p> <p>No acredita el cumplimiento del servicio de la tercera experiencia, puesto que no presenta algún documento que acredite el cumplimiento del servicio, (presenta una constancia que es del que ejecutor, mas no del supervicos que es el caso, y en ninguna parte señala ni el nombre, menos aun algun dato que señala el art. 169). EN CONSECUENCIA, POR LO SEÑALADO, SU PROPUESTA ES DESCALIFICADA.</p>

13.1 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, se determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR - ITEM 1		GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.2	HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR - ITEM 2		GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.2	HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según los cuadros precedentes que forma parte de la

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

13 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

**ITEM 1 - (MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO DE INFRAESTRUCTURA DE LA
COMISARIA PNP ILAVE)**

13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90 PUNTOS
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD		5 PUNTOS
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3 PUNTOS
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		2 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 PUNTOS

**ITEM 2 - (MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO DE INFRAESTRUCTURA DE LA
COMISARIA PNP PUNO)**

13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90 PUNTOS
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD		5 PUNTOS
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3 PUNTOS
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		2 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 PUNTOS

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR ITEM (I)
1	GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR ITEM (II)
1	GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta., por lo que, **PRIMERO: SE ADJUDICA LA BUENA PRO DEL ITEM I** (MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO DE INFRAESTRUCTURA DE LA COMISARIA PNP ILAVE) AL POSTOR GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON UNA PROPUESTA ECONÓMICA DE S/. 296,000.00. Y UN PUNTAJE TOTAL DE 100 PUNTOS. **SEGUNDO: SE ADJUDICA LA BUENA PRO DEL ITEM II** (MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO DE INFRAESTRUCTURA DE LA COMISARIA PNP PUNO) AL POSTOR GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON UNA PROPUESTA ECONÓMICA DE S/. 170,500.00. Y UN PUNTAJE TOTAL DE 100 PUNTOS.



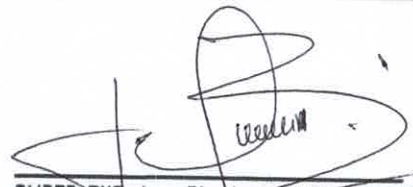


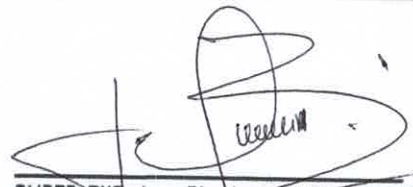


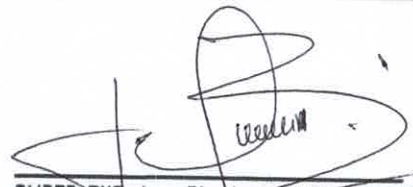
15

 ING. JOSE PIO MAMANI PUMA PRESIDENTE	 S2. PNP Wilber Jhonny. Pocco Callo. PRIMER MIEMBRO SUPLENTE.	 CMDTE. PNP Juan Claudio ESCOBAR PRADO. SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE.
---	---	--

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Puno, a los 06 días del mes de junio del año 2024, en el local del auditorio de la MACREPOL PUNO, siendo las 16:00 horas se reunieron los integrantes del comité de selección nominados mediante FORMATO N° 04 (DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN) - OSCE, (PRESIDENTE - Ing. José P. Mamani Puma; PRIMER MIEMBRO SUPLENTE - S2. PNP Wilber Jhonny, Pacco Callo; SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE - CMDTE. PNP. Juan Claudio ESCOBAR PRADO), Los miembros del comité encargados de la preparación conducción y realización del procedimiento de Selección AS-SM-1-2024-UE-033-FPP-2 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE "MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO DE INFRAESTRUCTURA DE LA COMISARIA PNP ILAVE Y COMISARIA PNP PUNO), a fin de efectuar el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, teniendo la participación en el proceso el SUB OFICIAL BRIGADIER PNP AUXILIAR DE DECISIÓN NARCISO SALAZAR MAMANI, en representación de la INSPECTORÍA DESCENTRALIZADA, a quien se comunicó mediante OFICIO N° 081-2024-COMOPPOL/DIRNOS/REGPOL-PUNO/UNIADM-(UE-033 FPP)-INFRA, de fecha 04/06/2024. participando del proceso el SUB OFICIAL BRIGADIER PNP. AUXILIAR DECISION NARCISO SALAZAR MAMANI.</p>																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. Jose Pio MAMANI PUMA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ADQUISICIONES X MACREPOL PUNO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>S2. PNP Wilber Jhonny, PACCO CALLO</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>AREA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CMDTE PNP. Juan Claudio ESCOBAR PRADO.</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>AREA USUARIA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	ING. Jose Pio MAMANI PUMA	Titular	X	Dependencia:	ADQUISICIONES X MACREPOL PUNO			Suplente				Primer Miembro	S2. PNP Wilber Jhonny, PACCO CALLO	Titular		Dependencia:	AREA DE INFRAESTRUCTURA			Suplente	x			Segundo Miembro	CMDTE PNP. Juan Claudio ESCOBAR PRADO.	Titular		Dependencia:	AREA USUARIA			Suplente	X		
Presidente	ING. Jose Pio MAMANI PUMA	Titular	X	Dependencia:	ADQUISICIONES X MACREPOL PUNO																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	S2. PNP Wilber Jhonny, PACCO CALLO	Titular		Dependencia:	AREA DE INFRAESTRUCTURA																																	
		Suplente	x																																			
Segundo Miembro	CMDTE PNP. Juan Claudio ESCOBAR PRADO.	Titular		Dependencia:	AREA USUARIA																																	
		Suplente	X																																			
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																																					
5	BASE LEGAL <p>Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</p>																																					
6	ACUERDO ADOPTADO <p>Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta., por lo que SE OTORGA LA BUENA PRO DEL ÍTEM I - (MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO DE INFRAESTRUCTURA DE LA COMISARIA PNP ILAVE) AL POSTOR GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON UNA PROPUESTA ECONÓMICA DE S/. 296,000.00. Y UN PUNTAJE TOTAL DE 100 PUNTOS. SE OTORGA LA BUENA PRO DEL ÍTEM II (MANTENIMIENTO CORRECTIVO Y PREVENTIVO DE INFRAESTRUCTURA DE LA COMISARIA PNP PUNO) AL POSTOR GRUPO RYNAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON UNA PROPUESTA ECONÓMICA DE S/. 170,500.00. Y UN PUNTAJE TOTAL DE 100 PUNTOS.</p>																																					
7	<table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;">  ING. JOSÉ PIO MAMANI PUMA PRESIDENTE </td> <td style="text-align: center;">  S2. PNP Wilber Jhonny, Pacco Callo. PRIMER MIEMBRO SUPLENTE. </td> <td style="text-align: center;">  CMDTE. PNP. Juan Claudio ESCOBAR PRADO. SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE. </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>		 ING. JOSÉ PIO MAMANI PUMA PRESIDENTE	 S2. PNP Wilber Jhonny, Pacco Callo. PRIMER MIEMBRO SUPLENTE.	 CMDTE. PNP. Juan Claudio ESCOBAR PRADO. SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE.	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																
 ING. JOSÉ PIO MAMANI PUMA PRESIDENTE	 S2. PNP Wilber Jhonny, Pacco Callo. PRIMER MIEMBRO SUPLENTE.	 CMDTE. PNP. Juan Claudio ESCOBAR PRADO. SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE.																																				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																						