

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014 -2024-DRTC/CS-2 – SEGUNDA CONVOCATORIA**

**MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA,
RUTA HU - RUTA HU – 102, EMP. PE-3N (PACHAS) (KM. 0 + 000) – (PACHAS) (KM. 0+130);
PACHAS (KM. 0+430) – LLATA (KM. 52+340), MULTIDISTRITAL – MULTIPROVINCIAL –
HUÁNUCO.**

En Huánuco, el día 26 de julio de 2024, a las 10:00 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Jr Mayro N° 711 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-DRTC/CS-2**, designados mediante **FORMATO 04 N° 022-2024-GR-GRI/DRTC**, de fecha 06 de junio de 2024, integrados por **TEC. CONT GUÍSELA SARAVIA ALVARADO** (presidente Titular), **ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO** (Miembro Titular), y el **ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA** (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De conformidad con el Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE: 16 participantes, los mismos que se detalla a continuación:

| N° | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | estado |
|----|-------------|--|--------------------------|--------|
| 1 | 10040764459 | MENDIETA ESCANDON ELIANA ZUNILDA | 2024-07-15 22:35:17.0 | Válido |
| 2 | 10095681145 | BLAS CAQUI RAUL PELAYO | 2024-07-15 22:26:51.0 | Válido |
| 3 | 10406237716 | BENITES AYOSA IVAN EDUARDO | 2024-07-12 00:36:47.0 | Válido |
| 4 | 10762017453 | ARRIETA RODRIGUEZ DEISSY MILAGROS | 2024-07-10 11:59:53.0 | Válido |
| 5 | 20528986928 | "CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA" | 2024-07-15 11:53:31.0 | Válido |
| 6 | 20529019875 | MULTISERVICIOS DENNY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2024-07-15 20:48:03.0 | Válido |
| 7 | 20529043237 | EMPRESA MISHKIRRAGRA SOCIEDAD COMERCIAL DE REPSONSABILIDAD LIMITADA | 2024-07-08 09:24:13.0 | Válido |
| 8 | 20542448351 | EMPRESA H & V MARAÑON E.I.R.L. | 2024-07-15 20:02:04.0 | Válido |
| 9 | 20542572958 | WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2024-07-09 16:15:50.0 | Válido |
| 10 | 20548608466 | C Y DR BLAS SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES E.I.R.L. | 2024-07-15 22:23:57.0 | Válido |
| 11 | 20600398491 | CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2024-07-09 16:30:59.0 | Válido |
| 12 | 20601845700 | CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUANUCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2024-07-11 13:38:40.0 | Válido |

| | | | | |
|----|-------------|---|--------------------------|--------|
| 13 | 20602204236 | ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2024-07-08 13:08:15.0 | Valido |
| 14 | 20605993738 | ANNAN E.I.R.L. | 2024-07-08 09:10:02.0 | Valido |
| 15 | 20607636541 | GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. | 2024-07-11 16:48:54.0 | Valido |
| 16 | 20611271906 | INNOVATION FROM NEW WORLD COMPANY S.R.L. | 2024-07-12 12:04:10.0 | Valido |

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En fecha 16 de julio de 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado las ofertas de los siguientes postores, de conformidad con el Artículo 73º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre ellos se presentaron los siguientes postores:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|--|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1 | 20602204236 | ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 16/07/2024 | 12:11:17 | 20602204236 | 16/07/2024 | 18:18:39 | Enviado | Valido |
| 2 | 20542572958 | WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 16/07/2024 | 18:32:17 | 20542572958 | 16/07/2024 | 18:40:00 | Enviado | Valido |
| 3 | 10762017453 | CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL SAN LORENZO | 16/07/2024 | 22:11:07 | 10762017453 | 16/07/2024 | 22:14:49 | Enviado | Valido |
| 4 | 20601845700 | CONTRATISTAS GENERALES E & IE HUANUCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 16/07/2024 | 21:38:08 | 20601845700 | 16/07/2024 | 21:40:00 | Enviado | Valido |
| 5 | 20528986928 | "CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA" | 16/07/2024 | 22:17:47 | 20528986928 | 16/07/2024 | 22:18:40 | Enviado | Valido |
| 6 | 20542448351 | EMPRESA H & V MARAÑON E.I.R.L. | 16/07/2024 | 23:42:35 | 20542448351 | 16/07/2024 | 23:44:29 | Enviado | Valido |
| 7 | 10095681145 | BLAS CAQUI RAUL PELAYO | 16/07/2024 | 22:57:20 | 10095681145 | 16/07/2024 | 23:24:27 | Enviado | Valido |
| 8 | 10040764459 | CONSORCIO SANTA FE | 16/07/2024 | 21:15:45 | 10040764459 | 16/07/2024 | 23:58:11 | Enviado | Valido |

III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad al numeral 73.2. del artículo 73 RLCE. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

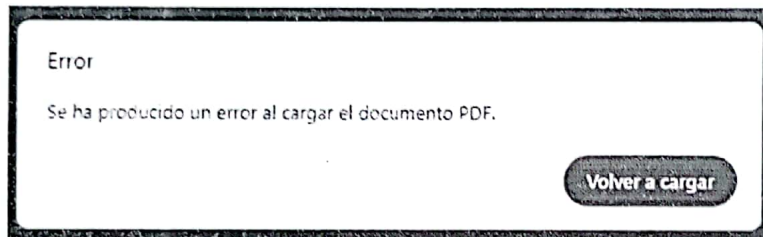
Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:

| DOCUMENTO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-----------|----------------------|--------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-----------------------|---------------|
| | ANTHO M INGENI | WILDER & RONIL SERVIC | CONSOR CIO MANTENI MIENTO | EMPRE SA H & V MARAÑ | CONSU LTORA Y CONST | CONTR ATISTA S GENER | BLAS CAQUI RAUL | CONSO RCIO |

| | | ERIA Y CONSTRUC TO RA SCRL | IOS GENER ALES SAC | VIAL SAN LORENZ O | ON E.I.R.L. | RUCTO RA J & A DE NINAC ACA SCRL | ALES E & JE HUANU CO SAC | PELAY O | SANTA FE |
|---|--|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|--------------------|---|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESENT A | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | NO PERMIT E DESCAR GAR | SI PRESEN TA |
| b) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. O copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESENT A | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | NO PERMIT E DESCAR GAR | SI PRESEN TA |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESENT A | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | NO PERMIT E DESCAR GAR | SI PRESEN TA |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento de los Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | NO APLICA | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | NO PERMIT E DESCAR GAR | NO APLICA |
| e) | Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4) | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESENT A | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | NO PERMIT E DESCAR GAR | SI PRESEN TA |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5) | NO APLICA | NO APLICA | SI PRESENT A | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO PERMIT E DESCAR GAR | SI PRESEN TA |
| g) | El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESENT A | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | NO PERMIT E DESCAR GAR | SI PRESEN TA |
| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA | | | | | | | | | |
| a) | En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | NO PRESEN TA | NO PRESEN TA | NO PRESENT A | NO PRESEN TA | NO PRESEN TA | NO PRESEN TA | NO PERMIT E DESCAR GAR | NO PRESEN TA |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------------|--------------|
| b) | Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11). | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | SI PRESEN TA | NO PERMIT E DESCAR GAR | SI PRESEN TA |
| c) | Exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7). | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO PERMIT E DESCAR GAR | NO APLICA |
| d) | Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría, o en las provincias colindantes Según (Anexo N° 10). | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO PERMIT E DESCAR GAR | NO APLICA |
| SITUACIÓN DE LA PROPUESTA | | ADMITID O | ADMITID A | ADMITIDA | ADMITID A | ADMITID A | ADMITID A | NO ADMITID A | ADMITID A |

NOTA; PROPUESTA DEL POSTOR BLAS CAQUI RAÚL PELAYO, no fue cargada en su totalidad de la oferta y/o con archivo con error, por lo que no permite descargar el archivo del SEACE. Como se muestra en la imagen;



Por lo tanto, se considera como no presentado la propuesta del postor en referencia: de conformidad a la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD** Numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. **Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado.**

IV. FACTOR DE EVALUACIÓN:

Acto seguido los postores que cumplen con los requisitos de presentación obligatorio establecidos en las bases integradas, son evaluados por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al monto facturado acumulado por el postor:

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | | | | | | | |
|------------------------|--------------|-------------------|---------------|-------------|----------|--------------------------------------|----------------|----------|
| POSTOR | POSTORES | | | | | | | PUN TAJE |
| | Razón Social | VALOR REFERENCIAL | LIMITE MÁXIMO | 397,396.00 | Punt aje | MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA | | |
| | | 397,396.00 | LIMITE MÍNIMO | 317,916.80 | | No Plantea mejora | plantea mejora | Puntaje |
| | | PUNTAJE A ASIGNAR | OFERTA DO | PORCENT AJE | | 0 | 10 | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|--------|------------|--------|-------|--------------------------|---|---|-------|
| 1 | ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SCRL | 90 PTS | 317,916.80 | 80.00% | 90.00 | Desarrolla parcialmente. | 0 | 0 | 90.00 |
| 2 | WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SAC | 90 PTS | 357,280.00 | 89.91% | 80.08 | Desarrolla parcialmente. | 0 | 0 | 80.08 |
| 3 | CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL SAN LORENZO | 90 PTS | 357,000.00 | 89.84% | 80.15 | Desarrolla parcialmente. | 0 | 0 | 80.15 |
| 4 | EMPRESA H & V MARAÑON E.I.R.L. | 90 PTS | 330,999.00 | 83.29% | 86.44 | Desarrolla parcialmente. | 0 | 0 | 86.44 |
| 5 | CONSULTOR A Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SCRL | 90 PTS | 337,786.60 | 85.00% | 84.71 | Desarrolla parcialmente. | 0 | 0 | 84.71 |
| 6 | CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUÁNUCO SAC | 90 PTS | 317,916.80 | 80.00% | 90.00 | Desarrolla parcialmente. | 0 | 0 | 90.00 |
| 7 | CONSORCIO SANTA FE | 90 PTS | 357,000.00 | 89.84% | 80.15 | Desarrolla parcialmente. | 0 | 0 | 80.15 |

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación;

| Nr o. | POSTOR | Requisitos de Calificación | | | | | | Estado |
|-------|---------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------------------|--|---------------|
| | | B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA | B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA | B.3.2 CAPACITACIÓN | B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| 1 | ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SCRL | NO CUMPLE | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | DESCALIFICADA |

| | | | | | | | | |
|---|--|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 2 | WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SAC | NO CUMPLE | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | DESCALIFICADA |
| 3 | CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL SAN LORENZO | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | CALIFICADO |
| 4 | EMPRESA H & V MARAÑON E.I.R.L. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO SE REVISÓ | DESCALIFICADA |
| 5 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SCRL | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | DESCALIFICADA |
| 6 | CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUÁNUCO SAC | NO CUMPLE | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | DESCALIFICADA |
| 7 | CONSORCIO SANTA FE | NO CUMPLE | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | NO SE REVISÓ | DESCALIFICADA |

EL POSTOR: ANTHOM INGENIERÍA Y CONSTRUCTORA SCRL. Presenta su oferta con 173 folios, de ello para acreditar equipamiento estratégico, presenta los siguientes:

En el folio 25, para acreditar equipamiento; **PRESENTA COMPROMISO DE ALQUILER**, y en el folio 26 presenta la TARJETA DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR ELECTRÓNICA, donde indica la capacidad de CARGA ÚTIL 1.000 PESO NETO 0.500 por lo tanto no se valida EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO DEL POSTOR, por no acreditar MOTO FURGONETA de acuerdo a la capacidad solicitada. sin embargo, en las bases integradas se solicita **motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**. Por lo tanto, no cumple con las condiciones solicitadas, por ello la oferta del postor queda como descalifica.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO; puesto que en las bases integradas se solicita acreditar **motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**, con no mayor de antigüedad de 05 años.

EL POSTOR: WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SAC. Presenta su oferta con 207 folios, de ello para acreditar equipamiento estratégico, presenta los siguientes:

En el folio 173, para acreditar equipamiento; **PRESENTA COMPROMISO DE ALQUILER DE MOTO FURGONETA**, emitido con fecha 16 de julio de julio del 2024, suscrito por; SOLEDAD CHEVEZ MACURI. y en el folio 170 presenta la TARJETA DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR ELECTRÓNICA, donde indica la capacidad de **CARGA ÚTIL 0.700 PESO NETO 0.551** por lo tanto no se valida EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO DEL POSTOR, por no acreditar MOTO FURGONETA de acuerdo a la capacidad solicitada. sin embargo, en las bases integradas se solicita **motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**. Por lo tanto, no cumple con las condiciones solicitadas, por ello la oferta del postor queda como descalifica.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO; puesto que en las bases integradas se solicita acreditar **motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**, con no mayor de antigüedad de 05 años.

EL POSTOR: EMPRESA H & V MARAÑON EIRL; Presenta su oferta con 275 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al **ING. JHONNE ANTONIO LINO DURAN** con CIP N° 150919, en ello presenta 06 certificados de trabajo que son los siguientes:

Experiencia N° 03 en el folio 131, presenta un certificado de trabajo emitido por la empresa INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE DOS DE MAYO, emitido con fecha 01 de julio del 2026, según el detalle indica que trabajo desde el 01 de abril del 2016 al 31 de junio del 2016. El presente documento es incongruente, inexacta y/o falso, puesto que el mes de JUNIO SOLO TIENE 30 DÍAS SEGÚN EL CALENDARIO no existiendo día 31 de junio. Por lo, no se valida dicha experiencia, por existir incongruencia y/o inexacta.

Experiencia N° 06 en el folio 142, presenta un certificado de trabajo emitido por CONSORCIO MANTARO con fecha 31 de diciembre del 2021, el documento es emitido por REPRESENTANTE LEGAL, sin embargo, lo suscribe REPRESENTANTE COMÚN. Por lo tanto, existe inexactitud, que vulnera su validez del documento en referencia, se considera como; incongruente, inexacta y/o falso. Por lo, no se valida dicha experiencia, por existir incongruencia y/o inexacta.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 380 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada

EL POSTOR: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SCRL; Presenta su oferta con 117 folios, para la EXPERIENCIA DEL POSTOR presenta para acreditar experiencia del postor, 02 contratos con su respectiva conformidad.

Experiencia N 01 del folio 51 al 57. De ello presenta el contrato: N° 016-2019-DRTC-PASCO-O/ADM, existe inconsistencia y/o incongruencia en el contrato, en la cláusula primero; antecedentes; hace referencia al ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2019-DRTC-PASCO/SERVICIOS; el proceso en referencia es de otra ruta; Contratación de Servicio de mantenimiento rutinario manual de la vía departamental ruta PA 106 trayectoria: Distrito Huachón - Quiparacra - Florida - Tingo de Hualca, del km 40+000 al km 85+500, L = 45+500, Distrito Huachón, Provincia y Región Pasco, convocado por DRTC DE PASCO, el postor adjudicado es; **CONSORCIO EVEREST por la S/ 158,879.46**. Por lo tanto, existe inconsistencia y/o incongruencia en el contrato, como se puede apreciar considerándose como información inexacta: como se muestra en la imagen:

CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES

Con fecha 26 de noviembre del 2019 el comité de selección adjudica la buena pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2019-DRTC-PASCO/SERVICIOS (PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO "MANTENIMIENTO RUTINARIO MANUAL DE LA VÍA DEPARTAMENTAL PA 107 TRAYECTORIA L.D JUNÍN (ABRA CAPILLAYOC JU - 107 DE MANCA) - LA VICTORIA - ACOPALCA - PAUCARTAMBO - PUMARAUCA - PUCARA - PAMPAMARCA - PTO MILAGROS - YAUPI - PTE LORETO - PUSAPNO - EMP PA - 106 (STO DOMINGO) DESDE LA PROGRESIVA 29+590 HASTA LA PROGRESIVA 125+00 L=95,41 KM, DISTRITO PAUCARTAMBO, PROVINCIA Y REGIÓN PASCO". cuyos detalles e importes unitarios y totales constatan en los documentos integrantes del presente contrato.

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

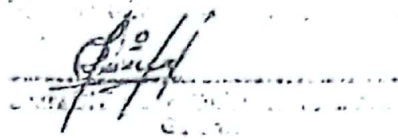
El presente contrato tiene por objeto para la "MANTENIMIENTO RUTINARIO MANUAL DE LA VÍA DEPARTAMENTAL PA 107 TRAYECTORIA L.D JUNÍN (ABRA CAPILLAYOC JU - 107 DE MANCA) - LA VICTORIA - ACOPALCA - PAUCARTAMBO - PUMARAUCA - PUCARA - PAMPAMARCA - PTO MILAGROS - YAUPI - PTE LORETO - PUSAPNO - EMP PA - 106 (STO

En consecuencia, el colegiado no valida el contrato presentado por existir incongruencia y/o inconsistencia, además dice que el pago será mensual sin embargo el servicio fue realizado en 30 días calendarios, el contrato fue suscrito con fecha 19 de diciembre del 2019, puesto que el mantenimiento rutinario es dentro del ejercicio, por lo tanto, el trabajo serio máximo 10 días en consecuencia, la oferta del postor es descalificada.

Que de conformidad a la **Resolución N° 2594-2017-TCE-S3**, en su fundamento N° 20 indica; es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, se brinda información que no permite tener plena, certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.

Experiencia N 02 del folio 58 al 69. De ello presenta el contrato: N° 129-2016-GRH/GR.

en ello se puede advertir que existen folios que no permite distinguir, en el FOLIO 69. No se puede identificar los datos personales del quien suscribe el contrato (nombre sello ni firma), Siendo esto responsabilidad de postor; de conformidad a las bases estándar Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, que el numeral 1.7 Presentación y apertura de ofertas; precisa lo siguiente; El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. como se muestra en la imagen;



"EL CONTRATISTA"

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR**; monto facturado acumulado equivalente a S/ 496,745.00 y es REMYPE; debe acreditar como mínimo S/ 99,349.00 en el presente caso el postor acredita solo **S/ 0.00** por lo tanto, el colegiado DESCALIFICA la oferta del postor por no acreditar según lo solicitado en las bases integradas. Que de conformidad a las bases estándar Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, que el numeral 1.7 Presentación y apertura de ofertas; precisa lo siguiente; El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

EL POSTOR: CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUÁNUCO SAC; Presenta su oferta con 121 folios, de ello para acreditar **INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICO**, presenta los siguientes:

En el folio 042, para acreditar **alquiler del local**; presenta **CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE LOCAL**, suscrito con fecha 15 de julio del 2024, por el UZURIAGA VALENZUELA SAUL, en ello se puede advertir que existe incongruencia el documento descrito, en el contenido indica **240 DÍAS CALENDARIOS**, sin embargo, donde indica los datos del local indica; **TIEMPO DE ALQUILER: 60 DÍAS CALENDARIOS**. Por lo tanto, el colegiado, no valida dicho documento por existir incongruencia, inexacto y/o contradictoria, el cual no permite identificar con exactitud a comité sobre los plazos de alquiler, según el TDR, debería ser de 240 días calendarios según el plazo de ejecución del servicio en referencia.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la **INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICO (ALQUILER DE LOCAL)**; puesto que en las bases integradas se solicita acreditar un local destinado para las actividades administrativas y operativas para el desarrollo del mantenimiento rutinario.

EL POSTOR: CONSORCIO SANTA FE; conformado por las empresas; (ELIANA ZUNILDA MENDIETA ESCANDON Y INGENIERÍA & TECNOLOGÍA INNIVA WORKS EIRL) Presenta su oferta con 98 folios, de ello para acreditar equipamiento estratégico, presenta los siguientes:

EN EL FOLIO 029, para acreditar **equipamiento**; presenta **COMPROMISO DE COMPRA Y VENTA**, suscrito con fecha 15 de julio del 2024, suscrito por MARTIN LLANA TICONA, en ello solo presenta una sola MOTOFURGONETA. Puesto que en las bases se solicita acreditar 02 unidades. Por lo tanto, el postor no acredita según la cantidad solicitada en las bases integradas. Las bases integradas se solicita **(CANT 2 UND) motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**. Por lo tanto, no cumple con las condiciones solicitadas, por ello la oferta del postor queda como descalifica.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con

acreditar la EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO; puesto que en las bases integradas se solicitar acreditar motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos), con no mayor de antigüedad de 05 años.

Teniendo en cuenta lo que se indica en los siguientes:

Que de conformidad a la Resolución N° 03670-2021-TCE-S1, en su fundamento N° 34 indica; Ahora bien, con respecto a la posibilidad de la subsanación de dicho extremo de la oferta del Impugnante, cabe señalar que si bien el listado de supuestos de subsanación previsto en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento no es taxativo, en tanto incluye la frase "entre otros", lo cierto es que el Impugnante pretende que, a través de la subsanación, se incluya los nombres y apellidos de la persona que suscribe la constancia de trabajo, información que es relevante para considerar idóneo el documento a efectos de acreditar la experiencia del personal clave; en consecuencia, la inclusión de dichos nombres y apellidos a través de la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada (dado que el documento se presentaría para acreditar la experiencia del personal propuesto); por lo tanto, no es posible acoger la solicitud del Impugnante para que se le permita subsanar este extremo de su oferta.

Que de conformidad a la Resolución N° 2594-2017-TCE-S3, en su fundamento N° 20 indica; es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, se brinda información que no permite tener plena, certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.

Como lo precisa en la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4; en su fundamento N° 17 indica; es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.

Es menester indicar que de acuerdo a la Resolución N° 2464-2020-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

En la misma resolución indica; Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados.

Que, de conformidad a la DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD Numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado.

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De conformidad al numeral 76.3 del Artículo 76 RLCE. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Y del Artículo 63 RLCE. El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización.

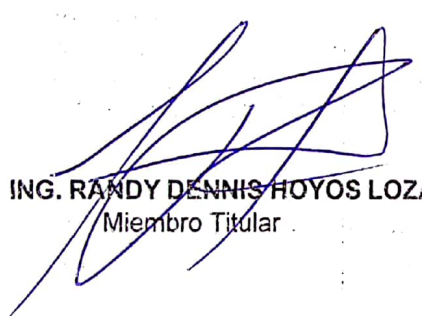
PRIMERO: Otorgar la buena pro del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-DRTC/CS-2**

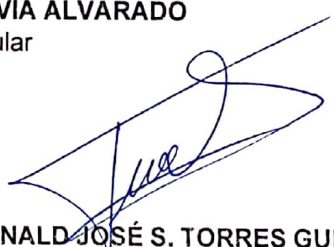
| Item | DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM | POSTOR | MONTO DE OFERTA ECONÓMICA | ESTADO |
|------|--|---|--|------------|
| 1 | MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA: RUTA HU - RUTA HU - 102, EMP. PE-3N (PACHAS) (KM. 0 + 000) - (PACHAS) (KM. 0+130); PACHAS (KM. 0+430) - LLATA (KM. 52+340), MULTIDISTRITAL - MULTIPROVINCIAL - HUÁNUCO. | CONSORCIO MANTENIMIEN TO VIAL SAN LORENZO | S/ 357,000.00 Trescientos cincuenta y siete mil con 00/100 soles. incluye IGV. | ADJUDICADO |

SEGUNDO: Publicar el resultado del procedimiento de selección en la plataforma del SEACE del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) en la fecha señalada en el calendario del Procedimiento.

Siendo las 15:00 horas de la presente, y no habiendo otro asunto que tratar, se da por culminada la presente sesión y suscribiendo el presente documento los presentes en esta sesión.


TEC. CONT. GUISELA SARA VIA ALVARADO
Presidente Titular


ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO
Miembro Titular


ING. RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA
Miembro Titular