

FORMATO N° 24																																	
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																																	
1	NÚMERO DE ACTA		09																														
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Sala de Reuniones de la Gerencia Regional de Infraestructura, ubicada en el tercer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional de Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Jornet N°351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 08: 00 a.m. horas del día 06 de noviembre 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia General Regional N° D330-2024-GR.CAJ/GGR, de fecha 16 de septiembre 2024, encargados de preparar, conducir y realizar el Procedimiento de Selección: Concurso Público N° 006-2024-GR.CAJ – Primera Convocatoria, cuyo objeto es la contratación del servicio de consultoría de obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto de Inversión: “Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Educación Secundaria en San Pablo – San Pablo Distrito de San Pablo de la Provincia de San Pablo del Departamento de Cajamarca” – CUI 2618522, bajo el sistema de contratación: A Suma Alzada, Fte. Fto.: Recursos Ordinarios, por un valor referencial de Un Millón Veintiún Mil Ochocientos Sesenta y Seis con 06/100 Soles (S/ 1'021,866.06 incluye IGV); a fin de proceder a la EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.																																
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">Ing. Wilson A. Briones Barrantes</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Sub Gerencia de Estudios</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Herman David Velásquez Cabrera</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Estudios</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Dr. Luis Antonio Obeso Moncada</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Dirección de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Ing. Wilson A. Briones Barrantes	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	Suplente		Primer Miembro	Ing. Herman David Velásquez Cabrera	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	Suplente		Segundo Miembro	Dr. Luis Antonio Obeso Moncada	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimiento	Suplente					
Presidente	Ing. Wilson A. Briones Barrantes	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios																												
		Suplente																															
Primer Miembro	Ing. Herman David Velásquez Cabrera	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios																												
		Suplente																															
Segundo Miembro	Dr. Luis Antonio Obeso Moncada	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimiento																												
		Suplente																															
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04 de noviembre de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ</td> <td style="text-align: center;">80</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO EDUCATIVO</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CONSORCIO PAULUS</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ	80	2	CONSORCIO EDUCATIVO	100	3	CONSORCIO PAULUS	100																
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																															
1	DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ	80																															
2	CONSORCIO EDUCATIVO	100																															
3	CONSORCIO PAULUS	100																															
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede a descargar del SEACE las ofertas económicas presentadas por los mencionados postores, las cuales son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ</td> <td>S/ 1,011,641.38</td> <td style="text-align: center;">99.00%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO EDUCATIVO</td> <td>S/ 919,679.46</td> <td style="text-align: center;">90.00%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CONSORCIO PAULUS</td> <td>S/ 919,679.46</td> <td style="text-align: center;">90.00%</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ	S/ 1,011,641.38	99.00%	2	CONSORCIO EDUCATIVO	S/ 919,679.46	90.00%	3	CONSORCIO PAULUS	S/ 919,679.46	90.00%													
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																														
1	DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ	S/ 1,011,641.38	99.00%																														
2	CONSORCIO EDUCATIVO	S/ 919,679.46	90.00%																														
3	CONSORCIO PAULUS	S/ 919,679.46	90.00%																														
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td colspan="5" style="padding: 5px;"> 6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Seguidamente se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: </td> </tr> <tr> <th rowspan="2" style="width: 5%;">N° Orden</th> <th rowspan="2" style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th colspan="3" style="text-align: center; padding: 5px;">EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">MONTO DE LA OFERTA S/</th> <th style="width: 15%;">% DEL VR=1,021,866.06</th> <th style="width: 15%;">PUNTAJE Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ</td> <td style="text-align: right;">1,011,641.38</td> <td style="text-align: center;">99.00%</td> <td style="text-align: center;">90.91</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO EDUCATIVO; Integrado por: 1) PENDULO INGENIEROS E.I.R.L. 2) CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.</td> <td style="text-align: right;">919,679.46</td> <td style="text-align: center;">90.00%</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CONSORCIO PAULUS; Integrado por: 1) EDWAR SAUL JULCAMORO ASENSIO 2) MAGALY SANCHEZ DAVALOS 3) RICHARD KRIS QUISPE ZARATE</td> <td style="text-align: right;">919,679.46</td> <td style="text-align: center;">90.00%</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </table>					6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Seguidamente se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					N° Orden	Nombre o razón social del postor	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS			MONTO DE LA OFERTA S/	% DEL VR=1,021,866.06	PUNTAJE Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$	1	DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ	1,011,641.38	99.00%	90.91	2	CONSORCIO EDUCATIVO; Integrado por: 1) PENDULO INGENIEROS E.I.R.L. 2) CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	919,679.46	90.00%	100.00	3	CONSORCIO PAULUS; Integrado por: 1) EDWAR SAUL JULCAMORO ASENSIO 2) MAGALY SANCHEZ DAVALOS 3) RICHARD KRIS QUISPE ZARATE	919,679.46	90.00%	100.00
6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Seguidamente se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																	
N° Orden	Nombre o razón social del postor	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS																															
		MONTO DE LA OFERTA S/	% DEL VR=1,021,866.06	PUNTAJE Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$																													
1	DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ	1,011,641.38	99.00%	90.91																													
2	CONSORCIO EDUCATIVO; Integrado por: 1) PENDULO INGENIEROS E.I.R.L. 2) CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	919,679.46	90.00%	100.00																													
3	CONSORCIO PAULUS; Integrado por: 1) EDWAR SAUL JULCAMORO ASENSIO 2) MAGALY SANCHEZ DAVALOS 3) RICHARD KRIS QUISPE ZARATE	919,679.46	90.00%	100.00																													

FORMATO N° 24																													
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																													
7	RESULTADOS FINALES Con los resultados de la evaluación técnica y evaluación económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas considerando los coeficientes de ponderación y la fórmula establecida en las bases; obteniendo los siguientes resultados:																												
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="4" style="width: 10%; text-align: center;">N° Orden</th> <th rowspan="4" style="width: 45%; text-align: center;">Nombre o razón social del postor</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL DE LA PROPUESTA</th> </tr> <tr> <th rowspan="3" style="width: 15%; text-align: center;">PUNTAJE OFERTA TÉCNICA (PTi)</th> <th rowspan="3" style="width: 15%; text-align: center;">PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA (Pei)</th> <th style="text-align: center;">PUNTAJE FINAL</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">PTPI = c1 PTi + c2 Pei</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">C1 = 0.80 C2 = 0.20</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ</td> <td style="text-align: center;">80.00</td> <td style="text-align: center;">90.91</td> <td style="text-align: center;">82.18</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO EDUCATIVO; Integrado por: 1) PENDULO INGENIEROS E.I.R.L. 2) CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CONSORCIO PAULUS; Integrado por: 1) EDWAR SAUL JULCAMORO ASENCIO 2) MAGALY SANCHEZ DAVALOS 3) RICHARD KRIS QUISPE ZARATE</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </tbody> </table>				N° Orden	Nombre o razón social del postor	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL DE LA PROPUESTA			PUNTAJE OFERTA TÉCNICA (PTi)	PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA (Pei)	PUNTAJE FINAL	PTPI = c1 PTi + c2 Pei	C1 = 0.80 C2 = 0.20	1	DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ	80.00	90.91	82.18	2	CONSORCIO EDUCATIVO; Integrado por: 1) PENDULO INGENIEROS E.I.R.L. 2) CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	100.00	100.00	100.00	3	CONSORCIO PAULUS; Integrado por: 1) EDWAR SAUL JULCAMORO ASENCIO 2) MAGALY SANCHEZ DAVALOS 3) RICHARD KRIS QUISPE ZARATE	100.00	100.00	100.00
N° Orden	Nombre o razón social del postor	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL DE LA PROPUESTA																											
		PUNTAJE OFERTA TÉCNICA (PTi)	PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA (Pei)	PUNTAJE FINAL																									
				PTPI = c1 PTi + c2 Pei																									
				C1 = 0.80 C2 = 0.20																									
1	DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ	80.00	90.91	82.18																									
2	CONSORCIO EDUCATIVO; Integrado por: 1) PENDULO INGENIEROS E.I.R.L. 2) CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	100.00	100.00	100.00																									
3	CONSORCIO PAULUS; Integrado por: 1) EDWAR SAUL JULCAMORO ASENCIO 2) MAGALY SANCHEZ DAVALOS 3) RICHARD KRIS QUISPE ZARATE	100.00	100.00	100.00																									
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																												
8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO Luego de la evaluación los resultados finales arrojan un EMPATE entre los postores CONSORCIO EDUCATIVO y CONSORCIO PAULUS que obtuvieron un PUNTAJE FINAL de 100.00 puntos.																												
	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid black; margin-bottom: 10px;"> MYPE PRORRATA Sorteo electrónico </div> <p style="margin-bottom: 10px;">Listado de postores para registro de desempate por sorteo electrónico</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 30%;">Nombre o Razón social</th> <th style="width: 5%;">Mype</th> <th style="width: 15%;">Empresa integrada por discapacitados</th> <th style="width: 10%;">Puntaje técnico</th> <th style="width: 10%;">Puntaje económico</th> <th style="width: 10%;">Puntaje total</th> <th style="width: 15%;">Válido por RNP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>CONSORCIO EDUCATIVO</td> <td>No</td> <td>No</td> <td style="text-align: center;">100.0</td> <td style="text-align: center;">100.0</td> <td style="text-align: center;">100.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>CONSORCIO PAULUS</td> <td>No</td> <td>No</td> <td style="text-align: center;">100.0</td> <td style="text-align: center;">100.0</td> <td style="text-align: center;">100.0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> Total 2 postor(es) <div style="display: flex; justify-content: flex-end; gap: 10px;"> Sortear Cancelar </div> </div> </div>					Nombre o Razón social	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Puntaje técnico	Puntaje económico	Puntaje total	Válido por RNP	<input type="checkbox"/>	CONSORCIO EDUCATIVO	No	No	100.0	100.0	100.0		<input type="checkbox"/>	CONSORCIO PAULUS	No	No	100.0	100.0	100.0		
	Nombre o Razón social	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Puntaje técnico	Puntaje económico	Puntaje total	Válido por RNP																						
<input type="checkbox"/>	CONSORCIO EDUCATIVO	No	No	100.0	100.0	100.0																							
<input type="checkbox"/>	CONSORCIO PAULUS	No	No	100.0	100.0	100.0																							




FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Para el desempate se procedió de acuerdo al Artículo 84 numeral 84.2 del RLCE, estableciendo el ORDEN DE PRELACION mediante SORTEO ELECTRONICO a través del SEACE.

1 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN SAN PABLO - SAN PABLO DISTRITO DE SAN PABLO DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - CUI 2618522

Cantidad solicitada 1.00 Valor Referencial 1021866.06 Estado inicial del Empatado ítem
Total Estado final del Adjudicado ítem

Propuesta única		No	Acción Desempatar					
	Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
	CONSORCIO EDUCATIVO	1	1.00	919679.46	1.00	919679.46	100.0	1
	CONSORCIO PAULUS	1	1.00	919679.46			100.0	2
	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	2	1.00	1011641.38			90.91	3

Finalmente, de acuerdo al SORTEO ELECTRONICO realizado a través del SEACE, se obtiene que el GANADOR de la BUENA PRO es el Postor:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO EDUCATIVO	S/ 919,679.46	Si	
		No	X

9 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITE DE SELECCION aprueban por unanimidad la evaluación técnica y económica así como los resultados finales del Procedimiento de Selección: Concurso Público N° 006-2024-GR.CAJ – Primera Convocatoria, cuyo objeto es la contratación del servicio de consultoría de obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto de Inversión: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Educación Secundaria en San Pablo – San Pablo Distrito de San Pablo de la Provincia de San Pablo del Departamento de Cajamarca" – CUI 2618522, OTORGANDO LA BUENA PRO AL POSTOR CONSORCIO EDUCATIVO con un Monto adjudicado de NOVECIENTOS DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE CON 46/100 SOLES (S/ 919,679.46 incluye IGV)

10

Ing. Wilson Antonio Briones Barrantes
PRESIDENTE

Ing. Herman Davis Velásquez Cabrera
PRIMER MIEMBRO

Dr. Luis Antonio Obeso Moncada
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

