

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
PARA CONSULTORÍA EN GENERAL**

**1** NUMERO DE ACTA

**035**

**2** SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del **Concurso público Abreviado N°10-2025MPS/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE CAMINO VECINAL RUTA: AY-568; TRAMO: PUERTO NARANJAL (KM 3+ 893) – EMP. AY-567 (LIBERTADORES); RUTA: AY-567; TRAMO: EMP. AY-568 (KM 9+376 LIBERTADORES) – PORVENIR – LECHEMAYO – CUCULIPAMPA – TIXIBAMBA (KM 25+319), CON LONGITUD = 21.060 KM; DISTRITO DE ANCO, PROVINCIA LA MAR, REGION DE AYACUCHO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

**ETAPAS**

**FECHAS DE LAS SESIONES**

**HORA DE LAS SESIONES**

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	26/05/2025	26/05/2025	18:20 H	19:10 H	[ 3 ]
- Para la calificación:	26/05/2025	26/05/2025	19:11 H	19:30 H	[ 4 ]
- Para la evaluación:	26/05/2025	26/05/2025	19:31 H	19:50 H	[ 5 ]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	26/05/2025	26/05/2025	19:51 H	20:20 H	[ 6 ]

**3** SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDWIN CARDENAS MARQUEZ	Condición	pertenece a la DEC	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	DEMETRIO VARGAS PEREZ	Condición	con conocimiento tecnico	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	Condición	con conocimiento tecnico	Titular	X
				Suplente	

**4** DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO
2	QUISPE ALFARO ALFREDO
3	QUISPE TELLO PERCY ALBERTO
4	ARNALDO MARTINEZ YOMAC
5	HUARCA MAQUERA BENJAMIN
6	SAYAS MAURICIO WEBER
7	CHALLCO CASTILLO KAREN YAHADA
8	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
9	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.
10	CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.
11	CONSORCIO VALDELIROS E.I.R.L.
12	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
13	GSP CONSULTORES S.A.C.
14	A Y P COORPORACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - APCOOR S.A.C.
15	FLOR DEL CARMELO E.I.R.L.
16	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.
17	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
18	INGENIERIA & CONSULTORIA EN GENERAL JR E.I.R.L.
19	CORPORACION E INVERSION KALUMA S.A.C.

...			
<b>5 DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:			
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.		
2	INGENIERIA & CONSULTORIA EN GENERAL JR E.I.R.L.		
3	<b>CONSORCIO GSP CONSULTORES</b> INTEGRADO POR: SERRANO QUISPE RENAN Y GSP CONSULTORES S.A.C.		
<b>6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.			
<b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	EL SUSTENTO SE ADJUNTA A LA PRESENTE ACTA EN EL ANEXO N° 1	
2	INGENIERIA & CONSULTORIA EN GENERAL JR E.I.R.L.	EL SUSTENTO SE ADJUNTA A LA PRESENTE ACTA EN EL ANEXO N° 1	
...			
<b>6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	<b>CONSORCIO GSP CONSULTORES</b> <b>INTEGRADO POR: SERRANO QUISPE RENAN Y GSP CONSULTORES S.A.C.</b>	ITEM UNICO	
...			
<b>7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<b>7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.			
1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> <b>CONSORCIO GSP CONSULTORES</b> <b>INTEGRADO POR: SERRANO QUISPE RENAN Y GSP CONSULTORES S.A.C.</b>		
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
A	CAPACIDAD LEGAL	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>			
C.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
C.3	EQUIPAMIENTO	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	
2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		
...	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...</b>		
<b>7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1			
...			
<b>7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO GSP CONSULTORES INTEGRADO POR: SERRANO QUISPE RENAN Y GSP CONSULTORES S.A.C.	ITEM UNICO
...		

## 8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO GSP CONSULTORES INTEGRADO POR: SERRANO QUISPE RENAN Y GSP CONSULTORES S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	25 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C.1	CAPACITACIÓN ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	25 puntos
J.	PLANIFICACIÓN DETALLADA	25 puntos
...		
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ....	

### RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO GSP CONSULTORES INTEGRADO POR: SERRANO QUISPE RENAN Y GSP CONSULTORES S.A.C.	100 PUNTOS	accede a la evaluación económica
...			

### 8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO GSP CONSULTORES INTEGRADO POR: SERRANO QUISPE RENAN Y GSP CONSULTORES S.A.C.
FACTOR		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ....	

### RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO GSP CONSULTORES INTEGRADO POR: SERRANO QUISPE RENAN Y GSP CONSULTORES S.A.C.	100 PUNTOS
...		

### 8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL



De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 80	C2 = 20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO GSP CONSULTORES INTEGRADO POR: SERRANO QUISPE RENAN Y GSP CONSULTORES S.A.C.	80	20	100	15	115
...						

**IMPORTANTE:**

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

**9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)**

**IMPORTANTE:**

De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.

**9.1 DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA RESPECTO DE LA CUAL SE SOLICITA LA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)**

En el supuesto que la oferta económica se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la oferta económica no incorpore alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

**9.2 DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA QUE SUPERE EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)**

En el supuesto que la oferta económica supere el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

**IMPORTANTE:**

En el supuesto que la oferta supere el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.




**DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)**

En caso que el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

**DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL**

Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].

Ampliación de CCP	Sí	No
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	No
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		

Monto de ampliación de Previsión Presupuestal	
<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>	
Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.	
Aprobación del Titular de la Entidad	S: ..... NO: .....
Tipo y número del documento de aprobación	
Fecha del documento de aprobación	
<b>IMPORTANTE:</b>	
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.	
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>
Nº	Nombre o razón social del postor
1	
...	
<b>11</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	<b>CONSORCIO GSP CONSULTORES</b> INTEGRADO POR: SERRANO QUISPE RENAN Y GSP CONSULTORES S.A.C.
	MONTO ADJUDICADO <b>S/ 115,793.38</b>
<b>12</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:	
Unanimidad	X
Mayoría	
Fundamento del voto discrepante	
<b>13</b>	
 <b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR</b> <b>SAN MIGUEL - AYACUCHO</b> <b>CPC Edwin Cárdenas Márquez</b> <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> <b>PRESIDENTE</b>	
 <b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR</b> <b>SAN MIGUEL - AYACUCHO</b> <b>Ing. Demetrio Vargas Pérez</b> <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>	
 <b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR</b> <b>SAN MIGUEL - AYACUCHO</b> <b>Marco Antonio Piñas Clans</b> <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>	
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.	
<b>[ X ]</b>	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor ..... [ 13 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ..... [ 14 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:	
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:	..... [ 15 ]
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):	..... [ 16 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó:	..... [ 17 ]
<b>BASE LEGAL</b>	
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".	

## ANEXO N° 01

DE LA NO ADMISIÓN, DEL **CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N°10-2025MPS/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA** CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE CAMINO VECINAL RUTA: AY-568; TRAMO: PUERTO NARANJAL (KM 3+ 893) – EMP. AY-567 (LIBERTADORES); RUTA: AY-567; TRAMO: EMP. AY-568 (KM 9+376 LIBERTADORES) – PORVENIR – LECHEMAYO – CUCULIPAMPA – TIXIBAMBA (KM 25+319), CON LONGITUD = 21.060 KM; DISTRITO DE ANCO, PROVINCIA LA MAR, REGION DE AYACUCHO


El Comité de Selección Hace la Siguiente precisión:

- I. No es función del Comité de Selección Interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente a aplicar la ley de Contrataciones, según las Resolución N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2

### POSTOR: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.

1.- el postor en su anexo N° 6 Precio de la oferta adjunta el formato de tarifas, sin embargo, dicho formato no corresponde a las bases estándar aprobadas mediante Resolución Directoral N.° 0015-2025-EF/54.01 Aprueban la Directiva que establece las bases estándar para los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, en la que se menciona con letras azules que dicho formato corresponde cuando la modalidad es de tarifas.

### IMAGEN DEL ANEXO QUE PRESENTA EL POSTOR EN SU OFERTA



**ANEXO N° 6**  
**PRECIO DE LA OFERTA**

Señores  
**EVALUADORES**  
**CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 010-2025-MPS/CS-1**

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
SUPERVISION DEL SERVICIO (PRECIOS UNITARIOS)	60	DIA	S/ 1,540.00	S/ 92,400.00

El precio de la oferta corresponde a [PRECIOS UNITARIOS] e incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la contratación.

El postor puede incluir conceptos que de acuerdo a su propuesta, sean requeridos

La Mar, 23 de mayo de 2025


 **CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO S.A.C.**

IMAGEN DEL FORMATO DE LAS BASES INTEGRADAS QUE NO CORRESPONDEN AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE ADJUNTA EL POSTOR.

Importante para la entidad contratante

En caso de prestación de servicios bajo la modalidad de tarifas incluir el siguiente anexo:

Esta nota debe ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

## ANEXO N° 6

### PRECIO DE LA OFERTA

Señores

EVALUADORES

CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORÍAS Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODO S DE TIEMPO <sup>42</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA <sup>43</sup>	TARIFA UNITARIA OFERTADA <sup>44</sup>	TOTAL OFERTA ECONÓMICA

El precio de la oferta corresponde a [INDICAR MODALIDAD DE PAGO EMPLEADA SEGÚN REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD] e incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la contratación.

Mi oferta no incluye [INDICAR EL TRIBUTO QUE NO INCLUYE (eim IGV)] porque goza de la siguiente exoneración legal: [CONSIGNAR LA EXONERACIÓN QUE LEGALMENTE LE CORRESPONDE O ELIMINAR ESTA LINEA]

El postor puede incluir conceptos que de acuerdo a su propuesta, sean requeridos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

### POSTOR: INGENIERIA & CONSULTORIA EN GENERAL JR E.I.R.L.

1.- el postor presenta su ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL PORTOR sin embargo dicho formato corresponde al Anexo N° 1 de las bases estándar de la ley 30225 aprobadas mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD ya que en las autorizaciones que se notifiquen al correo electrónico indica las actuaciones que corresponden a dichas bases estándar; en las bases estándar aprobadas mediante Resolución Directoral N.° 0015-2025-EF/54.01 Aprueban la Directiva que establece las bases estándar para los procedimientos de



selección en el marco de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, dichas autorización son completamente diferentes como se va evidenciar a continuación:

**IMAGEN DEL ANEXO QUE PRESENTA EL POSTOR EN SU OFERTA**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR  
CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 02 2025 ANP/MS 1

**ANEXO N° 1**

**DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE CAMINO VECINAL RUTA: AY-568; TRAMO: PUERTO NARANJAL (KM 3- 893) – EMP. AY-567 (LIBERTADORES); RUTA: AY-567; TRAMO: EMP. AY-588 (KM 8-376 LIBERTADORES) – PORVENIR – LECHERO – CUCULIPAMPA – TIXIBAMBA (KM 25-318), CON LONGITUD = 21.060 KM; DISTRITO DE ANCO, PROVINCIA LA MAR, REGIÓN DE AYACUCHO.  
Presente.

El que se suscribe, JOSÉ ANTONIO REYES SOTO, postor y/o Representante Legal de INGENIERIA Y CONSULTORIA EN GENERAL JR, identificado con DOCUMENTO DE IDENTIDAD N° 45284662, con poder inscrito en la localidad de la ciudad de Ica en la Ficha N° 11161945, Asiento N° A00001, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad.

Nombre, Denominación o Razón Social	INGENIERIA Y CONSULTORIA EN GENERAL JR EIRE		
Domicilio Legal	URB. SAN JOAQUIN II ETAPA K 1. 1		
RUC	20607703419	Teléfono(s)	9627175368
MYPE		Sí	No
Correo electrónico	GERENCIA@INGECON COM PE		

**Autorización de notificación por correo electrónico:**

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de reducción de la oferta económica.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

ICA, 19 DE MAYO DE 2025

  
JOSÉ ANTONIO REYES SOTO

**IMAGEN DEL ANEXO DE LAS BASES INTEGRADAS**

**ANEXO N° 1**

**DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR**

Señores  
EVALUADORES  
CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORÍAS Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN]  
Presente.

El que se suscribe, [.....], postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social			
Domicilio Legal			
RUC		Teléfono(s)	
MYPE		Sí	No
Correo electrónico			

**Autorización de notificación por correo electrónico:**

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de información sobre la oferta.
2. Solicitud de negociación regulado en el artículo 132 del Reglamento.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
6. Notificación de la orden de servicio, de ser el caso.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos días hábiles de recibida la comunicación.



2.- el postor presenta su **ANEXO N° 03 DECLARACION JURADA** sin embargo dicho formato corresponde al Anexo N° 3 de las bases estándar de la ley 30225 aprobadas mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD ya que en la declaración que hace bajo juramento hace referencia a la ley 30225 que ya fue derogada; en las bases estándar aprobadas mediante Resolución Directoral N.º 0015-2025-EF/54.01 Aprueban la Directiva que establece las bases estándar para los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, la declaración jurada corresponde a diferentes declaraciones bajo juramento así mismo en el anexo que presenta existe siete puntos pero en las bases integradas de acuerdo a la ley 32069 solo existe 6 puntos de cómo se va evidenciar a continuación:

### **IMAGEN DEL ANEXO QUE PRESENTA EL POSTOR EN SU OFERTA**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR  
CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N°02-2025-MP/SC-1

#### **ANEXO N° 3 DECLARACIÓN JURADA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE CAMINO VECINAL RUTA: AY-568; TRAMO: PUERTO NARANJAL (KM 3+ 893) - EMP. AY-567 (LIBERTADORES); RUTA: AY-567; TRAMO: EMP. AY-568 (KM 9+376 LIBERTADORES) - PORVENIR - LEHEMAYO - CUCULPAMPA - TIXIBAMBA (KM 25+319), CON LONGITUD = 21.060 KM; DISTRITO DE ANCO, PROVINCIA LA MAR, REGION DE AYACUCHO.**

Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de **JOSÉ ANTONIO REYES SOTO**, declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.**
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 1° de la Ley de Contrataciones del Estado.**
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.**
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor, y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.**
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.**
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.**
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.**

### **IMAGEN DEL ANEXO DE LAS BASES INTEGRADAS**

ANEXO N° 3.-

#### **DECLARACIÓN JURADA**

Señores  
**EVALUADORES**  
**CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORÍAS Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN]**  
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de **[CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA]**, declaro bajo juramento:

- i. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 30 de la Ley General de Contrataciones Públicas.**
- ii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley General de Contrataciones Públicas y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.**
- iii. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor, y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.**
- iv. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.**
- v. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.**
- vi. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.**

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

3.- el postor en su anexo N° 6 Precio de la oferta adjunta el formato de tarifas, sin embargo, dicho formato no corresponde a las bases estándar aprobadas mediante Resolución Directoral N.° 0015-2025-EF/54.01 Aprueban la Directiva que establece las bases estándar para los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, en la que se menciona con letras azules que dicho formato corresponde cuando la **modalidad es de tarifas**, así mismo presenta dos cuadros uno donde indica la liquidación de obra y no consigna monto alguno, el presente procedimiento de selección está bajo la modalidad de precios unitarios, así mismo consigna que el precio de la oferta corresponde a... **TRANSFERENCIA INTERBANCARIA**..sin embargo ahí se debió de consignar [INDICAR MODALIDAD DE PAGO EMPLEADA SEGÚN REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD] tal como se indica en las bases estándar

#### IMAGEN DEL ANEXO QUE PRESENTA EL POSTOR EN SU OFERTA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR  
CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 02 2025 MPS/C.S.1

#### ANEXO N° 6

#### PRECIO DE LA OFERTA

Señores

#### EVALUADORES

CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORÍAS Y SUPERVISIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE CAMINO VECINAL RUTA: AY-568; TRAMO: PUERTO NARANJAL (KM 3+ 893) – EMP. AY-567 (LIBERTADORES); RUTA: AY-567; TRAMO: EMP. AY-568 (KM 9+376 LIBERTADORES) – PORVENIR – LECHEMAYO – CUCULIPAMPA – TIXIBAMBA (KM 25+319), CON LONGITUD = 21.060 KM; DISTRITO DE ANCO, PROVINCIA LA MAR, REGIÓN DE AYACUCHO.

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO <sup>a</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA <sup>b</sup>	TARIFA UNITARIA OFERTADA <sup>ab</sup>	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE CAMINO VECINAL RUTA AY-568 TRAMO PUERTO NARANJAL (KM 3+ 893) – EMP. AY-567 (LIBERTADORES); RUTA: AY-567 TRAMO EMP. AY-568 (KM 9+376 LIBERTADORES) – PORVENIR – LECHEMAYO – CUCULIPAMPA – TIXIBAMBA (KM 25+319), CON LONGITUD = 21.060 KM, DISTRITO DE ANCO, PROVINCIA LA MAR, REGIÓN DE AYACUCHO.	60 DIAS CALENDARIOS	60 DIAS CALENDARIOS	S/. 119,000.00	S/. 140,420.00

Importante para la entidad contratante

En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe reemplazar por la tabla siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO 11	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO 12	TARIFA UNITARIA OFERTADA 13	TOTAL OFERTA ECONOMICA
SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE CAMINO VECINAL RUTA, AY-568, TRAMO: PUERTO NARANJAL (KM 3+ 893) - EMP. AY-567 (LIBERTADORES), RUTA AY-567, TRAMO: EMP. AY-568 (KM 9+376 (LIBERTADORES) - PORVENIR - LECHENAYO - CUCULIPAMPA - TOGBAMBA (KM 25+319), CON LONGITUD = 21.060 KM DISTRITO DE ANCO, PROVINCIA LA MAR, REGION DE AYACUCHO.	60 DIAS CALENDARIOS	60 DIAS CALENDARIOS	S/. 119,000.00	S/. 140,420.00
Liquidación de obra				S/. 140,420.00

El precio de la oferta corresponde a TRANSFERENCIA INTERBANCARIA e incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la contratación.

El postor puede incluir conceptos que de acuerdo a su propuesta, sean requeridos.

ICA, 19 DE MAYO DE 2025

  
.....  
SECRETARÍA DE TRABAJO

Por todo lo manifestado el Comité de Selección NO ADMITE las ofertas, así mismo cabe recordarlo siguiente:

corresponde tener en cuenta lo dispuesto por el Tribunal de contrataciones del Estado Resolución N° 4508-20212-TCE-S2

**Sumilla: “(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.”**

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR  
SAN MIGUEL - AYACUCHO  
CPC Edwin Cardenas Márquez  
COMITE DE SELECCIÓN  
PRESIDENTE

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR  
SAN MIGUEL - AYACUCHO  
Ing. Dometrio Vargas Perez  
COMITE DE SELECCIÓN  
PRIMER MIEMBRO

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR  
SAN MIGUEL - AYACUCHO  
Marco Antonio Piñas Clans  
COMITE DE SELECCIÓN  
SEGUNDO MIEMBRO