

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-MDT/CS
PRIMERA CONVOCATORIA

En el Distrito de Túcume, siendo las 10:30 horas del día miércoles 14 de agosto del 2024 en la Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial de Municipalidad Distrital de Túcume, sito en el Calle Unión N° 540. Túcume -Distrito de Túcume – Chiclayo – Lambayeque, se reunió el comité de selección designado mediante Resolución de Alcaldía N° 079 - 2024-MDT/A, de fecha 01 de agosto del 2024, con la finalidad de llevar a cabo los actos relativos a la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 05-2024-MDT/CS - Primera Convocatoria, que se convoca para la Consultoría de Obras para la Supervisión de la Obra "Creación del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales de la Calle Convento, en la localidad Túcume distrito de Túcume de la provincia de Lambayeque del departamento de Lambayeque".

El comité se reúne en la fecha por demora del OEC, en la descarga e impresión de ofertas y que además el comité cuenta con recarga laboral por otros procedimientos que se han convocado.

Para tal efecto se reúnen los miembros titulares del comité de selección, conformado por:

MIEMBROS TITULARES

- Presidente (T): Ing. Julio Joel Chancafe Castro
- Primer Miembro (T): Ing. Walter Hugo Rodríguez Argomedo
- Segundo Miembro (T): Ing. Oliver Manuel Ponce Ramos

Por parte del Órgano Encargado de la Contrataciones, se alcanza la lista de proveedores inscritos en el SEACE.

LISTA DE INSCRITOS:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Fecha de registro
1	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2024-08-06 13:57:30.0	2024-08-06 13:57:30.0
2	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	2024-08-02 09:01:41.0	2024-08-02 09:01:41.0
3	10166432508	CORONEL PEREZ SEGUNDO JUAN	2024-08-10 13:40:40.0	2024-08-10 13:40:40.0
4	10167869667	COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER	2024-08-02 22:54:42.0	2024-08-02 22:54:42.0
5	10167886707	LIZA MORI WALTER	2024-08-05 06:22:26.0	2024-08-05 06:22:26.0
6	10181787355	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN	2024-08-08 04:22:06.0	2024-08-08 04:22:06.0

		CARLOS		
7	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-08-02 00:08:45.0	2024-08-02 00:08:45.0
8	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2024-08-03 00:03:17.0	2024-08-03 00:03:17.0
9	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2024-08-02 16:24:04.0	2024-08-02 16:24:04.0
10	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	2024-08-05 00:11:21.0	2024-08-05 00:11:21.0
11	20487526755	HARICAJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-08-02 10:17:59.0	2024-08-02 10:17:59.0
12	20487594327	CONSULTORES COSTA NORTE S.R.L.	2024-08-07 02:05:55.0	2024-08-07 02:05:55.0
13	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-03 11:47:31.0	2024-08-03 11:47:31.0
14	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-08-03 12:56:17.0	2024-08-03 12:56:17.0
15	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-08-03 12:44:36.0	2024-08-03 12:44:36.0
16	20600243374	MIÑANO CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-04 17:39:34.0	2024-08-04 17:39:34.0
17	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-05 16:05:57.0	2024-08-05 16:05:57.0
18	20602268323	T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL	2024-08-07 23:31:46.0	2024-08-07 23:31:46.0
19	20602698409	CONSTRUCTORA A & G GROUP S.A.C.	2024-08-07 09:42:49.0	2024-08-07 09:42:49.0
20	20607720194	GHERDU INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-08-02 22:31:09.0	2024-08-02 22:31:09.0
21	20612299855	HENKO INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2024-08-03 02:32:12.0	2024-08-03 02:32:12.0

LISTADO DE PROPUESTAS:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME

Nomenclatura : AS-SM-S-2024-MOT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA CALLE CONVENTO, EN LA LOCALIDAD TUCUME DISTRITO DE TUCUME DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA CALLE CONVENTO, EN LA LOCALIDAD TUCUME DISTRITO DE TUCUME DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE			
10105405003	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	12/08/2024	16:40:32	Electronico
10441570450	GONZALES SANCHEZ GILMER	12/08/2024	17:23:55	Electronico
20602698409	CONSORCIO AMAZONAS	12/08/2024	21:08:44	Electronico
10167988707	LIZA MORI WALTER	12/08/2024	22:13:09	Electronico
20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	12/08/2024	22:54:24	Electronico

Contándose con las ofertas impresas, el presidente del comité, da un saludo a los demás integrantes y a su vez da un alcance del procedimiento y da detalles de las cinco (05) ofertas presentadas.

I. ETAPA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN. (Art. 88 del Reglamento)

SUB ETAPA ADMISIÓN DE OFERTAS.

En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Por motivos didácticos el comité elabora un cuadro comparativo donde se detalla el cumplimiento por parte de los postores de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta.

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISION DE OFERTAS

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA								
N°	Postores	Anexos						Resultado
		1	Repres.	2	3	4	5	
1	EDMUNDO NAPOLEON GUERRERO VELASQUEZ, con RUC 10165405663	X	X	X	X	X	-	Admitido
2	GONZALES SANCHEZ GILMER, con RUC 10441579450	X	X	X	X	X	-	Admitido
3	CONSORCIO AMAZONAS, integrado por 1) CONSTRUCTORA A&G GROUP S.A.C. con RUC 20602698409 y 2) JHONSON ARRASCUE FARRO con RUC 10167592878.	X	X	X	X	X	X	Admitido
4	WALTER LIZA MORI con RUC 10167886707	X	X	X	X	X	-	Admitido
5	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C. con RUC 20482530592.	X	X	X	X	X	-	Admitido

CALIFICACIÓN DE OFERTAS


De acuerdo a lo previsto en los requisitos de calificación de los términos de referencia el área usuaria, requiere que los postores acrediten experiencia en la especialidad de S/ 141,333.34, para esta etapa, contándose con los siguientes resultados.

1. El postor **EDMUNDO NAPOLEON GUERRERO VELASQUEZ**, con RUC 10165405663, presenta en su oferta el Anexo N° 8, el que contiene diez experiencias, de las cuales se ha observado las siguientes:



En la experiencia N° 5, adjunta 1) un Contrato N° 040-2019-MDCH de Locación de Servicios, suscrito con la Municipalidad distrital de Chongoyape por S/ 19,500.00 para que se desempeñe como Supervisor y Liquidador de la Obra: "Mejoramiento de la Transitabilidad Vehicular y Peatonal de la Av. Chiclayo cdas 22 al 25 en la Localidad de Chongoyape – Chiclayo - Lambayeque" 2) Acta de Recepción de Obra y 3) Conformidad del Servicio de Consultoría, en la que no se ha consignado el monto de la prestación ejecutada. En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 5.

En la experiencia N° 6, adjunta 1) un Contrato de Consultoría N° 04-2020-GM/MDT, suscrito entre la Municipalidad distrital de Túcume y el CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA, integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CAMAYU S.A.C. y EDMUNDONAPOLEON GUERRERO VELASQUEZ, por S/ 45,217.31 para la Supervisión del Proyecto: "Renovación de la Estructura de Pavimento: en el (la) CA, Daniel Aldama C-01 (Entre Av. Federico Villarreal – CA. Santa Rosa), CA. Santa Rosa C-01 (Entre Calle Mariscal Castilla – CA Daniel Aldama) CA. 16 de febrero C-01-02 (Entre Av. Federico Villarreal. CA. San Juan) distrito de Túcume, provincia Lambayeque, departamento de Lambayeque" 2) Contrato de Consorcio, que contiene obligación de Constructora & Consultora CEMAYU SAC por 20% y Edmundo Napoleón Guerrero Velásquez por 80% y 3) Constancia de Prestación de Consultoría de Obra. En el Contrato de Consorcio se puede apreciar que, la legalización de la firma del consorciado (CONSTRUCTORA & CONSULTORA CEMAYU S.A.C.) Persi Lenin Diaz Barboza (Gerente General) no aparece legalizada por la notaría, en su lugar aparece legalizada la firma de un ciudadano que no es parte del contrato de consorcio. En el acápite 3 del numeral 7.7 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD prescribe que el contrato de consorcio debe consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los

integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponde. En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 6.



En la experiencia N° 7, adjunta 1) un Contrato de Consultoría N° 05-2020-GM/MDT, suscrito entre la Municipalidad distrital de Túcume y el CONSORCIO UNO, integrado por EDMUNDO NAPOLEON GUERRERO VELASQUEZ y ROBERTO CARLOS CHAPOÑAN FARROÑA, por S/ 67,463.55 para la Supervisión del Proyecto: "Renovación de la Estructura de Pavimento: en el (la) Calle Santa Rosa C-06-07 (Entre Av. Augusto B. Leguía – CA. Los Incas), CA, Los Incas C-01 (Entre Av. Federico Villarreal – CA.) A, Daniel Aldama C-01 (Entre Av. Federico Villarreal – CA. Santa Rosa), CA. Santa Rosa C-01 (Entre Calle Mariscal Castilla – CA Daniel Aldama) CA. 16 de febrero C-01-02 (Entre Av. Federico Villarreal. CA. San Juan) distrito de Túcume, provincia Lambayeque, departamento de Lambayeque" 2) Contrato de Consorcio, suscrito por Edmundo Napoleón Guerrero Velásquez Roberto Carlos Chapoñan Farroñan) y 3) Acta de Suspensión de Plazo de Ejecución de Obra y 4) Acta de Reinicio de Obra y 5) Constancia de Prestación de Consultoría de Obra. En el Contrato de Consorcio no aparecen las obligaciones de los integrantes del Consorcio. De acuerdo al literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (vigente a la suscripción del contrato de consorcio), el contenido mínimo de la Promesa de Consorcio son las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. Asimismo, en el acápite 1 del numeral 7.7 de la misma directiva dice que el contrato de consorcio debe contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite. En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 7.



En la experiencia N° 8, adjunta 1) Contrato de Servicios N° 000013-2020-GR. LAMB/ORAD suscrito por el Gobierno Regional Lambayeque y el CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por Edmundo Napoleón Guerrero Velásquez y Carlos Chapoñan Farroñan, para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento de la Transitabilidad Vehicular y Peatonal del Sector Oeste de la ciudad de Reque – distrito de Reque – Chiclayo – Lambayeque", por el monto de S/ 97,090.58, 2) Adenda N° 000054-2020-GR. LAMB/ORAD, 3) Adenda N° 00007-2022-GR. LAMB/ORAD donde fijan nuevo monto y plazo: S/ 105,001.66 y plazo de 146 días calendario, 3) Contrato de Consorcio (Edmundo Guerrero Velásquez 60% y Roberto Carlos Chapoñan Farroñan 40%), 3)


Adjunta Comprobantes de Pago emitidos por la Entidad y no demuestra la cancelación de los mismos. Con respecto a ello, se debe precisar que en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, del Capítulo III de la Sección específica de las bases (C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - HOMOLOGADO) establece que, se acreditará con: (i) contratos u órdenes de servicios y su Respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 8.

En la experiencia N° 10, adjunta 1) Contrato N° 21-2022/MPCH/GM, suscrito por la Municipalidad provincial de Chiclayo y EDMUNDO NAPOLEON GUERRERO VELASQUEZ, para la Supervisión y Liquidación de la Obra "Reparación de Pavimento y Vereda: En el (la) Urb. Chiclayo Etapa I, Chiclayo Etapa II y Primavera Etapa I, distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo – departamento de Lambayeque" CUI 2512025, por un monto de S/ 76,653.63, 2) Acta de Recepción de Obra y 3) Siete Comprobantes de Pago emitidos por la Entidad y no demuestra la cancelación de los mismos. Con respecto a ello, se debe precisar que en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, del Capítulo III de la Sección específica de las bases (C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - HOMOLOGADO) establece que, se acreditará con: (i) contratos u órdenes de servicios y su Respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 10.



El Comité de Selección, no habiendo considerado las experiencias N° 5, 6, 7, 8 y 10 señaladas en el Anexo N° 8, el postor **EDMUNDO NAPOLEON GUERRERO VELASQUEZ**, con RUC 10165405663, solo ha podido acreditar un monto de S/ 164,026.04, monto que si le alcanza para cumplir con el requisito de calificación señalado en numeral 3.2 Requisitos de Calificación, del Capítulo III de la Sección específica de las bases integradas (C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA

ESPECIALIDAD - HOMOLOGADO), motivo por el cual accede a la etapa de Evaluación de Ofertas.

2. El Postor GONZALES SANCHEZ GILMER, con RUC 10441579450 presenta en su oferta el Anexo N° 8, el que contiene tres experiencias, de las cuales se ha observado las siguientes:




En la Experiencia N° 1, adjunta: 1) Contrato de Supervisión de Obra N° 001-2018-MDP/LOG, suscrito por la Municipalidad Distrital de Pimpingos y el CONSORCIO SUPERVISOR J&G, representado por Gilmer Gonzales Sánchez, por la Supervisión de la Obra "Mejoramiento Integral del Servicio de Transitabilidad de las Calles del Centro Poblado Casa Blanca, distrito de Pimpingos – Cutervo – Cajamarca", por un monto de S/ 101,515.75, 2) Constancia de Prestación de Consultoría de Supervisión de Obra, 3) Adenda N° 01, amplían los servicios de supervisión por el adicional con un monto S/ 5,508.49, 3) Contrato de Consorcio, en el que solo aparece legalizada notarialmente la firma de JULIO CESAR QUIROZ AYASTA y no de GILMER GONZALES SANCHEZ. En el acápite 3 del numeral 7.7 de la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD prescribe que el contrato de consorcio debe consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponde. En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 1.





En la Experiencia N° 3, adjunta: 1) Contrato N° 002-2019-MDSR/A, suscrito por la Municipalidad Distrital de Santa Rosa y el CONSORCIO SUPERVISOR J&G, integrado por GILMER GONZALES SANCHEZ y JULIO CESAR QUIROZ AYASTA, para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento de Pistas y Veredas de las Calles 06 de Julio, Jesús Calabor, Manuel A. Odría, José Gálvez y Jirón Comercio, del distrito de Santa Rosa – Provincia de Jaén – Región Cajamarca", por un monto de S/ 294,157.01, 2) Contrato de Consorcio, que dice "CLÁUSULA DUODECIMA: LOS CONSORCIADOS convienen que, para efectos tributarios del presente contrato será realizado por el CONSORCIO, el mismo que cuenta con CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, el mismo que queda autorizado por LOS CONSORCIADOS a facturar, cobrar y Administrar el contrato de manera independiente como persona jurídica", 3) Resolución de Alcaldía N° 142-2021-MDSR. Con respecto a que en el CONTRATO DE CONSORCIO se haya señalado que el consorcio llevará una contabilidad independiente y no haber señalado el

RUC, contraviene con lo dispuesto en el acápite 2) del numeral 7.7 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que dice: "Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio. En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 3.



El Comité de Selección, no habiendo considerado las experiencias N° 1 y 3 señaladas en el Anexo N° 8, el postor GONZALES SANCHEZ GILMER, con RUC 10441579450, solo ha podido acreditar un monto de S/ 63,279.00, monto que no le alcanza para cumplir con el requisito de calificación señalado en numeral 3.2 Requisitos de Calificación, del Capítulo III de la Sección específica de las bases integradas (C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - HOMOLOGADO), motivo por el cual se descalifica el postor.

- 
3. El Postor **CONSORCIO AMAZONAS**, integrado por 1) CONSTRUCTORA A&G GROUP S.A.C. con RUC 20602698409 y 2) JHONSON ARRASCUE FARRO con RUC 10167592878 presenta en su oferta el Anexo N° 8, el que contiene seis experiencias, de las cuales se ha observado las siguientes:



En la Experiencia N° 1, adjunta: 1) Contrato N° 076-2018-MDS, suscrito por la Municipalidad Distrital de Sócata y el CONSORCIO EJECUTOR ALFARO, integrado por CONSTRUCTORA A&G GROUP SAC y BETA KONCRET SAC, para la obra "Reparación de Losa de Pavimento en la Calle 02 de Enero, calle Amazonas calle Carlos Fisher calle Eleuterio Delgado Calle, Castro Alfaro Calle Ramon Castilla Jirón Cutervo pasaje Alva en la localidad de Socotá, distrito de Sócata – Provincia de Cutervo – Departamento de Cajamarca", por un monto de S/ 2,902,470.67 soles y 2) Promesa de Consorcio, 3) Acta de Recepción de Obra, 4) Resolución de Alcaldía N° 176-2020-MDS/A, 5) Resolución Gerencial N° 011-2019-MDS/GM y 6) Resolución de Gerencia N° 05-.2019-MDS/GM-EAV. Esta experiencia no se toma en cuenta, toda vez que se trata de una experiencia en ejecución de obras.


En la Experiencia N° 2, adjunta: 1) Contrato N° 050-2014-MPM, suscrito entre la Municipalidad provincial de Moyobamba y Arrascue Farro Jhonson, para Supervisión del proyecto "Mejoramiento de la Infraestructura Vial y Sistema de Drenaje Pluvial del Jr. 20

de abril cuadras 23, 24, 25, 26 de la ciudad de Moyobamba, Provincia de Moyobamba – San Martín”, por un monto de S/ 92,300.00 soles y 2) Conformidad de Servicio, suscrita por el Ingeniero Harold Alberto Ramírez García, Supervisor de planta de Proyectos y Obras de la Municipalidad Provincial de Moyobamba. En consecuencia, un supervisor no cuenta con facultades para emitir la constancia de conformidad o constancia de prestación, Por cuanto este no corresponde a la dependencia usuaria, el Comité de Selección decide aceptar la experiencia N° 2.



El Comité de Selección, no habiendo considerado la experiencia N° 01 señalada en el Anexo N° 8, postor **CONSORCIO AMAZONAS**, integrado por 1) CONSTRUCTORA A&G GROUP S.A.C. con RUC 20602698409 y 2) JHONSON ARRASCUE FARRO con RUC 10167592878, solo ha podido acreditar un monto de S/ 92,300.00 soles, monto que no alcanza para cumplir con el requisito de calificación señalado en numeral 3.2 Requisitos de Calificación, del Capítulo III de la Sección específica de las bases integradas (C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - HOMOLOGADO), motivo por el cual se descalifica la oferta de dicho postor.

4. El Postor **WALTER LIZA MORI**, con RUC 10167886707 presenta en su oferta el Anexo N° 8, el que contiene nueve experiencias, de las cuales se ha observado las siguientes:

En la Experiencia N° 1, adjunta: 1) Contrato N° 221-2020-MPJ/GM, suscrito por la Municipalidad provincial de Jaén y WALTER LIZA MORI, para la Supervisión de la Obra “Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad de las Calles las Begonias, pasaje 1, Santa Teresita, San Pedro, Pasaje 2, Pasaje 07 de Enero, Juan Félix Correa, Juan Velasco Alvarado, María Parado de Bellido, Calle 4 y Calle 1 del Sector Nuevo Horizonte, distrito de Jaén, provincia de Jaén – Cajamarca” con CUI N° 2309921. Por el monto de S/ 96,002.29, 2) Adenda al Contrato, reconocen veinte días y S/ 11,333.60 de fecha 08 de setiembre de 2021, 3) Adenda al Contrato, reconocen veintiún días y S/ 11,900.28 de fecha 28 de octubre de 2021, 4) Constancia de Cumplimiento de la Prestación del 01 de setiembre de 2021. Existe una contradicción entre los documentos presentados, la fecha de emisión de la Constancia de Cumplimiento de la Prestación es anterior a la fecha de emisión de las dos Adendas, pero dicha constancia contiene información de las Adendas, cuando aún no se habían emitido.

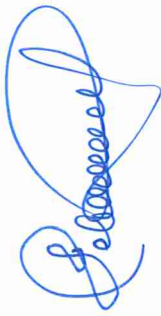


CABE RECALCAR QUE CORRESPONDE A CADA POSTOR SER DILIGENTE AL ELABORAR SUS OFERTAS DEBIENDO SER ESTAS OBJETIVAS Y CLARAS, YA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PUEDE SUPONER MUCHO MENOS ADJUNTAR UN DETERMINADO DOCUMENTO A FIN DE QUE UN POSTOR CUMPLA CON UNA EXIGENCIA DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS. AL RESPECTO YA EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO HA CONCLUIDO EN DISTINTAS RESOLUCIONES TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "Con lo expuesto, es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna". En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 1.





En la Experiencia N° 4, adjunta: 1) Contrato de Supervisión de Obra N° 004-2021-MDC suscrito por la Municipalidad Distrital de Cumba con el CONSORCIO SUPERVISOR SINAI, integrado por WALTER LIZA MORI y la empresa CANACU CONTRATISTAS GENERALES EIRL, por la Supervisión de la Obra "Creación de las Pistas y Veredas del Caserío de SINAI del distrito de SINAI - provincia de Utcubamba – departamento de Amazonas", por un monto S/ 62,782.17 soles, 2) Contrato de Consorcio Supervisor Sinai, dice en su "CLAUSULA SEPTIMA: CONTABILIDAD. Los CONSOCIADOS acuerdan que la contabilidad será llevada de forma independiente por el CONSORCIO SUPERVISOR SINAI en consecuencia, el representante común deberá contratar los servicios de un contador público colegiado a fin de que lleve la contabilidad del negocio", 3) Resolución de Alcaldía N° 250-2022-MDC/A, 3) Constancia de Prestación de Consultoría de Obra. Con respecto a que en el CONTRATO DE CONSORCIO se haya señalado que el consorcio llevará una contabilidad independiente y no haber señalado el RUC, contraviene con lo dispuesto en el acápite 2) del numeral 7.7 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que dice: "Identificar al integrante del consorcio a quien se

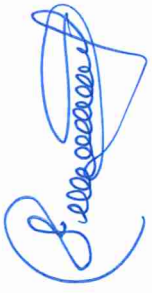
efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio. En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 4.




En la Experiencia N° 5, adjunta: Contrato de Supervisión de Ejecución de Obra N° 014-2020-MDEP-GM, suscrito por la Municipalidad Distrital del Parco y el CONSORCIO SUPERVISOR EL PARCO, integrado por LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN y WALTER LZA MORI, para la Supervisión de la obra "Construcción de Pistas, Veredas y Drenaje Fluvial de la Localidad del Parco – distrito de El Parco – provincia de Bagua – región Amazonas", por un monto de S/ 353,032.56 soles, 2) Contrato de Consorcio, que dice en "CLAUSULA DÉCIMO NOVENA – CONTABILIDAD Y TRIBUTACION: LOS CONSORCIADOS convienen para efectos tributarios, el presente contrato la contabilidad será asumida por EL CONSORCIO SUPERVISOR EL PARCO, debiendo realizar las operaciones de acuerdo a lo establecido por la Ley General de Sociedades y la Resolución de Superintendencia 022-98-SUNAT", 3) Resolución de Alcaldía N° 124-2022-MDEP/A y 4) Constancia de Prestación de Consultoría de Obra N° 05-2022-MDEL-SGIDUR/ING. C.D.L.V. Con respecto a que en el CONTRATO DE CONSORCIO se haya señalado que el consorcio llevará una contabilidad independiente y no haber señalado el RUC, contraviene con lo dispuesto en el acápite 2) del numeral 7.7 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que dice: "Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio. En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 5.



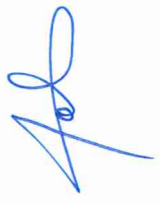
En la Experiencia N° 6, adjunta: 1) Contrato N° 13-2021-AS N° 03-2021-SUNAT/8/1000, suscrito por la SUNAT y CONSRCIO VIAL ANCON, integrado por RODOLFO Valentino Martínez Gonzales y Walter Liza Mori, para la Supervisión de la Obra "Rehabilitación y Mantenimiento de Pavimentos de Vías Auxiliares Internas del Puesto de Control. Ancón", por un monto de S/ 93,721.91 soles, 2) Constancia de Entrega 3) Carta N° 02-2021-C.VA/R.C, 4) Contrato de "Consortio VIAL ANCON", 4) CARTA N° 000192-2021-SUNAT/8I1000 y 5) Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, la misma que no está suscrita por Leydi Verónica Sánchez Escobedo (quien en formato se precisa que es la Gerente de Administración y Finanzas), pero en la parte inferior de dicho documento dice que está firmado digitalmente por TAN GALVEZ, Walter Joao, quien dice ser autor del documento. CABE RECALCAR QUE CORRESPONDE A CADA POSTOR SER



DILIGENTE AL ELABORAR SUS OFERTAS DEBIENDO SER ESTAS OBJETIVAS Y CLARAS, YA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PUEDE SUPONER MUCHO MENOS ADJUNTAR UN DETERMINADO DOCUMENTO A FIN DE QUE UN POSTOR CUMPLA CON UNA EXIGENCIA DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS. AL RESPECTO YA EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO HA CONCLUIDO EN DISTINTAS RESOLUCIONES TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "Con lo expuesto, es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna". En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 6.



En la Experiencia N° 9, adjunta: 1) Contrato de Consultoría de Obra N° 007-2019/MDCH/ABASTE, suscrito por la Municipalidad Distrital de Choros y CONSORCIO VIAL CAJAMARCA, integrado por WILMER CADENILLAS CORONEL y WALTER LIZA MORI, para la Supervisión de la obra "Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad Vehicular y Peatonal en la Capital Distrital de Choros, Distrito de Choros – Cutervo – Cajamarca – II Etapa – con CUI 2303323, suscrito por la Municipalidad Distrital de Choros y el CONSORCIO VIAL CAJAMARCA, integrado por WILMER CADENILLAS CORONEL y WALTER LIZA MORI, por un monto de S/ 84,156.97 soles, 2) Contrato de Consorcio, que dice "*CLAUSULA DÉCIMO SEXTA: Las partes dejan expresa constancia que la contabilidad del consorcio será llevada en forma independiente por el CONSORCIO VIAL CAJAMARCA, debiendo tramitar ante la SUNAT del RUC correspondiente, así mismo este consorcio emitirá la facturación correspondiente por concepto de adelantos, valorizaciones, liquidaciones y otros concernientes a la obra, en tal sentido la entidad MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHOROS, emitirá los cheques correspondientes a nombre del CONSORCIO VIAL CAJAMARCA, los libros de planillas, los beneficios sociales, leyes que de ellos deriven, correrán por cuenta del CONSORCIO*



VIAL CAJAMARCA", 3) Acta de Recepción de Obra, 4) Informe N° 130-2024/ING.-CECAMPOSM/MDCH/SGIDUR y 5) Conformidad por la Prestación del Servicio. Con respecto a que en el CONTRATO DE CONSORCIO se haya señalado que el consorcio llevará una contabilidad independiente y no haber señalado el RUC, contraviene con lo dispuesto en el acápite 2) del numeral 7.7 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que dice: "Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio. En consecuencia, el Comité de Selección decide no aceptar la experiencia N° 9.

El Comité de Selección, no habiendo considerado las experiencias N° 1, 4, 5, 6 y 9 señaladas en el Anexo N° 8, postor **WALTER LIZA MORI, con RUC 10167886707**, solo ha podido acreditar un monto de S/ 340,063.42 soles, monto que le alcanza para cumplir con el requisito de calificación señalado en numeral 3.2 Requisitos de Calificación, del Capítulo III de la Sección específica de las bases integradas (C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - HOMOLOGADO), y acceder a la etapa de Evaluación de Ofertas.

El Postor CONSTRUCTORA JHAD S.A.C. con RUC 20482530592, cumple con acreditar S/ 335,750.79 y por lo tanto accede a la etapa de evaluación de ofertas.

Postores que acceden a la Etapa de EVALUACION DE OFERTAS:

N°	POSTORES	¿CUMPLE CON REQUISITOS DE CALIFICACIÓN?	
		Exp. Postor en la Especialidad	Estado
1	EDMUNDO NAPOLEON GUERRERO VELASQUEZ	Cumple monto facturado de S/ 164,026.04 soles.	Calificado
2	GONZALES SANCHEZ GILMER.	No Cumple	Descalificado
3	CONSORCIO AMAZONAS.	No Cumple	Descalificado
4	WALTER LIZA MORI.	Cumple monto facturado de S/ 340,063.42 soles.	Calificado
5	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.	Cumple monto facturado de S/ 335,750.79 soles.	Calificado

EVALUACION DE OFERTAS

EVALUACIÓN TÉCNICA					
N°	Evaluación Técnica				
	Postores	Monto Acreditado	Experiencia en la Especialidad	Metodología Propuesta	Total
1	EDMUNDO NAPOLEON GUERRERO VELASQUEZ, con RUC 10165405663	S/ 164,026.04	50.00	0.00	50.00
2	WALTER LIZA MORI con RUC 10167886707	S/ 340,063.42	70.00	0.00	70.00
3	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C. con RUC 20482530592.	S/ 335,750.79	70.00	30.00	100.00

Fundamentos de la Evaluación de la Metodología Propuesta:

El Postor **EDMUNDO NAPOLEON GUERRERO VELASQUEZ**, con RUC 10165405663, en la Metodología Propuesta adjunta la Programación GANTT, estableciendo un plazo de ejecución del servicio de noventa y un (91) días calendario, lo que permite que no se efectúen las actividades propias del servicio.

El Postor **WALTER LIZA MORI** con RUC 10167886707, en la Metodología propuesta adjunta la Programación GANTT estableciendo los mismos plazos para la ejecución de Actividades durante la ejecución de la Obra, no habiendo discriminado su duración real durante el Desarrollo de cada actividad, lo que implica que lo propuesto no tiene valor para la ejecución del servicio toda vez que no se identifica un análisis real de la duración de las actividades.

Los postores EDMUNDO NAPOLEON GUERRERO VELASQUEZ y WALTER LIZA MORI, no logran superar los 80 puntos de la evaluación técnica, por lo tanto, no acceden a la evaluación económica.

Se cuenta con los siguientes resultados.

Postores	Evaluación Técnica		Evaluación Económica	Puntaje Total	Bonificación (5%) MYPE	Colindancia	Puntaje Total con Bonificación
	Experiencia en la Especialidad	Metodología propuesta					
EDMUNDO NAPOLEON GUERRERO VELASQUEZ	50.00	00.00					
WALTER LIZA MORI	70.00	0.00					
CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.	70.00	30.00	S/ 70,666.67	100	Si	Si	115.00 puntos

Con los resultados obtenidos el comité procede adjudicar la buena pro:

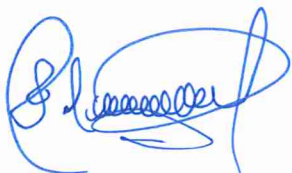
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** Adjudicación Simplificada N° 05-2024-MDT/CS - Primera Convocatoria.
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA:** Supervisión de la Obra: "Creación del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales de la Calle Convento, en la localidad Túcume distrito de Túcume de la provincia de Lambayeque del departamento de Lambayeque".
- **ADJUDICATARIO:** CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.
- **REPRESENTANTE LEGAL:** Heyssen Bogar Rivera Malca.
- **MONTO ADJUDICADO:** S/ 70,666.67 incluye IGV.
- **PUNTAJE OBTENIDO:** 115 puntos.

Con la obtención de resultados el comité culmina la sesión siendo las 16:30, horas del día, lunes 19 de agosto de 2024.

Habiéndose postergado sucesivamente por recarga laboral del comité, debido a su demanda de postores y recarga laboral por otros procedimientos de selección.


Se suscribe la presente en señal de conformidad.



.....
Ing. Julio Joel Chancafe Castro
Presidente



.....
Ing. Walter Hugo Rodríguez Argomedo
Primer Miembro



.....
Ing. Oliver Manuel Ponce Ramos
Segundo Miembro