

INFORME IVN N° 038-2025/DGR

Entidad:	Municipalidad Distrital de Castilla
Procedimiento:	Licitación Pública N° 6-2024-MDC-CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de obra: “Construcción de pistas y veredas en el AA. HH Ciudad del Niño I etapa del Distrito de Castilla Piura-Piura CUI 2098236 Meta: Construcción de pistas en el AA. HH Ciudad del Niño I etapa y veredas en la calle Canadá, calle Brasil, calle Suecia, calle Cuba entre avenida Estados Unidos y calle 21 en el AA.HH. Ciudad del Niño I etapa del Distrito de Castilla-Piura-Piura”
Referencia:	Expediente N° 2025-0020428 Expediente N° 2025-0026561

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 11¹ de febrero de 2025 y subsanado el 21² de febrero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

1. ANTECEDENTES

- 1.1** El 13 de diciembre de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)³ las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 14 de diciembre de 2024 al 6 de enero de 2025, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 4 de febrero de 2025, se registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 7 de febrero de 2025, el participante **CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.** presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.

¹ Expediente N° 2025-0020428.

² Expediente N° 2025-0026561.

³ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.5 El 11 de febrero de 2025, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Expediente N° 2025-0020428 para su evaluación correspondiente.
- 1.6 Este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica del 19 de febrero de 2025, publicado en el SEACE, solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación; ante lo cual la Entidad, con fecha 21 de febrero de 2025, remitió la información solicitada.

2. BASE LEGAL

- 2.1 Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2 Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.
- 2.3 Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4 Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Licitación Pública para la ejecución de obras”.
- 2.5 Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.
- 2.6 Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

3. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE, se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las Bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra que conforman el requerimiento.
- 3.3. En principio, resulta importante señalar que, **en el caso de obras, el “Expediente Técnico de Obra” es parte integrante de las Bases,** toda vez que este comprende un conjunto de documentos entre los cuales se encuentra la memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra

- valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental, **entre otros**, los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.
- 3.4. Por otro lado, el artículo 44 de la Ley, establece que el Titular de la Entidad podrá declarar la nulidad de los actos expedidos en el procedimiento de selección, cuando estos provengan de órganos incompetentes, contravengan las normas, contengan un imposible jurídico o prescinda de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que se expida la etapa a la que se debería retrotraerse el procedimiento.
- 3.5. Aunado a ello, la “nulidad” se aplica como una herramienta o mecanismo para corregir aquellas deficiencias que podrían afectar las etapas del procedimiento o el resultado del mismo.
- 3.6. Ahora bien, en el marco de la revisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos, relacionados con el expediente técnico de la obra materia de análisis:

• **Programa de ejecución de obra:**

- 3.7. De la revisión del archivo denominado “CRONOGRAMA.pdf”, registrado en el apartado “Calendario de avance” de la Sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se evidencia que contiene el “Cronograma de adquisiciones del proyecto” y “Cronograma valorizado de obra”, tal como se aprecia en la siguiente imagen:

Imagen N° 1: Archivos del apartado “calendario de avance”

CALENDARIO DE ADQUISICIONES DEL PROYECTO													
PROYECTO		EXPEDIENTE TÉCNICO "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL AA-HH CIUDAD DEL NIÑO (ETAPA DE DISTRITO DE CASTILLA - PUURA - PUURA, C/31 JIRÓN); META: CONSTRUCCIÓN DE PISTAS EN EL AA-HH CIUDAD DEL NIÑO (ETAPA Y VEREDAS EN LA CALLE CANAÑA, CALLE BRASIL, CALLE SUECIA, CALLE CUBA ENTRE AVENIDA ESTADOS UNIDOS Y CALLE 21 EN EL AA-HH CIUDAD DEL NIÑO) (ETAPA, DEL DISTRITO DE CASTILLA - PUURA - PUURA.											
PROPIETARIO		MUNICIPIO DE CASTILLA - PUURA - PUURA											
UBICACIÓN		DPTO. PUURA PROV. PUURA DIST. CASTILLA LOC. CIUDAD DEL NIÑO											
FECHA PROYECTO		10/06/2024											
Tipo	Descripción	Unidad	Precio Unit	Mes 1		Mes 2		Mes 3		Mes 4		Total Cantidad	Total Parcial \$/
				Cantidad	Parcial \$/	Cantidad	Parcial \$/	Cantidad	Parcial \$/	Cantidad	Parcial \$/		
MANO DE OBRA	OFICIAL	hh	28.35	810.8034	23,288.57	982.9827	18,518.85	1,183.9405	33,527.13	1,653.6592	29,885.82	3,559.3556	121,194.37
	OPERARIO	hh	22.32	538.4034	12,017.29	1,102.2129	24,603.37	1,987.1326	42,947.26	1,679.4013	37,496.25	5,227.2469	116,672.11
	PEON	hh	20.71	3,811.8787	77,018.07	5,836.6039	117,946.04	5,705.9296	115,316.72	3,696.4013	74,302.17	15,040.2276	384,883.00
	TOPOGRAFO	hh	28.35	159.4457	5,654.29							159.4457	5,654.29
Total MANO DE OBRA				117,979.21		159,386.26		186,211.06		141,874.24		608,143.76	
MATERIALES	ABONO	m³	25.60					2,200	55.06	11,000	275.06	13,200	339.00
	APARACADERA DE 4" X 3/4	und	29.65	2,000	59.32							2,000	59.32
	ACEROSBROS VARIOS PVC 1/2	und	16.60	2,000	33.20							2,000	33.20
	ACERO CORRUGADO 1/4 = 4200 kg/m2 GRADO 60	kg	4.50	3,405.1950	15,323.38							3,405.1950	15,323.38
	ADITIVO CURADOR	gal	37.20			4,241.7	157.79	25,450.2	946.75	233.6190	8,800.63	263.3106	9,795.17
	ADITIVO CURADOR UNIKUREZ SEAL	gal	35.00			20,679.1	723.77					20,679.1	723.77
	ADOSQUIN DE CONCRETO COLOR ROSA 6.08 X 0.10 X 0.40	m²	62.20					1,068.1700	66,315.77	1,066.1700	66,315.77	2,134.3400	132,631.55
	ADOSQUIN DE CONCRETO GRIS 6.08 X 0.10 X 0.20	und	1.15			371,253.6824	428,054.27	588,691.3549	580,316.37			679,235.0372	1,019,970.64
	AGUA	m³	5.00	3,980.05	19,900	31,968.9	159.83	284.9465	1,424.73	40.9460	249.73	370.8400	1,854.20
	AGUA PUESTA EN OBRA	m³	2.80							1,031	2.86	1,031	2.86
	Alambre #12 galvanizado	kg	11.10	5,000.0	55.50							5,000.0	55.50
	ALAMBRE NEGRO # 8	kg	4.65	83,326.6	386.50	3,230.0	14.81	74.6455	347.85	135.7068	632.61	296.4362	1,362.34

DR. CARLOS MARTINEZ COLACUAN
R.M. C/31 N° 20373

CRONOGRAMA VALORIZADO DEL PROYECTO									
PROYECTO		EXPEDIENTE TÉCNICO CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL AA HH CIUDAD DEL NIÑO (ETAPA DE DISTRITO DE CASTILLA - PIURA - PIURA CUI 209236, META CONSTRUCCIÓN DE PISTAS EN EL AA HH CIUDAD DEL NIÑO (ETAPA Y VEREDAS EN LA CALLE CANADA, CALLE BRASIL, CALLE SUECA, CALLE CUBA ENTRE AVENIDA ESTADOS UNIDOS Y CALLE 21 EN EL AA HH CIUDAD DEL NIÑO (ETAPA DEL DISTRITO DE CASTILLA - PIURA - PIURA							
PROPIETARIO		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA							
UBICACIÓN		DPTO. PIURA PROV. PIURA DIST. CASTILLA LOC. CIUDAD DEL NIÑO							
FECHA PROYECTO		1/06/2024							
Item	Descripción	Unid.	Cantidad	Precio	Parcial	Mes 1 Del 1/06/2024 Al 30/06/2024	Mes 2 Del 1/07/2024 Al 31/07/2024	Mes 3 Del 1/08/2024 Al 31/08/2024	Mes 4 Del 1/09/2024 Al 30/09/2024
1	PRESUPUESTO				3,821,002.54	785,817.58	1,338,578.91	1,031,889.87	696,618.18
01.1	OBRAS PROVISIONALES TRABAJO PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD				139,006.50	128,154.33	5,740.94	5,619.31	1,481.91
01.1.1	OBRAS PROVISIONALES				18,389.54	18,389.54			
01.1.1.1	CARTEL DE OBRA EN MADERA DE 3.00 X 2.40 m	und	1.00	1,099.54	1,099.54	1,099.54			
01.1.1.2	CASETA DE OBRA INC GUARDIANA Y/O DEPOSITO	und	1.00	8,900.00	8,900.00	8,900.00			
01.1.1.3	ALQUILER DE BAÑOS QUINCOS	und	3.00	2,400.00	7,200.00	7,200.00			
01.1.1.4	SUMINISTRO DE DEPOSITO PROVISIONAL DE AGUA	und	2.00	650.00	1,300.00	1,300.00			
01.1.2	TRABAJOS PRELIMINARES				105,293.62	97,863.90	3,770.55	3,648.92	
01.1.2.1	TRAZOS, NIVELES Y REPLANTEO DURANTE OBRA	m²	24,583.85	1.53	37,613.29	37,613.29			
01.1.2.2	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS	gst	1.00	6,948.33	6,948.33	6,948.33			
01.1.2.3	TALA Y RETIRO ARBOLES	und	34.00	157.73	5,362.82	5,362.82			
01.1.2.4	ALINEAMIENTO Y/O REUBICACIÓN DE POSTES	und	35.00	1,200.00	42,000.00	42,000.00			
01.1.2.5	ELIMINACIÓN DE CORREDORES	m²	96.65	18.53	1,790.92	1,790.92			
01.1.2.6	DEMOLICIÓN DE VEREDAS, MARTILLO, RAMPA EXISTENTES	m²	9.32	22.53	209.98	209.98			
01.1.2.7	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE CMAQ. D=10 KM	m³	23.73	17.46	414.33	414.33			
01.1.2.8	PLAN DE DESVÍO				10,946.75	3,527.22	3,770.55	3,648.92	
01.1.2.8.1	SEÑALIZACIÓN PARA DESVÍO Y MANTENIMIENTO DE TRANSITO TEMPORAL	gst	1.00	2,789.00	2,789.00	898.68	960.66	929.67	
01.1.2.8.2	CONTROL DE TRANSITO VEHICULAR Y PEATONAL EN VÍAS BLOQUEADAS	gst	1.00	8,157.75	8,157.75	2,628.61	2,809.89	2,719.25	
01.1.3	SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				18,389.54	8,300.46	1,870.40	1,870.40	1,481.91
01.1.3.1	EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL	und	1.00	6,430.40	6,430.40	6,430.40			
01.1.3.2	EQUIPO DE PROTECCIÓN COLECTIVA	und	1.00	1,859.14	1,859.14	1,859.14			

- 3.8. De lo anterior, se aprecia que el “Programa de Ejecución de Obra” no habría sido publicado en la ficha SEACE del procedimiento de selección desde la convocatoria, toda vez que únicamente se ha registrado el “Cronograma de adquisiciones del proyecto” y “Cronograma valorizado de obra”.
- 3.9. En virtud de ello, mediante la notificación electrónica del 19 de febrero de 2025, este Dirección solicitó a la Entidad, entre otros, indicar la ubicación en el SEACE donde se publicó el ‘programa de ejecución de obra’.
- 3.10. En atención al pedido de información, con fecha 21 de febrero de 2025, la Entidad remitió la Carta N° 12-2024-MDC-OFayF-OAyCP, mediante la cual adjuntó el Informe N° 95-2025-MDC-GDUREI/SGEYPIP, en el que no precisó la ubicación del programa de ejecución de obra en el SEACE en ningún extremo del Informe.
- 3.11. De lo expuesto, se desprende que el expediente técnico de obra publicado en el SEACE no contó con el programa de ejecución de obra (CPM) desde la etapa de convocatoria del presente procedimiento de selección.
- 3.12. Dicho lo anterior, es oportuno recordar que la ‘Guía rápida sobre las nuevas funcionalidades del Registro del Expediente Técnico de Obras (ETO)’, publicada el 31 de julio del 2020 en la página web del OSCE, señala, entre otros aspectos, lo siguiente:

Calendario de avance

* Adjuntar archivo(s) del calendario de avance de obra valorizado y programación CPM.
(Debe ingresarse como máximo uno (01) y máximo cuatro (04) archivos: doc, docx, xls, xlsx, ppt, pdf, zip, rar, 7z (máx. 100MB por cada archivo)

Seleccionar archivo

Agregar

Detalle de archivos de Calendario de avance

Nro.	Nombre de Archivo	Fecha de Registro	Tamaño (KB)	Acciones
1	Doc_CRONOGRAMA.pdf	08/07/2020 23:53:01		

- 3.13. De lo anterior, se aprecia que en el apartado 'Calendario de avance' de la Sección 3, del formulario electrónico de SEACE, se pueden registrar hasta cuatro (4) archivos, a efectos de incluir la información concerniente al "calendario de obra valorizado" y al "programa CPM". Por lo que, de acuerdo con la referida Guía, es responsabilidad de la Entidad registrar el 'programa de ejecución de obra' por completo.
- 3.14. Por lo tanto, se evidencia que la Entidad omitió registrar en el formulario electrónico del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, el "Programa de ejecución de obra", desde la convocatoria.
- 3.15. Es así que, el 'programa de ejecución de obra', según la definición del Reglamento, es la secuencia lógica de actividades constructivas que se realizan en un determinado plazo de ejecución; la cual comprende las partidas del presupuesto del expediente técnico, así como las vinculaciones que pudieran presentarse, siendo que dicho documento se elabora aplicando el método CPM y es la base para la elaboración del calendario de avance de obra valorizado. Además, permite determinar la ruta crítica, que se define como la secuencia programada de las partidas de una obra, cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra.
- 3.16. En tal sentido, se aprecia que el "Programa de ejecución de obra" es un documento que debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través de SEACE con la publicación del expediente técnico, desde la fecha de convocatoria del procedimiento; ello a efectos de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones.
- 3.17. Por lo que, corresponde señalar que, en el presente procedimiento de selección materia de análisis, no se cumplió con publicar el Expediente Técnico de Obra completo, lo cual contraviene los Principios de Transparencia y Publicidad, así como lo establecido en las disposiciones normativas antes señaladas correspondiente al objeto de la convocatoria, constituyendo un vicio que afecta la validez del mismo.
- 3.18. Por tanto, considerando la deficiencia señalada en el análisis del presente informe y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 6-2024-MDC-CS-1, a efectos de que se corrijan los vicios advertidos, debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.19. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

3.20. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido del expediente técnico de obra, se advierte lo siguiente:

• **CIRA y/o Plan de monitoreo arqueológico**

3.21. De la revisión del presupuesto de obra actualizado, ubicado en el anexo 01 del “Informe N° 034-2025-MDC-GDUREI/SGEYPIP”, que forma parte de las bases integradas del procedimiento de selección, no se advierte el costo asignado a la elaboración e implementación del plan de monitoreo arqueológico.

3.22. Al respecto, el literal c) del numeral 2.2. “Intervenciones arqueológicas con fines preventivos” del artículo 2 del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 011-2022-MC, establece que el Plan de Monitoreo Arqueológico (PMAR) consiste en lo siguiente:

“(...) intervenciones arqueológicas de carácter preventivo destinadas a evitar, controlar, reducir y mitigar los posibles impactos negativos sobre evidencias arqueológicas que se encuentren de manera fortuita en el subsuelo, y/o sobre los bienes inmuebles prehispánicos colindantes a una obra o ubicados al interior de su área de influencia ambiental, en el marco de la ejecución de proyectos productivos y extractivos, obras de infraestructura y servicios, e implementación de infraestructura complementaria al Patrimonio Cultural de la Nación, que impliquen remoción del suelo y subsuelo del área materia de intervención. Debe ser tramitado con anterioridad al inicio de la ejecución física de toda obra”

3.23. Asimismo, los incisos 27.6, 27.7 y 27.11 del artículo 27. “Autorización para la ejecución de un Plan de Monitoreo Arqueológico-PMAR” del Decreto Supremo N° 011-2022-MC, señalan lo siguiente:

*“27.6 **El PMAR es de implementación obligatoria**, teniendo el Ministerio de Cultura la competencia para disponer la paralización de la obra en caso de incumplimiento, así como para dictar las medidas correctivas que estime pertinentes en salvaguarda del Patrimonio Cultural de la Nación.”*

27.7 Cuando un PMAR se ejecute en infraestructura preexistente se verifica tal condición a través de una inspección a cargo de la Dirección de Certificaciones o la que haga sus veces en las Direcciones Desconcentradas de Cultura, según el ámbito de sus competencias.

(...)

27.11 Los PMAR proceden de:

1. Un PIA cuando se necesite infraestructura para la gestión, protección, y/o promoción del bien inmueble prehispánico.

2. Un PEA cuando el acto administrativo que da conformidad al informe de la intervención así lo indique.

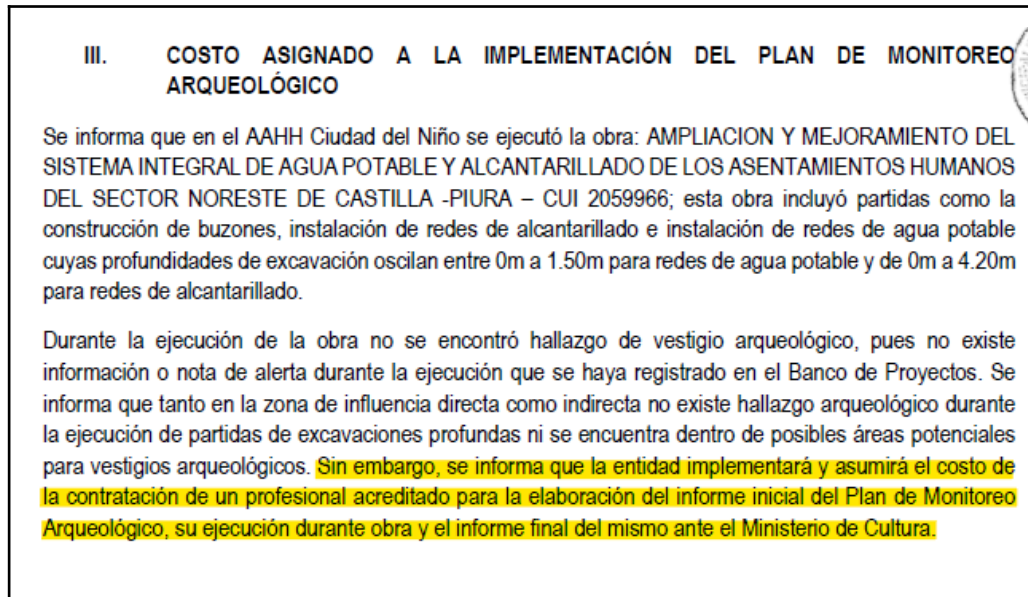
3. Un PRA.

4. Del CIRAS.

5. De infraestructura preexistente y en medios subacuáticos hasta la línea de marea alta o zona inundable.

(...)

- 3.24. En relación a ello, mediante la notificación electrónica del 19 de febrero de 2025, se solicitó a la Entidad precisar la ubicación del costo asignado a la elaboración e implementación del plan de monitoreo arqueológico, dentro del expediente técnico de obra publicado en el SEACE.
- 3.25. En atención al pedido de información, con fecha 21 de febrero de 2025, la Entidad remitió la Carta N° 12-2024-MDC-OFayF-OAyCP, mediante la cual adjuntó el Informe N° 95-2025-MDC-GDUREI/SGEYPIP, a través del cual indicó lo siguiente:



- 3.26. De lo anterior, se advierte que, mediante el citado informe, la Entidad señaló que *“implementará y asumirá el costo de la contratación de un profesional acreditado para la elaboración del informe inicial del Plan de Monitoreo Arqueológico, su ejecución durante obra y el informe final del mismo ante el Ministerio de Cultura”*.
- 3.27. Sin perjuicio de lo anterior, se recomienda que, en la nueva convocatoria del procedimiento de selección objeto del presente análisis, la Entidad **evalúe** si incluirá una partida correspondiente a la elaboración e implementación del plan de monitoreo arqueológico conforme a lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 011-2022-MC, **siendo que de ser el caso deberá actualizar** la documentación del expediente técnico de obra afecta.

• **Otros documentos del Expediente Técnico de Obra:**

- 3.28. De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se ha encontrado la siguiente información:
- Cálculo del costo hora-hombre vigente (Conforme al jornal básico vigente - Acta Final de Negociación Colectiva entre CAPECO y la FTCCP)

- 3.29. Por lo que, corresponderá a la Entidad **incluir** dicho documento en el formulario electrónico del Expediente Técnico de Obra del SEACE para la futura convocatoria.
- 3.30. Adicionalmente, corresponderá a la Entidad **verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación –lo cual incluye el expediente técnico-** a efectos de cautelar: i) el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación, y, ii) que **se registre en el SEACE el Expediente Técnico de Obra completo.**
- 3.31. Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

- 4.6** Asimismo, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.
- 4.7** Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

Jesús María, 11 de marzo de 2025