

ACTA DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N° 7-2023-GRP/CONSULTORIA-1
PRIMERA CONVOCATORIA

En el Distrito de Yanacancha, provincia y departamento de Pasco, siendo las 10:00 horas del día 26 de setiembre de 2023, se reunieron en el Auditorio del Gobierno Regional Pasco, sito en Edificio Estatal N° 5. Urb. San Juan – Yanacancha - Pasco, los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FORMATO 4 /47-2023-G.R.PASCO-GOB/GGR, de fecha 17 de agosto del 2023, encargado del desarrollo, preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 7-2023-GRP/CONSULTORIA-1**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN EL TRAMO PA – 105: EMP. PE-3N (PARIAMARCA) – CUCHIHUAIN – YANACACHI – HUANCA – EMP. PA-106 (DV. HUANCA) EN LOS DISTRITOS DE TICLACAYAN, NINACACA Y YANACANCHA DE LA PROVINCIA DE PASCO – DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI 2535946**, de conformidad con el Artículo 43°; efectúa la **admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes, conforme al siguiente detalle:**

Sobre el Quorum y los miembros participantes de la sesión:

Presidente (Titular)	C.P.C. Gerber Anibal AMBROSIO RENTERA	DIRECTOR DE ABASTECIMIENTOS Y PATRIMONIO
Primer Miembro (titular)	Ing. Wilmer Joel CARHUAS LOYOLA	SUB GERENCIA DE OBRAS
Segundo Miembro (Titular)	Ing. Rene MONTALVO FLORES	SUB GERENTE DE ESTUDIOS

REGISTRO DE PARTICIPANTES

El Comité de Selección verifica el Listado de participantes que se registraron electrónicamente a través del SEACE, de conformidad al Art. 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, donde se aprecia DIECIOCHO (18) participantes inscritos válidamente y como se visualiza a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	23/08/2023	Válido		23/08/2023	10068029941	
2	Proveedor con RUC	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	08/09/2023	Válido		08/09/2023	10101785101	
3	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	21/08/2023	Válido		21/08/2023	10180928672	
4	Proveedor con RUC	10224118180	ROJAS NAUPAY PERCY	19/08/2023	Válido		19/08/2023	10224118180	
5	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	20/08/2023	Válido		20/08/2023	10294564662	
6	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	26/08/2023	Válido		26/08/2023	10401015634	
7	Proveedor con RUC	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	05/09/2023	Válido		05/09/2023	10413692682	
8	Proveedor con RUC	10416578049	SIGUAS CAMPOS ENRIQUE	21/08/2023	Válido		21/08/2023	10416578049	
9	Proveedor con RUC	10467989184	SEVAN RIOS PAUL KEVIN	13/09/2023	Válido		13/09/2023	10467989184	
10	Proveedor con RUC	20529190701	GRUPO CONCERT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/08/2023	Válido		23/08/2023	20529190701	
11	Proveedor con RUC	20568433379	SAEZ INGENIEROS E.I.R.L.	15/09/2023	Válido		15/09/2023	20568433379	
12	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	22/08/2023	Válido		22/08/2023	20570706170	
13	Proveedor con RUC	20601217300	GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/08/2023	Válido		23/08/2023	20601217300	
14	Proveedor con RUC	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	23/08/2023	Válido		23/08/2023	20601524580	
15	Proveedor con RUC	20601736455	CONSTRUYE HCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/09/2023	Válido		08/09/2023	20601736455	
16	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/09/2023	Válido		02/09/2023	20605400532	
17	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/08/2023	Válido		19/08/2023	20607769541	
18	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	19/08/2023	Válido		19/08/2023	20609221578	

18 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2.

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS DE MANERA ELECTRÓNICA

El Comité de Selección (CS) procedió a verificar a través del SEACE en el **Listado de presentación de expresiones de interés /ofertas** al procedimiento, la existencia de **diecinueve (19)** participantes registrados electrónicamente (estado válido) como se detalla en la imagen que antecede, de los cuales solo **tres (03)** postores presentaron su oferta a través del **SEACE** de manera electrónica (estado valido), en el día y horario señalado según el cronograma del procedimiento de selección de acuerdo se detallan en la imagen siguiente:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción del postor	Horario de inscripción	Fecha de presentación de la oferta	Horario de presentación	Estado de la presentación	Entidad	Estado	Acciones
1	10224118100	CONSORCIO GRUPO VIAL	20/09/2023	19:10:27	10224118100	20/09/2023	19:11:07	Enviado	Valido	
2	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	20/09/2023	16:35:40	10413692682	20/09/2023	16:37:11	Enviado	Valido	
3	10467989184	CONSORCIO PASCO	20/09/2023	22:41:23	10467989184	20/09/2023	22:41:43	Enviado	Valido	

3 registros encontrados, mostrando registros de 1 a 3. Página 1 / 1.

Presentación de ofertas/expressión de interés					
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL				
Nomenclatura :	CP-S14-7-2023-GRP/CONSULTORIA-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN EL TRAMO PA - 105: EMP. PE-3N (PARIAMARCA) - CUCHIHAIN - YANACACHI - HUANCA - EMP. PA-106 (DV. HUANCA) EN LOS DISTRITOS DE TICLACAYAN, NINACACA Y YANACANC				

Nro. Item	Descripción del Item	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN EL TRAMO PA - 105: EMP. PE-3N (PARIAMARCA) - CUCHIHAIN - YANACACHI - HUANCA - EMP. PA-106 (DV. HUANCA)					
10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN			20/09/2023	16:37:11	Electronico
10224118100	CONSORCIO GRUPO VIAL			20/09/2023	19:11:07	Electronico
10467989184	CONSORCIO PASCO			20/09/2023	22:41:43	Electronico

Continuando el comité colegiado, al revisar el listado de participantes que se registraron electrónicamente la participación y presentación de ofertas "(...) de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases (...)".

"En la apertura electrónica de la oferta técnica, (...) el comité de selección, (...) verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida**".

El Comité de Selección verifica que hay **TRES (03)** postores que presentaron su oferta y habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la **admisibilidad de las propuestas**, pasa a elaborar el siguiente cuadro:

CONTENIDO DE LAS OFERTAS		POSTORES		
		ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	CONSORCIO GRUPO VIAL	CONSORCIO PASCO
2.2.1. Oferta Técnica		RUC: 10413692682	RUC: 20542487179 RUC: 10224118100	RUC: 10327990999 RUC: 10467989184
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta				
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "(...)".	SI	SI	SI
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
a.6)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	NO(*)	SI	SI
a.7)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde	SI	SI
CONDICIÓN		NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:				
a)	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	SI	SI	SI



(*) en la oferta del postor **ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN**; nótese que el Anexo N° 04, si bien es cierto ha sido adjuntado por el postor, sin embargo, no ha sido acreditado de manera correcta, ya que el plazo estipula en las bases integradas un plazo contractual de 120 días calendarios, mientras que en esta documentación obligatoria (ANEXO N° 04) menciona en letras sesenta y en números 120.

De lo advertido por el Comité, debemos considerar que ello tiene concordancia con lo referido por El Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:

*"(...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, **sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado** (...)"*

Así también, lo que señala la Resolución N.º 750-2021-TCE-S1, donde en su fundamento 36 refiere:

*"(...) cada postor **debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados (...)"*

Además, debe tenerse en cuenta que todos los agentes que participen en un procedimiento de selección deben competir en igualdad de condiciones, supuesto esencial para garantizar una competencia efectiva y eficiente, asegurándose además la igualdad de trato; por lo cual el reconocimiento de beneficios a favor de un agente competidor debe ceñirse a las reglas del procedimiento de selección.

Por lo tanto y en base a lo mencionado en los párrafos anteriores, la oferta del postor **ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN** es considerada **NO ADMITIDA**.

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección procede a efectuar la calificación y evaluación de las ofertas, teniendo presente el numeral 82.1 y 82.2. del artículo 82° del RLCE, respectivamente.

Continuando, el Comité de Selección procede a revisar los **requisitos de calificación** con la etapa de **Calificación de la Oferta Técnica** se obtiene el siguiente resultado:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CONDICIÓN	
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
		Formación Académica				
1	CONSORCIO GRUPO VIAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO PASCO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA

En consecuencia, los postores **CONSORCIO GRUPO VIAL** y **CONSORCIO PASCO**, **SI CÚMPLEN** con los Requisitos de Calificación.



El Comité de Selección, procede a evaluar la propuesta con los **factores de evaluación**:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	OFERTA DEL POSTOR	
			CONSORCIO GRUPO VIAL	CONSORCIO PASCO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos	70 puntos	80 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES del valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 3 veces el valor referencial:</p> <p>80 puntos</p> <p>M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:</p> <p>70 puntos</p> <p>M > 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:</p> <p>60 puntos</p>	70(*)	80(**)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos		
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocimiento a la zona a intervenir. 2. Vías de Acceso 3. Trabajo con comunidad para el desarrollo del Estudio <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta, según se detalla.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antecedentes 2. Objetivo del servicio 3. Justificación del estudio 4. Objetivo del estudio 5. Ámbito del estudio 6. Marco normativo 7. Plan de trabajo descriptivo 8. Panel Fotográfico (Incluir vistas aéreas de las zonas críticas y/o del tramo a intervenir, mínimo 10 vistas) 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>20 puntos</p> <p>Desarrolla la metodología de forma incompleta</p> <p>05 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>0 puntos</p>	05(***)	05(****)

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



9. Diagrama Gantt se detalla el uso de recursos físico y técnico, pruebas de campo, etc. Debiendo guardar estricta relación con el plazo de ejecución de estudio			
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	75 puntos	85 puntos

(*) El postor **CONSORCIO GRUPO VIAL**, al presentar su experiencia del postor en la especialidad, se advierte lo siguiente:

Contratos que aportan la experiencia:

- a) CONTRATO N° 13-2020-G.R.PASCO/GGR SI 307,000.00 (ITEM N° 01 DEL ANEXO 08)
- b) CONTRATO N° 21-2020-GRLL-GRCO SI 255,782.79 (ITEM N° 02 DEL ANEXO 08)
"según la promesa de consorcio la empresa Percy ROJAS NAUPAY tiene el 45% de participación del contrato original de monto contractual S/ 568,406.21"
- c) CONTRATO N° 671-2012-GRH/IPR SI 201,706.37 (ITEM N° 06 DEL ANEXO 08)
- d) CONTRATO N° 40-2017-G.R.P-DRTC-PASCO SI 285,286.95 (ITEM N° 07 DEL ANEXO 08)
"según la promesa de consorcio la empresa Proyectos y Construcciones JSR Asociados S.A.C. tiene el 95% de participación del contrato original de monto contractual S/ 300,302.05"

Por lo que el **CONSORCIO GRUPO VIAL** solo acredita una experiencia del postor por el monto de S/ 1'049,776.11 (un millón cuarenta y nueve mil setecientos setenta y seis con 11/100 soles), por lo que se le otorga 70 puntos.

Contratos que no aportan la experiencia:

- a) CONTRATO N° 42-2017-G.R.P-DRTC-PASCO SI 499,833.00 (ITEM N° 03 DEL ANEXO 08)
"no aporta la experiencia por la falta de la conformidad de parte de la sub gerencia de Estudios correspondiente a los estudios Definitivos"
- b) CONTRATO N° 59-2017-GRPASCO/GGR SI 556,227.00 (ITEM N° 04 DEL ANEXO 08)
"no aporta la experiencia, puesto que en el contrato estipula en su cláusula duodécima: CONFORMIDAD DE LA PRESTACION DEL SERVICIO, a líneas menciona que la conformidad será otorgada por la Sub Gerencia de estudios y la Gerencia Regional de Infraestructura, sin embargo, a folios 124 de la oferta solo se adjunta la conformidad otorgadas por la Sub Gerencia de Estudios"
- c) CONTRATO N° 12-2016-MPP-A SI 248,153.53 (ITEM N° 05 DEL ANEXO 08)
"no aporta la experiencia puesto que, en el contrato estipula en su cláusula novena: CONFORMIDAD DE LA PRESTACION DEL SERVICIO, que la conformidad será otorgada por la Gerencia de Infraestructura y Obras, sin embargo a folios 136 y 137 existe una conformidad otorgada por el señor Alcalde, y a folios 138 y 139 también se encuentra una conformidad por parte de la Gerencia de Infraestructura y Obras, produciéndose una incongruencia de datos, por lo que se presupone una incorrecta acreditación de la experiencia del postor en la especialidad."

(**) El postor **CONSORCIO PASCO**, al presentar su experiencia del postor en la especialidad, se advierte lo siguiente:

Contratos que aportan la experiencia:

- e) CONTRATO N° 208-2017-GRJ/GGR SI 1'055,274.50 (ITEM N° 01 DEL ANEXO 08)
"según el contrato de consorcio la empresa Castañeda Gamboa ROSENDO RIQUELME, tiene el 50% de participación en el contrato con monto contractual S/ 2'110,549.00"
- f) CONTRATO N° 207-2017-GRJ/GGR SI 363,800.00 (ITEM N° 02 DEL ANEXO 08)
"según el contrato de consorcio la empresa Castañeda Gamboa Rosendo Riquelme, tiene el 50% de participación en el contrato con monto contractual S/ 727,600.00"
- g) ORDEN DE SERVICIO N° 450 SI 39,000.00 (ITEM N° 03 DEL ANEXO 08)
- h) CONTRATO N° 10-2019-MDLE/A SI 33,600.00 (ITEM N° 06 DEL ANEXO 08)
- i) CONTRATO DE CONSULTORIA N° 46-2013-MDM SI 30,000.00 (ITEM N° 08 DEL ANEXO 08)

Por lo que el **CONSORCIO PASCO** acredita una experiencia del postor en la especialidad por el monto de S/ 1'521,674.50 (un millón quinientos veintiún mil seiscientos setenta y cuatro con 50/100 soles), por lo que se le otorga ochenta (80) puntos.



Contratos que no aportan la experiencia:

- d) **CONTRATO N° 6-2023-MSDC/A** **S/ 39,500.00 (ITEM N° 04 DEL ANEXO 08)**
"no aporta la experiencia puesto que en el contrato estipula en la cláusula sexta: DE LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORIA, que la conformidad será otorgada por la Sub Dirección de Infraestructura Pública, acompañado de un informe de conformidad de la Dirección de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural (DIDUR), sin embargo a folios 155 se adjunta la conformidad otorgada por el Gerente Municipal, no siendo administrativamente la encargada de otorgar la conformidad según el contrato, asimismo no es tampoco el área usuaria."
- e) **CONTRATO N° 172-2021-MDO-ALCALDIA** **S/ 22,400.00 (ITEM N° 05 DEL ANEXO 08)**
"no aporta la experiencia puesto que, en el contrato estipula en la cláusula séptima: MONTO Y FORMA DE PAGO, que la conformidad será otorgada por el responsable de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, sin embargo, a folios 165 se adjunta la constancia de prestación de consultoría de obra, suscrita por el Alcalde, quien no es el área usuaria ni el encargado según el contrato de emitir la conformidad."
- f) **ORDEN DE SERVICIO N° 18-2023** **S/39,000.00 (ITEM N° 07 DEL ANEXO 08)**
"no aporta la experiencia puesto que, solo contiene la conformidad por un monto de S/ 16,000.00 el mismo que no se acredita de manera correcta la conformidad para la experiencia del postor en la especialidad."

(***) El postor **CONSORCIO GRUPO VIAL**, al presentar su metodología propuesta, se advierte lo siguiente:

En el ítem 8, **DEL PROYECTO**: el Postor **NO** desarrolla de manera clara y precisa en el presente ITEM, capítulo PONTON, ya que no aclara la cantidad de pontones en las diferentes progresivas.

En el **Diagrama GANTT**, entre el nombre de la tarea y la duración, no hay congruencia ya que en el Diagrama se aprecia que la fecha hace referencia al año 2022, cuando el proceso para la formulación de expediente técnico, se está llevando a cabo en el año 2023. Por lo que la metodología presentada es incompleta, considerando un puntaje 05.
Por tanto, de lo advertido líneas arriba, el comité considera que el postor no efectúa un desarrollo sustentado a los ítems señalados en metodología propuesta.

De las observaciones advertidas por el Comité, debemos considerar que ello tiene concordancia con lo referido por El Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:

*"(...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, **sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado** (...)"*

Así también, lo que señala la Resolución N.º 750-2021-TCE-S1, donde en su fundamento 36 refiere:

*"(...) cada postor **debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados (...). Además, debe tenerse en cuenta que todos los agentes que participen en un procedimiento de selección deben competir en igualdad de condiciones, supuesto esencial para garantizar una competencia efectiva y eficiente, asegurándose además la igualdad de trato; por lo cual el reconocimiento de beneficios a favor de un agente competidor debe ceñirse a las reglas del procedimiento de selección."*

(****) El postor **CONSORCIO PASCO**, al presentar su metodología propuesta, se advierte lo siguiente:

En el ítem 10 Anexos, el **diagrama GANTT**, se encuentra ilegible, por lo que no se ha desarrollado el anexo. Por lo que la metodología presentada es incompleta, considerando un puntaje 05.

Por tanto, de lo advertido líneas arriba, el comité considera que el postor no efectúa un desarrollo sustentado a los ítems señalados en metodología propuesta.

De las observaciones advertidas por el Comité, debemos considerar que ello tiene concordancia con lo referido por El Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:

*"(...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, **sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado** (...)"*



Así también, lo que señala la Resolución N.º 750-2021-TCE-S1, donde en su fundamento 36 refiere:

(...) cada postor **debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados (...)

Además, debe tenerse en cuenta que todos los agentes que participen en un procedimiento de selección deben competir en igualdad de condiciones, supuesto esencial para garantizar una competencia efectiva y eficiente, asegurándose además la igualdad de trato; por lo cual el reconocimiento de beneficios a favor de un agente competidor debe ceñirse a las reglas del procedimiento de selección.

Por lo que el comité de selección, de conformidad a las reglas definitivas **DESCALIFICA** al postor **CONSORCIO GRUPO VIAL**, por no superar el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos necesarios y requeridos conforme el siguiente detalle consignado en la página 52 de las bases integradas:

Importante

- Los factores de evaluación elaborados por el órgano encargado de contrataciones o el comité de selección, según corresponda, guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de los Términos de Referencia ni los requisitos de calificación.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.

El postor **CONSORCIO PASCO**, al obtener 85 puntos en la presente evaluación del procedimiento de selección, pasa a la siguiente etapa para revisar su oferta económica.

Siendo las 15:18: horas del día 26 de setiembre de 2023, se dio por concluido el procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 7-2023-G.R.P/CONSULTORIA**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.


C.P.C. Gerber Aníbal AMBROSIO RENTERA
Presidente


Ing. Wilmer Joel CARHUAS LOYOLA
Primer Miembro


Ing. Rene Alejandro MONTALVO FLORES
Segundo Miembro

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
CONCURSO PUBLICO N° 7-2023-GRP/CONSULTORIA**

En el Distrito de Yanacancha, provincia y departamento de Pasco, siendo las 15:21 horas del día 26 de setiembre de 2023, se reunieron en el Auditorio del Gobierno Regional Pasco, sito en Edificio Estatal N° 5. Urb. San Juan – Yanacancha -Pasco, los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FORMATO 4 /47-2023-G.R.PASCO-GOB/GGR, de fecha 17 de agosto del 2023, encargado del desarrollo, preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 7-2023-GRP/CONSULTORIA-1**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN EL TRAMO PA – 105: EMP. PE-3N (PARIAMARCA) – CUCHIHUAIN – YANACACHI – HUANCA – EMP. PA-106 (DV. HUANCA) EN LOS DISTRITOS DE TICLACAYAN, NINACACA Y YANACANCHA DE LA PROVINCIA DE PASCO – DEPARTAMENTO DE PASCO"** CON CUI 2535946, de conformidad con el Artículo 43°; A fin de **aperturar y evaluar la oferta económica y, de corresponder, efectuar el otorgamiento de buen pro.**

Sobre el Quorum y los miembros participantes de la sesión:

Presidente (Titular)	C.P.C. Gerber Anibal AMBROSIO RENTERA	DIRECTOR DE ABASTECIMIENTOS Y PATRIMONIO
Primer Miembro (titular)	Ing. Wilmer Joel CARHUAS LOYOLA	SUB GERENCIA DE OBRAS
Segundo Miembro (Titular)	Ing. Rene MONTALVO FLORES	SUB GERENTE DE ESTUDIOS

APERTURA Y EVALUACION DE OFERTA ECONÓMICA

El comité de selección apertura la oferta económica del Postor **CONSORCIO PASCO (conformado por ROSENDO RIQUELME CASTAÑEDA GAMBOA Y PAUL KEVIN SEVAN RIOS)**, conforme al siguiente detalle

POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN - OBLIGATORIO			ORDEN DE PRELACIÓN
	PRECIO	PUNTOS	PUNTAJE	
CONSORCIO PASCO (conformado por ROSENDO RIQUELME CASTAÑEDA GAMBOA Y PAUL KEVIN SEVAN RIOS)	S/ 500,000.00	100	100.00	1

El Comité de Selección procede a establecer el orden de prelación, según el **puntaje total de la Oferta Técnica – Económica**, según el promedio ponderado; el puntaje total del postor es el siguiente:

POSTOR	EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA							
	OFERTA TÉCNICA			OFERTA ECONÓMICA			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	PUNTAJE TÉCNICA	C1	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE ECONÓMICO	C2	PUNTAJE TOTAL		
CONSORCIO PASCO (conformado por ROSENDO RIQUELME CASTAÑEDA GAMBOA Y PAUL KEVIN SEVAN RÍOS)	85	0.8	68	100	0.2	20	88	1°

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los miembros del Comité de Selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, en consecuencia, se **OTORGA LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO PASCO (conformado por ROSENDO RIQUELME CASTAÑEDA GAMBOA Y PAUL KEVIN SEVAN RIOS)**, con su Oferta Económica de **S/500,000.00 (QUINIENTOS MIL CON 00/100 Soles).**

Por lo que se dispone su publicación en el SE@CE, en cumplimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.




Se concluye la reunión siendo las 15:34 horas del mismo día y del presente año, se dio por concluido el procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 7-2023-G.R.P/CONSULTORÍA-1**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.



C.P.C. Gerber Aníbal AMBROSIO RENTERA
Presidente



Ing. Wilmer Joel CARHUAS LOYOLA
Primer Miembro



Ing. Rene Alejandro MONTALVO FLORES
Segundo Miembro