



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

Comité de Selección

AS 26-2024-UNSAAC derivado del CP N° 03-2024-UNSAAC

Av. de la Cultura N.º 733 Telefax (084) 232370 – Anexos 1531 – 1532

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Cusco, 01 de julio de 2024.

**INFORME N.º 002-2024-CS-CP03-2024-UNSAAC.**

Señora:

**MGT. OLGA MARITZA MORALES PAREJA.**

Directora General de Administración.

**Presente.** -

**REFERENCIA :** EXPED. N° 614718; Oficio N° 013-2024-USG-DIGA-UNSAAC; Acta de desierto.

**ASUNTO :** Informe de Desierto


Es grato dirigirme a Ud., con la finalidad de dar cumplimiento al numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que *"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE."*, en tal sentido, el procedimiento de selección AS N° 26-2024-UNSAAC derivado del CP N° 03-2024-UNSAAC, fue declarado desierto por causa atribuible a los postores participantes, por cuanto, ninguno de los postores cumplieron con acreditar correctamente la documentación obligatoria solicitada en las bases integradas.


por lo expuesto, siendo responsabilidad de los postores la declaratoria del desierto, consideramos que no es necesario realizar medidas correctivas en el expediente de contratación.

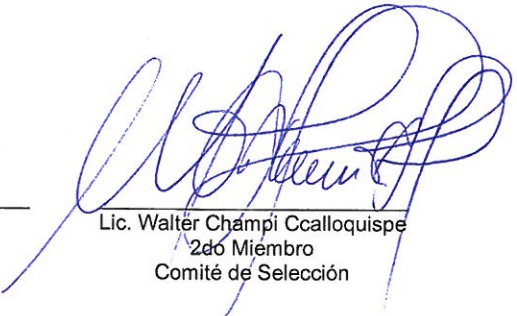
Es todo cuanto informa usted para los fines consiguientes.

Atentamente,

C.c.  
Archivo.

  
Miriam Roxana Siancas Valdarrago  
Presidente  
Comité de Selección

  
Mario Palacios Mendoza  
1er Miembro  
Comité de Selección

  
Lic. Walter Champi Ccalloquispe  
2do Miembro  
Comité de Selección

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS N° 26-2024-UNSAAC DERIVADO DE LA CP N° 03-2024-UNSAAC PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LOS LOCALES DE LA GRANJA KAYRA DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA Y ZOOTEENIA, MUSEO INKA Y MUSEO MACHUPICCHU DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO =====**

En la unidad de abastecimientos de la UNSAAC, siendo las 11:00 horas del día de hoy 26 de junio de 2024, reunidos los miembros del comité de selección designados mediante Resolución N° 172-2024-DIGA-UNSAAC, integrado por: **LIC. MIRIAM ROXANA SIANCAS VALDARRAGO** en su condición de presidente, **MARIO PALACIO MENDOZA**, primer miembro, **LIC. WALTER CHAMPI CCALLOQUISPE** segundo miembro, reunidos con la finalidad de evaluar y calificar las ofertas presentada por los postores registrados, el cual detallamos a continuación. ===== Seguidamente, se procedió a verificar en el SEACE la lista de postores que registraron su participación, el cual detallamos a continuación: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20100195322	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	20/06/2024	Válido
2	20407976453	'WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	13/06/2024	Válido
3	20490176692	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L.	13/06/2024	Válido
4	20498073094	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	13/06/2024	Válido
5	20564091813	CORPROVISEG S.R.L.	13/06/2024	Válido
6	20601258812	ROMA & SGH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROMA & SGH S.A.C.	13/06/2024	Válido
7	20601621828	"JL SEGURIDAD S.R.L"	14/06/2024	Válido
8	20601984696	IPERSEGUR SECURITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	13/06/2024	Válido
9	20604237085	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C	14/06/2024	No válido
10	20604420165	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	14/06/2024	Válido
11	20604976007	SERVICIOS PATRON SANTIAGO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERPASANT S.A.C.	14/06/2024	Válido
12	20605380191	SERVICIOS GENERALES FIRST SECURITY S.A.C. - SERVIFIRST SECURITY S.A.C.	13/06/2024	Válido
13	20605385436	OCEVIPEVIP S.A.C	14/06/2024	Válido
14	20607836974	IPERSEGUR PERU S.A.C.	13/06/2024	Válido
15	20612709913	BIG COMPANY SECURITY S.A.C.	19/06/2024	No válido
16	20612709913	BIG COMPANY SECURITY S.A.C.	17/06/2024	No válido
17	20612709913	BIG COMPANY SECURITY S.A.C.	19/06/2024	No válido
18	20612709913	BIG COMPANY SECURITY S.A.C.	18/06/2024	No válido
19	20612709913	BIG COMPANY SECURITY S.A.C.	15/06/2024	No válido
20	20612709913	BIG COMPANY SECURITY S.A.C.	14/06/2024	No válido
21	20612709913	BIG COMPANY SECURITY S.A.C.	14/06/2024	No válido
22	20612709913	BIG COMPANY SECURITY S.A.C.	18/06/2024	No válido

No habiendo ninguna observación, se procedió a verificar en el SEACE la lista de postores que presentaron sus ofertas, el cual detallamos a continuación: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20407976453	CONSORCIO WALKER PROTECTION	24/06/2024	19:29:23	Enviado	Valido
2	20498073094	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	24/06/2024	20:06:15	Enviado	Valido
3	20604420165	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	24/06/2024	11:46:00	Enviado	Valido



Seguidamente, se procede con la revisión de los documentos obligatorios para la admisibilidad, el cual detallaremos a continuación. =====

POSTORES	ANEXO 01	ACREDITACION DEL REPRESENTANTE LEGAL	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 05	ANEXO 06	RESULTADO
CONSORCIO WALKER PROTECTION	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO
GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO

Seguidamente entramos al acto que corresponde a la determinación del puntaje del factor de evaluación del precio, el mismo que se muestra en el siguiente cuadro: =====

POSTORES	OFERTA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO WALKER PROTECTION	S/3,083,505.56	95.37	2
VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	S/3,165,712.08	92.89	3
GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	S/2,940,615.36	100.00	1

Seguidamente, se procede a realizar la calificación de los postores evaluados, teniéndose el siguiente resultado: =====

POSTORES	HABILITACIÓN	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	CAPACITACIÓN
CONSORCIO WALKER PROTECTION	-----	-----	-----	-----
VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	-----	-----	-----	-----
GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	-----	-----	-----	-----

POSTORES	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA	RESULTADO
CONSORCIO WALKER PROTECTION	-----	-----	DESCALIFICADO (1)
VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	-----	-----	DESCALIFICADO (2)
GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	-----	-----	DESCALIFICADO (3)

Motivación de los postores descalificados. =====

- (1) El postor **CONSORCIO WALKER PROTECTION** no cumplió con acreditar 02 motocicletas lineales, presenta solo un contrato privado de compromiso de compra-venta de motocicleta entre la empresa Walker Protection SAC y JOC'S Motors EIRL, señalando en la cláusula primera y segunda la venta de una motocicleta, motivo por el cual el postor no cumple con acreditar el equipamiento estratégico con respecto a 02 motocicletas lineales =====

Respecto a la experiencia, el postor adjunta facturas con sus respectivas constancias de depósito a la cuenta de detracción y el estado de cuenta corriente, sin embargo, de la revisión de cada uno de ellos se puede evidenciar que, la sumatoria del monto depositado a la cuenta de detracción y cuenta corriente, no concuerdan con el monto facturado, en ese entender, la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2 de fecha 6 de mayo de 2022, indica que "...cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de

realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.” asimismo, indica claramente que “...de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.”, Resolución que concuerda con lo resuelto por el Tribunal en cuestionamientos similares, donde concluye que debe existir certeza y congruencia entre la Factura y Estado de Cuenta, mediante resoluciones 1790-2019 y 334-2019. =====  
Por consiguiente, los montos de todos los abonos realizados en los reportes de estados de cuentas no son iguales a los montos de las facturas presentadas para acreditar su experiencia, no cumpliendo con lo señalado en las bases integradas (Experiencia del postor en la especialidad). =====

- (2) El postor **VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.** no cumplió con acreditar el **equipamiento estratégico**. En las bases se indica que, la acreditación se efectuara mediante copia simple documentos que sustentan la propiedad y/o la posesión y/o el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, sin embargo, el postor presentó una declaración jurada de compromiso de compra venta o alquiler, en la cual el representante legal del postor, declara y suscribe:

De obtener la BUENA PRO, nos comprometemos a comprar el Equipamiento Estratégico requerido y alquilar el Polígono de Tiro, de conformidad a lo solicitado en las Bases Integradas de las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de Servicios de Vigilancia Privada, correspondiente al numeral 9 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL, B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO.

Como se podrá observar, para acreditar el equipamiento existe cuatro formas de acreditar: =====

- 1.- documentos que sustentan la propiedad.
- 2.- documentos que sustenten la posesión.
- 3.- documentos que sustenten el compromiso de compra venta o alquiler.
- 4.- otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

En el primero y segundo supuesto, es descartado por no corresponder, en el tercer supuesto “documentos que sustenten el compromiso de compra venta o alquiler” podemos ver que se trata de un acto jurídico en la cual debe existir la manifestación de la voluntad de ambas partes (comprador y vendedor), sin embargo, se evidencia que, en el documento presentado (folio 42) existe la manifestación de voluntad solo del comprador, careciendo dicho documento de legalidad. En el cuarto caso se dice acreditar la disponibilidad del equipamiento, sin embargo, en el documento presentado no se evidencia que cuenta con el equipo disponible. =====  
Por otra parte, respecto a la acreditación de la **experiencia del postor en la especialidad**, las bases integradas señalan que se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho años anteriores a la fecha de presentación de ofertas. La presentación de ofertas según cronograma publicado en el SEACE fue hasta el día 24 de junio de 2024. De la revisión de las facturas 4514, 4543, 4574, 4606 y 4651 estas fueron giradas en fechas comprendidas desde el 20/01/2016 al 31/05/2016



estando estas fueran del rango de los ocho años, por lo que no son considerados. Las demás facturas los pagos fueron acreditados con el estado de cuenta corriente, sin embargo, de la revisión de cada uno de ellos se puede evidenciar que, el monto que figura en la cuenta corriente, no concuerdan con el monto facturado, y en otros casos no acredita el pago de las facturas conforme se dispone en las bases integradas, en ese entender, la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2 de fecha 6 de mayo de 2022, indica que *"...cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta."* asimismo, indica claramente que *"...de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."*, Resolución que concuerda con lo resuelto por el Tribunal en cuestionamientos similares, donde concluye que debe existir certeza y congruencia entre la Factura y Estado de Cuenta, mediante resoluciones 1790-2019 y 334-2019. =====  
Por consiguiente, los montos de todos los abonos realizados en los reportes de estados de cuentas no son iguales a los montos de las facturas presentadas para acreditar su experiencia, no cumpliendo con lo señalado en las bases integradas (Experiencia del postor en la especialidad). =====

- (3) El postor **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.** no cumplió con acreditar contar con un polígono propio o arrendado de tiro debidamente autorizado por SUCAMEC y vigente. En las bases se indica que, la acreditación se efectuara mediante copia simple documentos que sustentan la propiedad y/o la posesión y/o el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, sin embargo, el postor presentó documento de compromiso de arrendamiento de polígono de tiro, en la cual el representante legal del postor, declara y suscribe:

## COMPROMISO DE ARRENDAMIENTO DE POLIGONO DE TIRO

Señores: COMITÉ DE SELECCIÓN

Referencia: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°26-2024-UNSAAC-DERIVADO DEL  
CP-03-2024-UNSAAC

### Presente. -

Mediante el presente documento, YO: Elizabeth ROCA QUISPE, con DNI 73956146 Representante Legal de la Empresa GRUPO TACTICO ALLIONS SAC con RUC 20604420165, luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en los referidos documentos, por lo cual ME COMPROMETO a realizar el arrendamiento de un poligono de tiro debidamente autorizado por la SUCAMEC y con Resolución vigente, donde el personal destacado realizará las practicas correspondientes, en caso que mi representada GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C., resulte favorecida con el otorgamiento de la Buena Pro, en el proceso de la referencia,

El suscrito manifiesta su plena conformidad firmando en señal de compromiso

Cusco, 24 de junio 2024.

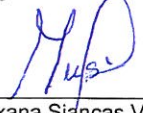
  
GRUPO TACTICO  
ALLIONS SAC  
Elizabeth Roca Quispe  
GERENTE GENERAL


Como se podrá observar, para acreditar el equipamiento existe cuatro formas de acreditar: =====

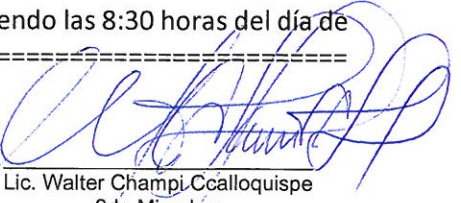
- 1.- documentos que sustentan la propiedad.
- 2.- documentos que sustente la posesión.
- 3.- documentos que sustente el compromiso de compra venta o alquiler.
- 4.- otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

En el primero y segundo supuesto, es descartado por no corresponder, en el tercer supuesto "documentos que sustente el compromiso de compra venta o alquiler" podemos ver que se trata de un acto jurídico en la cual debe existe la manifestación de la voluntad de ambas partes (arrendatario y arrendador), sin embargo, se evidencia que, en el documento presentado (folio 48) existe la manifestación de voluntad solo del arrendador, careciendo dicho documento de legalidad por cuanto falta de manifestación de la voluntad de arrendatario. En el cuarto caso se dice acreditar la disponibilidad del equipamiento, sin embargo, en el documento presentado no se evidencia que cuenta con el polígono disponible. =====

Visto el resultado de calificación y al no existir ningún postor calificado, el comité de selección por unanimidad procede a declarar **DESIERTO** el presente procedimiento de selección, con lo que finaliza el presente y suscribiendo en señal de conformidad, siendo las 8:30 horas del día de hoy 27 de junio de 2024. =====

  
Miriam Roxana Siancas Valdarrago  
Presidente  
Comité de Selección

  
Mario Palacio Mendoza  
1er Miembro  
Comité de Selección

  
Lic. Walter Champi Ccalloquispe  
2do Miembro  
Comité de Selección