

PRONUNCIAMIENTO N° 504-2024/OSCE-DGR

Entidad: Gobierno Regional de Loreto - Organismo Público Infraestructura para la Productividad

Referencia: Licitación Pública N° 6-2024-GRL-OPIPP-CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de obra IOARR: “Renovación de pista; en el (la) principales vías urbanas del distrito de Iquitos, provincia Maynas, departamento Loreto”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 26¹ de agosto de 2024 y subsanado el 2² de septiembre de 2024³, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante “**VIMEN CONTRATISTAS S.R.L.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad el 11⁴ de septiembre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 4, referida al “**Estudio de impacto ambiental**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 5, N° 10, N° 11 y N° 12, referidas a los “**Documentos del expediente técnico de obra**”.

2. CUESTIONAMIENTO

¹ Trámite Documentario N° 2024-27887167-IQUITOS.

² Expediente N° 2024-0116988.

³ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

⁴ Expediente N° 2024-0122012.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

Cuestionamiento N° 1:

Referido al “Estudio de impacto ambiental”

El participante **VIMEN CONTRATISTAS S.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 4, conforme a lo señalado:

“Mediante esta observación, requerimos la nulidad del procedimiento de selección toda vez que no se publicó con el expediente técnico, la aprobación del Estudio ambiental, hecho que a la fecha no ha ocurrido, siendo que la Entidad conforme a la absolución de la observación sólo ha efectuado el ingreso del estudio ambiental a la autoridad correspondiente, no contando a la fecha con su aprobación”.

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 4, el participante **VIMEN CONTRATISTAS S.R.L.**, solicitó que se declare la nulidad del presente procedimiento de selección; toda vez que, no se habría publicado desde la convocatoria en la plataforma del SEACE, la aprobación del estudio de impacto ambiental.

Ante ello, la Entidad señaló acoger parcialmente la pretensión del participante, indicando que publicará en la integración de bases, la ficha ambiental correspondiente.

En vista de ello, el recurrente **VIMEN CONTRATISTAS S.R.L.** cuestionó lo absuelto por la Entidad, reiterando su solicitud de declarar la nulidad del presente procedimiento de selección; siendo que, no se habría publicado la aprobación del Estudio de impacto ambiental.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que mediante el Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), remitido el 2 de septiembre del 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 28 de agosto de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) En respuesta, se precisa que el instrumento de gestión ambiental se enmarca en los FTA, para proyectos de inversión del sub sector saneamiento que se prevé que no generarán impactos ambientales significativos, la cual según su reglamento dispone que el registro de información en la FTA se realice en forma virtual en la página web del ministerio (www.gob.pe/vivienda) y deberá ser suscrita por un ingeniero sanitario, civil, ambiental o un profesional de carrera afín a la naturaleza de la actividad. Se adjuntó la Ficha técnica ambiental, con código FTA-13866, donde se consignan y registran los datos del Expediente técnico aprobado y las medidas de prevención y control ambiental, tiene carácter aprobatorio toda vez que se establece que la información consignada, en la Ficha Técnica Ambiental (artículo 6, Resolución Ministerial N° 036-2017 -VIVIENDA), tiene carácter de declaración jurada, por lo que el titular del proyecto y profesional responsable de su desarrollo, se acogen al principio de presunción de veracidad establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título preliminar y el artículo 42 de la ley N°27444, Ley de procedimiento administrativo general, asimismo se establece en el artículo 7 (Resolución Ministerial N° 036-2017 -VIVIENDA), que la Dirección General de Asuntos Ambientales del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento supervisa y fiscaliza el cumplimiento de las medidas de Prevención y control incluidas en la Ficha Técnica Ambiental (FTA).

(…)

En respuesta, se remitirá la Ficha Técnica Ambiental (FTA), en la que se consigna el código FTA-13866, con la cual puede acceder al aplicativo de la Dirección General de Asuntos Ambientales, y verificar los datos del Expediente técnico aprobado y las medidas de prevención y control

ambiental, con el código se declara la fecha de Inicio de Obra del Proyecto para la fiscalización y cumplimiento de las medidas de Prevención y control incluidas en la Ficha Técnica Ambiental (FTA).

- Aclarar la razón por la cual, el documento de aprobación del instrumento de gestión ambiental por la autoridad competente, no fue publicado en la plataforma del SEACE.
En respuesta, se publicó en la absolución de consultas y observaciones integración de bases”.

Aunado a ello, mediante el Informe N° 011-2024-GRL-OPIPP-DI, remitido el 11 de septiembre de 2024 con ocasión a la notificación electrónica del 6 de setiembre de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

El proyecto denominado “Renovación de pista; en el (la) principales vías urbanas del distrito de Iquitos, provincia Maynas, departamento Loreto”, presenta en uno de sus tramos – Av. Mariscal Cáceres (Entre Jr. Tacna y Ca. Castilla) – deterioro en su estructura de pavimento, observándose hundimientos y fisuras, independientemente del desgaste habitual del pavimento por el uso y el tráfico, se debe a la existencia de un sistema antiguo de drenaje pluvial subyacente, de PVC corrugado Ø 1.00m. que se encuentra aplastado y deteriorado, lo que causa los hundimientos de la vía existente, en ese sentido, es necesario la renovación y/o reposición del sistema de drenaje de pluvial existente, reconexiones domiciliarias, así como la reubicación y reposición de la red matriz de agua potable que interfiere con la red Pluvial proyectada, los cuales están considerados en el proyecto, razón por la cual en el instrumento de gestión ambiental se enmarca en los FTA, para proyectos de inversión del Sub sector Saneamiento que se prevé que no generarán impactos ambientales significativos, la cual según su reglamento dispone que el registro de información en la FTA se realice en forma virtual en la página web del ministerio (www.gob.pe/vivienda).

(…)

Se precisa que el tipo de Proyecto de acuerdo a la Resolución Ministerial N° 488-2023-VIVIENDA, según su característica corresponde al tipo de ficha técnica ambiental para proyectos de inversión del sector saneamiento que no han ejecutado obras, contemplado en el “Artículo 1.- Aprobar la Ficha Técnica Ambiental (FTA) para los proyectos de inversión del Sector Saneamiento, no comprendidos en el Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental, que en Anexo 1 se denomina “Ficha Técnica Ambiental para proyectos de inversión del Sector Saneamiento”, la cual forma parte integrante de la presente Resolución Ministerial. Los titulares de proyectos de inversión del Sector Saneamiento que no han iniciado su ejecución deben registrar la información de su proyecto en la FTA, conforme al Anexo 1.”, y que cumple las siguientes condiciones de Proyectos de inversión del Subsector Saneamiento que se prevé que no generarán impactos ambientales significativos”:

Construcción de un componente o componentes de manera aislada	Comprende el desarrollo de proyectos de saneamiento sin llegar a ser integrales, los cuales pueden ser la construcción de los siguientes componentes: captación y conducción de agua, planta de tratamiento de agua para consumo humano, almacenamiento de agua potable, redes de distribución de agua potable, redes de alcantarillado, sistemas de tratamiento y disposición final de aguas residuales domésticas o municipales debidamente tratadas, asimismo de requerirse incluir bombas de agua potable y reservorios, u otros que se desarrollen como componentes aislados.
Drenaje pluvial	Comprende la recolección, transporte y evacuación a un cuerpo receptor de las aguas pluviales que se precipitan sobre un área urbana.

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 29 del Reglamento, establece que la Entidad mediante el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquella; lo cual incluye la elaboración del expediente técnico de obra.

Cabe señalar también, que la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por otro lado, es necesario aclarar que, mediante el artículo 2 de la Resolución Ministerial N° 383-20216-MINAM, el Ministerio del Ambiente señaló que *“el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, en su calidad de autoridad competente, puede establecer instrumentos de gestión complementarios para aquellos proyectos de saneamiento no comprendidos en el Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental, como la Ficha Técnica Ambiental, previa opinión del Ministerio del Ambiente, en concordancia con el artículo 53° del Reglamento de Protección Ambiental para proyectos vinculados a las actividades de Vivienda, Urbanismo, Construcción y Saneamiento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 015-2012-VIVIENDA”*.

En relación con ello el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, mediante la Resolución Ministerial N° 488-2023-VIVIENDA estableció *“Aprobar la Ficha Técnica Ambiental (FTA) para los proyectos de inversión del Sector Saneamiento, no comprendidos en el Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental, que en Anexo 1 se denomina “Ficha Técnica Ambiental para proyectos de inversión del Sector Saneamiento”, la cual forma parte integrante de la presente Resolución Ministerial. Los titulares de proyectos de inversión del Sector Saneamiento que no han iniciado su ejecución **deben registrar** la información de su proyecto en la FTA, conforme al Anexo 1”*.

Por consiguiente, el artículo 6 de la Resolución Ministerial N° 036-2017-VIVIENDA, señala que *“la información consignada en la Ficha Técnica Ambiental (FTA), tiene carácter de declaración jurada, por lo que el titular del proyecto y el profesional responsable de su desarrollo, se acogen al principio de presunción de veracidad establecido en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar y el Artículo 42 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General. En caso de comprobarse que la información consignada en el citado instrumento no corresponda a la verdad de los hechos, tanto el titular del proyecto, como el profesional responsable de su desarrollo, serán sujetos a las acciones administrativas o judiciales que correspondan”*.

Dicho lo anterior, y previo al análisis del caso particular, cabe indicar que, este Organismo no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado n.º 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante informe técnico posterior, la Entidad aclaró que el instrumento de gestión ambiental del presente procedimiento de selección corresponde a una Ficha Técnica Ambiental para proyectos de inversión del sector saneamiento.

Argumentando que el proyecto contiene componentes de redes de distribución de agua potable, redes de alcantarillado y drenaje pluvial, cumpliendo así con las condiciones para ser considerado dentro del sector saneamiento.

- En relación con ello, mediante la Resolución Ministerial N° 488-2023-VIVIENDA, se establece que “*Los titulares de proyectos de inversión del Sector Saneamiento que no han iniciado su ejecución **deben registrar** la información de su proyecto en la FTA, conforme al Anexo I*”. Asimismo, la Resolución Ministerial N° 036-2017-VIVIENDA, señala que la información consignada en la Ficha Técnica Ambiental (FTA), tiene carácter de declaración jurada, por lo que el titular del proyecto y el profesional responsable de su desarrollo, se acogen al principio de presunción de veracidad.
- De lo expuesto, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, bajo su responsabilidad y sujeto a rendición de cuentas, a través de su informe complementario⁶, aclaró el instrumento de gestión ambiental correspondiente y remitió el registro de la Ficha Técnica Ambiental conforme lo establece la Resolución Ministerial N° 488-2023-VIVIENDA.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad declare la nulidad del procedimiento de selección por no haber publicado la aprobación del estudio de impacto ambiental; y, en tanto, la Entidad remitió el registro de la Ficha Técnica Ambiental, conforme lo establece la Resolución Ministerial N° 488-2023-VIVIENDA; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, considerando que la Entidad adjuntó la Ficha Técnica Ambiental registrada en el aplicativo virtual de la Dirección General de Asuntos Ambientales, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** la Ficha Técnica Ambiental FTA-13866, remitida por la Entidad mediante el Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024).
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el

⁶ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 2:

Referido a los “Documentos del expediente técnico de obra”

El participante **VIMEN CONTRATISTAS S.R.L.** cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 5, N° 10, N° 11 y N° 12, conforme a lo señalado:

- Respecto a la consulta u observación N° 5

“Mediante esta observación, requerimos la nulidad del procedimiento de selección toda vez que no se publicó con el expediente técnico, las cotizaciones que sustentan el presupuesto de obra, siendo que la Entidad ha publicado recién al absolver las observaciones distintas cotizaciones que presentan deficiencias (como haberse efectuado muchas de ellas en el año 2023 cuando el presupuesto está calculado al mes de abril del 2024) pero que no podemos observar al recién publicarse al integrarse las bases.

- Respecto a la consulta u observación N° 10

“Mediante esta observación, requerimos la nulidad del procedimiento selección toda vez que no se publicó con el expediente técnico los estudios básicos que conforme al índice del expediente técnico se ha. desarrollado para la ejecución de la obra:

- a. Estudio mecánica de suelos con fines de pavimentación*
- b. Estudio de Canteras*
- c. Estudio de evaluación de riesgo*

La Entidad ha publicado recién al absolver las observaciones los estudios básicos que había omitido al publicarse el expediente técnico con la convocatoria, hecho que desnaturaliza el procedimiento de selección toda vez que impide que los participantes -de ser el caso- puedan observar alguna deficiencia que presente los Estudios básicos que recién son publicados”.

- Respecto a la consulta u observación N° 11

“Mediante esta observación, requerimos la nulidad del procedimiento de selección toda vez que no se publicó con el expediente técnico, el diseño estructural del canal (el archivo que contenía dicha información no se podía visualizar).

La Entidad recibió al absorber nuestra observación ha cumplido con publicar el diseño estructural del canal, información técnica de relevancia que igualmente los participantes - de ser el caso - no pueden observar, toda vez que recién se ha publicado al integrarse las bases, desnaturalizándose con ello el procedimiento de selección”.

- Respecto a la consulta u observación N° 12

“Mediante esta observación, requerimos la nulidad del procedimiento de selección toda vez que no se publicó con el expediente técnico:

- CIRA y/o Plan de Monitoreo arqueológico*
- Cálculo del costo hora-hombre vigente*
- Cálculo del costo hora-equipos o máquina vigente*
- Plan de desvío vehicular*

La Entidad recibió al absorber nuestra observación ha cumplido con publicar el PMA, el Cálculo del costo hora-hombre, el Cálculo del costo hora-máquina, y el Plan de desvío vehicular; documentos técnicos de relevancia que igualmente los participantes - de ser el caso - no pueden observar; toda vez que recién se ha publicado al integrarse las bases, desnaturalizándose con ello el procedimiento de selección”.

Pronunciamiento

Mediante las consultas u observaciones N° 5, N° 10, N° 11 y N° 12, el participante VIMEN CONTRATISTAS S.R.L., solicitó que se declare la nulidad del presente procedimiento de selección; toda vez que, la Entidad no habría publicado desde la convocatoria en la plataforma del SEACE, las cotizaciones de los materiales y equipos que sustenten la información contenida en el presupuesto de obra, el estudio de mecánica de suelos, el estudio de canteras, el estudio de evaluación de riesgo, el diseño estructural del canal, el CIRA, el de plan de monitoreo arqueológico, el cálculo del costo hora-hombre vigente, el cálculo del costo hora- equipo o máquina y el Plan de desvío vehicular.

Ante ello, la Entidad indicó acoger la pretensión y que publicará en la integración de bases, las cotizaciones, el estudio de mecánica de suelos, el estudio de canteras, el estudio de evaluación de riesgos, el diseño estructural del canal, el plan de monitoreo arqueológico, el cálculo de costo hora-hombre, el cálculo de costo hora-equipos o máquina y el plan de desvío vehicular. Asimismo, indicó que no es necesario la tramitación del CIRA, por tratarse de un proyecto que se ejecutará sobre una infraestructura existente.

En vista de ello, el recurrente **VIMEN CONTRATISTAS S.R.L.** cuestionó lo absuelto por la Entidad, reiterando su solicitud de declarar la nulidad del presente procedimiento de selección, bajo el argumento de que recién se publicaron los documentos solicitados del expediente técnico de obra con ocasión a la absolución de las consultas u observaciones. Asimismo, añadió que las cotizaciones tendrían fecha del año 2023, siendo que, el presupuesto de obra fue determinado en el mes de abril de 2024.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que mediante el Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), remitido el 2 de septiembre del 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 28 de agosto de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

Respecto a la consulta u observación N° 5

“(…) debe aclararse que las cotizaciones fueron publicadas en la etapa de convocatoria, a folios 860-885, el mismo que se encuentra en el archivo de Presupuesto de obra (escaneado).

(…) debe aclararse que, con motivo de la formulación de consultas y observaciones a las Bases, se publicaron nuevamente las cotizaciones; se remitirá por la mesa de partes.

(…)

Debido a un error de ordenamiento e impresión del proyecto se anexaron cotizaciones que correspondían al Expediente Técnico anterior (desactualizado); asimismo, se publicó el costo de los insumos en el Análisis de costos unitarios donde se reflejan los precios actualizados.

(…)

Las cotizaciones corresponden a los costos del mercado”.

Respecto a la consulta u observación N° 10

*“En respuesta, los estudios referidos (estudio de mecánica de suelos, estudio de canteras y estudio de evaluación de riesgos) fueron publicados en la etapa de integración de bases.
(...) Se remite los estudios señalados mediante la mesa de partes virtual.*

Respecto a la consulta u observación N° 11

*“En respuesta, debe aclararse que el diseño estructural del canal fue publicado en la etapa de convocatoria (en digital), en la sección “otros documentos del expediente técnico”, numeral 6.3 (debe descargar en WinRAR).
(...) debe aclararse que, con motivo de la formulación de consultas y observaciones a las Bases, se publicó nuevamente (en escaneado), se remite por mesa de partes virtual”.*

Respecto a la consulta u observación N° 12

“(…) En el expediente técnico inicial no se anexó el PMA, cálculo de costo hora-hombre, cálculo de costo hora-equipo o máquina y el plan de desvío vehicular; las cuales se presentaron en la absolución de observaciones y consultas y fueron publicadas en la integración de bases”.

En principio, cabe señalar que, en el caso de obras, el “expediente técnico” es parte integrante de las Bases, siendo que este comprende un conjunto de documentos de ingeniería, tales como el plano, memoria descriptiva, especificaciones técnicas, estudio de suelos, estudio de impacto ambiental, entre otros; los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.

Sobre el particular, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del expediente técnico en caso de obras, el cual deberá contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante el informe técnico posterior, la Entidad precisó que las cotizaciones de los materiales fueron publicadas desde la etapa de convocatoria; no obstante, debido a un error de ordenamiento e impresión del proyecto se anexaron cotizaciones que correspondían al expediente técnico anterior, por lo que remitió las cotizaciones subsanadas.
- Asimismo, señaló que el diseño estructural del canal fue publicado en la etapa de convocatoria, dentro del numeral 6.3 de la sección “otros documentos del expediente técnico” en la plataforma del SEACE.
- Adicionalmente, de la revisión del documento “diseño pavimento asfáltico” registrado en la ficha del SEACE, se aprecia información relacionada con el estudio de mecánica de suelos.
- Por su parte, la Entidad remitió el estudio de mecánica de suelos, el estudio de canteras, el estudio de evaluación de riesgos, el plan de monitoreo

arqueológico, el cálculo de costo hora-hombre, el cálculo de costo hora-equipo o máquina y el plan de desvío vehicular.

- Por consiguiente, con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad adjuntó parte de los documentos solicitados por el recurrente; además de precisar la ubicación de otros documentos dentro del formulario electrónico del expediente técnico del SEACE.
- Finalmente, el recurrente indicó que los documentos solicitados recién se publicaron con ocasión al pliego absolutorio; no obstante, no precisó qué aspectos del contenido de dichos documentos estaría omitiendo o sería incongruente con los demás documentos del expediente técnico de obra; máxime, si éste afirmó que dichos documentos si fueron publicados junto con las Bases integradas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que, la pretensión del recurrente está orientada a que se declare la nulidad de oficio del presente procedimiento de selección, lo cual es una medida excesiva; y, en la medida que, la Entidad precisó la ubicación de ciertos documentos en la plataforma del SEACE y remitió aquellos que no se habrían publicado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, considerando que la Entidad mediante la absolución del pliego absolutorio publicó los archivos solicitados por el participante mediante un link de almacenamiento de datos de dominio “drive”, el cual no pertenece al dominio del SEACE y podría ser vulnerable a modificaciones posteriores, y con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, remitió dichos documentos, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** las cotizaciones subsanadas, el estudio de mecánica de suelos, el estudio de canteras, el estudio de evaluación de riesgos, el plan de monitoreo arqueológico, el cálculo de costo hora-hombre, el cálculo de costo hora-equipo o máquina y el plan de desvío vehicular, remitidos por la Entidad mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024).
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de

la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Equipamiento estratégico

De la revisión del equipamiento estratégico consignado en el literal A.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, y el consignado en la “Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo” del expediente técnico de obra, se aprecia lo siguiente:

Bases integradas	Relación de precios y cantidades
CAMION CISTERNA (2,000 GLNS)	CAMION CISTERNA 4X2 AGUA 122 HP 2000 GAL
CARGADOR SOBRE LLANTAS 125 135 HP	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125-135 HP 3 yd3
MINICARGADOR BOB CAT 953	MINICARGADOR BOB CAT 953
RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 10-12 TON	RODILLO LISO VIBR AUTOP 101 - 135HP 10-12T
VOLQUETE DOBLE EJE 15 M3	CAMIÓN VOLQUETE 6x4 330 HP 15 M3

De lo expuesto, se advierte diferencias en las características del equipamiento estratégico consignado en las Bases integradas, con respecto al indicado en el expediente técnico de obra.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, en referencia al equipamiento estratégico, establece lo siguiente:

“(…) *Se debe consignar aquel equipamiento (equipo y/o maquinaria que se extrae del expediente técnico) clasificado como estratégico para la ejecución de la obra, concordante con la relación de precios y cantidad de recursos requeridos por tipo en el expediente técnico.* (…)” (El resaltado y subrayado es nuestro).

Asimismo, se aprecia que se está requiriendo una marca específica para acreditar el equipamiento estratégico: “Mini Cargador”.

En relación con ello, corresponde señalar que, mediante el Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), remitido el 2 de septiembre del 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 28 de agosto de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) *se deberá adecuar de acuerdo a los precios y cantidades de los recursos por tipo (en concordancia con el expediente técnico).*
(…) *se deberá suprimir la marca del equipamiento estratégico “Mini cargador”*”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el equipamiento estratégico consignado en el literal A.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, según lo indicado por la Entidad en su Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), acorde al detalle siguiente:

N°	Cantidad	Lista de equipamiento estratégico
1	1	CAMION CISTERNA 4x2 AGUA 122 HP (2,000 GLNS)
2	1	CARGADOR SOBRE LLANTAS 125 135HP 3 yd3
3	3	PLANCHA COMPACTADORA
4	2	ESTACION TOTAL
5	4	MEZCLADORA DE TROMPO 9 P3 (8 HP)
6	3	MINICARGADOR BOB-CAT 953
7	1	MOTONIVELADORA 125 HP
8	1	SOLDADORA ELECTRICA TRIFASICA DE 400 A
9	1	RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135 HP 10-12 T
10	1	EXCAVADORA SOBRE ORUGA 130 G
11	2	CAMIÓN VOLQUETE DOBLE-EJE 6x4 330 hp 15 M3

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

3.2. Otras penalidades

De la revisión del acápite 21. “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de Cálculo	(...)
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.50 de UIT por cada día ausencia del personal en obra.	
3	No presentar dentro de los siete (07) días calendario de iniciada la ejecución de la obra, el Plan de Manejo Ambiental programado de las actividades a realizarse de insumos y recursos a utilizar y el cronograma de participación del personal	0.50 de UIT <u>por cada día ausencia del personal.</u>	
4	INDUMENTARIA E IMPLEMENTO DE PROTECCION PERSONAL El contratista que no cumpla en dotar al personal los implementos o equipo básico de protección personal, en la ejecución de la obra, conforme lo establece la Norma G.050. La multa será por persona, por ocurrencia y por día.	0.50 UIT por ocurrencia	
5	EQUIPOS DEL CONTRATISTA Cuando el contratista no cuente con los equipos mínimos exigidos en el expediente técnico, o que los tenga incompletos para la ejecución de la obra. <u>La penalidad será por día y por equipo.</u>	0.50 UIT <u>por ocurrencia</u>	

8	PERMANENCIA DEL RESIDENTE DE OBRA El residente es de forma permanente y directa. (Art. 179° del RLC). En caso de que el residente de obra no permanezca permanentemente en la obra será causal de aplicación de la penalidad. La penalidad será por cada día de inasistencia.	0,5 UIT, por cada día de ausencia del personal	
11	SEGURIDAD DE OBRA Y SEÑALIZACIÓN Cuando no cuenta con los dispositivos de seguridad en la obra tanto peatonal y vehicular incumpliendo las normas y el expediente técnico. La penalidad será por cada día de incumplimiento.	0,8 UIT, por cada caso determinado	
17	No presentar dentro de los siete (07) días calendarios de iniciada la ejecución de la obra, el Plan de Seguridad, conjuntamente con el cronograma de actividades y recursos.	0,8 UIT, por cada día de ocurrencia	
19	No presentar dentro de los siete (07) días calendarios de iniciada la ejecución de la obra, el cronograma de participación de todo el personal técnico propuesto de acuerdo al coeficiente de participación.	0,8 UIT, por cada día de ocurrencia	

Respecto a la penalidad N° 2 y N° 8

De la revisión de la penalidad N° 2, se aprecia que ésta ha sido suprimida con ocasión a la absolución del pliego absolutorio; no obstante, dicha penalidad es obligatoria, según lo establecido en las Base Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, la cual penaliza al contratista en caso incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.

En relación con ello, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), remitido el 2 de septiembre del 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 28 de agosto de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“Se deja sin efecto la absolución de la consulta u observación N° 7, que suprime la penalidad N° 2, por ser obligatoria”

Ahora bien, de la revisión de la penalidad N° 8, se aprecia que estaría penalizando al contratista en caso el residente de obra no permanezca permanentemente en la obra; la cual está inmersa en la penalidad N° 2 obligatoria; toda vez que, el residente de obra forma parte del personal acreditado del contratista.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** la penalidad N° 2 obligatoria de las Bases Estándar consignada en el acápite 21. “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y de todo extremo, según lo

indicado por la Entidad mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024).

- Se **suprimirá** la penalidad N° 8 consignada en el acápite 21. “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y de todo extremo.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

Respecto a la penalidad N° 3

De la revisión de la penalidad N° 3, se aprecia que estaría penalizando al contratista por no presentar dentro de los siete (07) días calendario de iniciada la ejecución de la obra, el Plan de Manejo Ambiental.

Por su parte, de la revisión de la forma de cálculo de la referida penalidad, se aprecia que será de 0.50 de UIT por cada día ausencia del personal. Lo cual, resulta incongruente; toda vez que, dicha penalidad no penaliza por la ausencia del personal.

En relación con ello, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), remitido el 2 de septiembre del 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 28 de agosto de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(…) se adecua la penalidad en la columna “forma de cálculo” de otras penalidades; la que **será por cada día de no presentación**”.*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la forma de cálculo de la penalidad N° 3 consignada en el acápite 21. “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y de todo extremo, según lo indicado por la Entidad mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), acorde al detalle siguiente:

3	No presentar dentro de los siete (07) días calendario de iniciada la ejecución de la obra, el Plan de Manejo Ambiental programado de las actividades a realizarse de insumos y recursos a utilizar y el cronograma de participación del personal	0.50 de UIT por cada día ausencia del personal de no presentación.	
---	--	---	--

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

Respecto a la penalidad N° 4 y N° 11

De la revisión de la penalidad N° 11, se aprecia que se estaría penalizando al contratista por cada día de incumplimiento, por no contar con los dispositivos de seguridad en la obra tanto peatonal y vehicular incumpliendo las normas y el expediente técnico. Asimismo, la forma de cálculo sería por cada caso determinado.

Por su parte, de la revisión de la penalidad N° 4, se aprecia que estaría penalizando al contratista por persona, por ocurrencia y por día, por no dotar a su personal, los implementos o equipo básico de protección personal, en la ejecución de la obra, conforme lo establece la Norma G.050. Asimismo, la forma de cálculo de dicha penalidad sería por ocurrencia. Siendo que, podría estar inmersa en la penalidad N° 11, que ya penaliza por cumplir con los dispositivos de seguridad en la obra.

Por otro lado, se advierte que la forma de cálculo de ambas penalidades es incongruente con lo indicado en el mismo supuesto de penalidad. Mientras que en el supuesto de penalidad N° 11, se indica que la penalización será por cada día de incumplimiento, en la forma de cálculo se señala que será por cada caso determinado. Asimismo, mientras que en el supuesto de penalidad N° 4, se indica que la penalización será por persona, ocurrencia y por día, en la forma de cálculo se señala que será solo por ocurrencia.

En relación con ello, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), remitido el 2 de septiembre del 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 28 de agosto de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(...) se deberá suprimir la penalidad N° 11, ya que se encuentra inmersa en la penalidad N° 4, por tener ambas la misma causa de afectación”.

Aunado a ello, mediante INFORME N° 011-2024-GRL-OPIPP-DI remitido el 11 de septiembre de 2024 con ocasión a la notificación electrónica del 6 de septiembre de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“Se adecuará la forma de cálculo de la penalidad N° 4, precisando que se realizará solo por ocurrencia, el mismo que debe quedar de la siguiente manera. (...) La penalidad será por ocurrencia”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** la penalidad N° 11 consignada en el acápite 21. “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y de todo extremo, según lo indicado por la Entidad mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024).

- Se **adecuará** la forma de cálculo de la penalidad N° 4 consignada en el acápite 21. “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y de todo extremo, según lo indicado por la Entidad mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), acorde al detalle siguiente:

4	INDUMENTARIA E IMPLEMENTO DE PROTECCION PERSONAL <i>El contratista que no cumpla en dotar al personal los implementos o equipo básico de protección personal, en la ejecución de la obra, conforme lo establece la Norma G.050.</i> <i>La multa será por persona, por ocurrencia y por día.</i>	0.50 UIT por ocurrencia	
---	--	-------------------------	--

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

Respecto a la penalidad N° 5

De la revisión de la penalidad N° 5, se aprecia que se estaría penalizando al contratista por día y por equipo, por no contar con los equipos mínimos exigidos en el expediente técnico, o que los tenga incompletos para la ejecución de la obra. Asimismo, la forma de cálculo sería por ocurrencia.

De lo expuesto, se advierte que la forma de cálculo de la penalidad es incongruente con lo indicado en el mismo supuesto de penalidad. Mientras que en el supuesto de penalidad, se indica que la penalización será por día y por equipo, en la forma de cálculo se señala que será por ocurrencia.

En relación con ello, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), remitido el 2 de septiembre del 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 28 de agosto de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…), se deberá adecuar la penalidad en la columna de los “Supuestos de aplicación de penalidad”; la que será por cada día de ocurrencia”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la forma de cálculo de la penalidad N° 5 consignada en el acápite 21. “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y de todo extremo, según lo indicado por la Entidad mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), acorde al detalle siguiente:

5	EQUIPOS DEL CONTRATISTA Cuando el contratista no cuente con los equipos mínimos exigidos en el expediente técnico, o que los tenga incompletos para la ejecución de la obra. La penalidad será por cada día y por equipo de ocurrencia .	0.50 UIT por cada día de ocurrencia	
---	---	--	--

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

Respecto a la penalidad N° 17 y N° 19

De la revisión de la penalidad N° 17, se aprecia que se estaría penalizando al contratista por no presentar dentro de los siete (07) días calendario de iniciada la ejecución de la obra, el Plan de Seguridad, conjuntamente con el cronograma de actividades y recursos.

Por su parte, de la revisión de la penalidad N° 19, se aprecia que se estaría penalizando al contratista, por no presentar dentro de los siete (07) días calendario de iniciada la ejecución de la obra, el cronograma de participación de todo el personal técnico propuesto de acuerdo al coeficiente de participación. El cual, podría estar inmerso dentro de la penalidad N° 17, porque el personal técnico es parte de los recursos del contratista.

En relación con ello, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), remitido el 2 de septiembre del 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 28 de agosto de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(...) se suprimirá la penalidad N° 19, ya que se encuentra inmersa en la penalidad N° 17, por tener ambas la misma causa de afectación”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** la penalidad N° 19 consignada en el acápite 21. “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y de todo extremo, según lo indicado por la Entidad mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024).
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

3.3. Plan de monitoreo arqueológico

De la revisión del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, no se aprecia el Plan de monitoreo arqueológico y el costo para su implementación.

Al respecto, el literal c) del numeral 2.2. “Intervenciones arqueológicas con fines preventivos” del artículo 2 “Modalidades” Decreto Supremo N° 011-2022-MC, establece que el **Plan de Monitoreo Arqueológico -PMAR** corresponde a:

“(…) intervenciones arqueológicas de carácter preventivo destinadas a evitar, controlar, reducir y mitigar los posibles impactos negativos sobre evidencias arqueológicas que se encuentren de manera fortuita en el subsuelo, y/o sobre los bienes inmuebles prehispánicos colindantes a una obra o ubicados al interior de su área de influencia ambiental, en el marco de la ejecución de proyectos productivos y extractivos, obras de infraestructura y servicios, e implementación de infraestructura complementaria al Patrimonio Cultural de la Nación, que impliquen remoción del suelo y subsuelo del área materia de intervención. Debe ser tramitado con anterioridad al inicio de la ejecución física de toda obra”

Asimismo, de la revisión de los incisos 27.6, 27.7 y 27.11 del artículo 27. “Autorización para la ejecución de un Plan de Monitoreo Arqueológico-PMAR” del Decreto Supremo N° 011-2022-MC, señalan lo siguiente:

“27.6 El PMAR es de implementación obligatoria, teniendo el Ministerio de Cultura la competencia para disponer la paralización de la obra en caso de incumplimiento, así como para dictar las medidas correctivas que estime pertinentes en salvaguarda del Patrimonio Cultural de la Nación.”

27.7 Cuando un PMAR se ejecute en infraestructura preexistente se verifica tal condición a través de una inspección a cargo de la Dirección de Certificaciones o la que haga sus veces en las Direcciones Desconcentradas de Cultura, según el ámbito de sus competencias.

(...)

27.11 Los PMAR proceden de:

- 1. Un PIA cuando se necesite infraestructura para la gestión, protección, y/o promoción del bien inmueble prehispánico.*
- 2. Un PEA cuando el acto administrativo que da conformidad al informe de la intervención así lo indique.*
- 3. Un PRA.*
- 4. Del CIRAS.*
- 5. De infraestructura preexistente y en medios subacuáticos hasta la línea de marea alta o zona inundable.*

(...)”

En relación con ello, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), remitido el 2 de setiembre del 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 28 de agosto de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“EN RESPUESTA, el plan de monitoreo arqueológico se presentó anexado al pliego de absoluciones de consulta de la LP-SM-6-2024-GRL-OPIPP-CS-I.

Con respecto al costo de implementación del Plan de Monitoreo Arqueológico, este se encuentra considerado en los Gastos Generales DIRECTOS del Proyecto, donde se observa los honorarios del arqueólogo, para la realización de los trabajos referidos a la ejecución e implementación del Plan de Monitoreo Arqueológico. (el PMA se presentó solo en la absolución de Consultas y Observaciones)”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tener en cuenta**⁷ lo indicado por la Entidad mediante su Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), respecto a la ubicación del costo por la implementación del plan de monitoreo arqueológico.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

3.4. Respetto al pliego absolutorio

De la revisión del pliego absolutorio publicado en la plataforma del SEACE, se aprecia que la Entidad acogió ciertas consultas u observaciones de los participantes, indicando que publicaría los documentos solicitados por los participantes junto con las Bases Integradas, como ejemplo se aprecia algunas de dichas absoluciones:

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA SEÑALA:

SE ACOGE la observación, Parcialmente en la Integración de las Bases se adjuntará la Ficha Ambiental correspondiente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
SE ADECIÓNARÁ EN LAS BASES INTEGRADAS.

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA SEÑALA:

SE ACOGE la observación, en la Integración de las Bases se adjuntarán las cotizaciones correspondientes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
SE ADICIONARÁ EN LAS BASES INTEGRADAS. Se adjunta las COTIZACIONES.

Al respecto, es pertinente señalar que, el literal b) del numeral 11.2.2.1 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE. Por lo que, el hecho de publicar el expediente técnico de obra en un link “externo” que no pertenece al dominio de SEACE, no exime a la Entidad de la responsabilidad de publicar el expediente técnico de obra en el SEACE.

⁷ Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

Ahora bien, de la revisión de la carpeta que contiene las Bases integradas en la plataforma del SEACE, se aprecia que dichos archivos fueron publicados mediante un link de descarga de almacenamiento de datos “drive”, el cual es vulnerable a modificaciones posteriores, acorde al detalle siguiente:

Nombre	Fecha de modifica...	Tipo	Tamaño
1.LINK PARA DESCARGAR EL EXPEDIENTE...	27/08/2024 08:45 a...	Carpeta de archivos	
1.BASES INTEGRADAS- LP 6-2024	30/07/2024 07:23 ...	Documento de Mi...	373 KB
2.TDR_Obras_INTEGRADO	30/07/2024 06:44 ...	Documento de Mi...	339 KB

~\$TA IMPORTANTE	30/07/2024 07:52 ...	Documento de Mi...	1 KB
NOTA IMPORTANTE	30/07/2024 07:53 ...	Documento de Mi...	14 KB

NOTA IMPORTANTE:

DESCARGUE LOS ENLACES PARA VISUALIZAR LA INFORMACION COMPLEMENTARIA QUE FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO, CORREGIDO Y/O MODIFICADO CON OCASION DE LA ABSOLUCION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES A LAS BASES ADMINISTRATIVAS.

<https://drive.google.com/file/d/1pypOY087FtwJWA6YuKBOF2QLoYzk1Ovl/view?usp=sharing>

<https://drive.google.com/file/d/1amE-9gnHteLkoTfIWtFKV-XsAilo7dNZ/view?usp=sharing>

En relación con ello, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024), remitido el 2 de septiembre del 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 28 de agosto de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“En respuesta, se adjunta los archivos modificados o añadidos”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** los archivos añadidos o modificados por la Entidad con ocasión a la absolución del pliego de consultas y observaciones, remitidos mediante su Informe Técnico N° 001-2024-GR-OPIPP-CPS (LP 006-2024).
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

3.5. Documentación de presentación facultativa

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, en el numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica, establece lo siguiente:

- En caso el comité de selección considere evaluar otros factores además del precio, incluir el siguiente literal:
 - a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.

De la revisión del numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa:

- a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de valuación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.
- b) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)”.

Por su parte de la revisión de los factores de evaluación consignados en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas, se evidencia solo al “Precio”, por lo que no corresponde consignar en las Bases integradas definitivas, el literal a) del numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica, conforme lo establece las Bases Estándar.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el literal a) del numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica, acorde al detalle siguiente:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa:

- ~~a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de valuación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.~~
- b) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)”.

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

3.6. Duplicidad de los requisitos de calificación

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se ha consignado, los requisitos de calificación, consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** los requisitos de calificación acotados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Ficha homologada

De la revisión de las características del presente procedimiento de selección, se aprecia que le corresponde la aplicación de la ficha homologada “Perfil del plantel profesional clave y experiencia del postor en la especialidad, para la ejecución de obras de pavimentación en vías urbanas para el procedimiento de selección por licitación pública”.

No obstante, de la revisión de la absolución de la consulta u observación N° 13, se advierte que la Entidad aceptó incluir cargos para el especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo, que no se condicen con lo establecido por la referida ficha homologada, acorde al detalle siguiente:

“El comité de selección en coordinación con el área usuaria señala: se acoge la observación: con el fin de contar con una mayor y efectiva intervención de participantes, se amplía la profesión para el especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

*Se incluye como formación académica para la calificación del personal clave, en la especialidad en seguridad en obra y salud en el trabajo es de: ingeniero civil ó ingeniero de higiene y seguridad industrial ó ingeniero industrial ó ingeniero de seguridad y salud en el trabajo ó ingeniero ambiental o gestión ambiental **ó ingeniero agrónomo ó ingeniero químico**”.*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la formación académica del “Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo”, según lo establecido por la Ficha homologada aplicable al procedimiento de selección.

- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta u observación N° 13 y todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.8. Ubicación de la definición de obras similares

De la revisión del literal A.3 “Experiencia del plantel profesional clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“A.3 Experiencia del plantel profesional clave
(...)”

Experiencia en obras similares:

Se considerará como obra similar a: Vías urbanas y/o vecinal de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas y/o vecinal de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

(...)”

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación establece que la definición de obras similares se deberá incluir en el literal B. “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** la definición de obras similares consignada en el literal A.3 “Experiencia del plantel profesional clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 18 de septiembre de 2024

Códigos: 6.1 (2), 6.13, 6.14, 11.1 (4) y 14.1.