

# ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

1	NÚMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDT/CONSULTORÍA - 1
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En el distrito de Ticlacayan, siendo las Once horas y Doce Minutos del día Veintiseis (26) de junio del año 2024, en la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio 3er piso (PZA. PLAZA DE ARMAS NRO. 86 TICALACAYAN PASCO - PASCO - TICALACAYAN) del Municipio del Distrito de "Ticlacayan", se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados con Resolución de <b>Gerencia Municipal N° 0138-2024-MDT/GM</b>, de fecha 29 de mayo del 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 06-2024-MDT/CONSULTORIA - PRIMERA CONVOCATORIA, para la Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: <b>"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CAPITAL DEL DISTRITO DE TICALACAYAN DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"</b>. CUI 2603808. por un costo referencial de S/ 361,294.95 (Trescientos sesenta y un mil doscientos noventa y cuatro con 95/100 soles) a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS electrónicas presentadas en el marco del presente procedimiento de selección.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	CPC. ARRIETA LOPEZ Adolfo	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTOS	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDOR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	
		Suplente				
Segundo Miembro	Bach/Ing. Alexander Eduardo HUAMAN CASTRO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE PLANEAMIENTO URBANO, RURAL Y CATASTRO	
		Suplente				

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DEL REGISTRO	
1	ROJAS CASTILLO EDGAR JESUS	10282898310	22/06/2024	
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	23/06/2024	
3	GARCIA DURAND JUAN CARLOS	10401526442	24/06/2024	
4	SIFUENTES ROSALES HEYMI LILEBET	10458032241	24/06/2024	
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	19/06/2024	
6	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20511668094	18/06/2024	
7	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	24/06/2024	

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Estado
1	CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN	25/06/2024	21:38:31	valido
	Habiéndose revisado la propuesta técnica del postor: CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN , el Comité de Selección hacemos mención que se han encontrado <b>Anexo N° 05</b> promesa de consorcio con firmas NO legalizada, y que en mérito al Artículo 60° "Subsanación de las Ofertas" del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Numeral 60.2 literal c) establece que: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta. Ende por ello se notificara al postor: CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN, brinda un plazo de plazo máximo de Un (01) día hábil.			

Habiendo recibido la CARTA N° 001-2024-CONSORCIO SUPERVISOR TICALACAYAN. Con fecha 27 de junio del 2024, En la cual subsana el anexo 05 (promesa de consorcio), el comité de selección prosigue con la admisión, calificación y evaluación de la oferta.

6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>
---	---





De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-

#### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN		HEYMI LILEBET SIFUENTES ROSALES D.N.I. N°: 45803224	UNICO

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su descalificación
1		

#### 9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

9.1	REQUISITOS DE CALIFICACION		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 1
			CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	SE ACREDITARA PARA LA FIRMA DE CONTRATO
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ACTIVIDAD	
	RESULTADO		SI CUMPLE CALIFICA

#### 10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN
FACTORES		PUNTAJES (PUNTOS)
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100

#### 13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		

#### 14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

#### 15 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN





CPC. Cont. ARRIETA LOPEZ Adolfo  
Presidente (T) Comité de Selección



Ing. Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDR  
Primer Miembro (T) Comité de Selección



Bach/Ing. Alexander Eduardo HUAMAN CASTRO Segundo  
Miembro (T) Comité de Selección



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
(SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS)**

1	NÚMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDT/CONSULTORÍA - 1
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En el distrito de Ticlacayan, siendo las Nueve horas y Cuatro minutos del día Veintiocho (28) de junio del año 2024, en la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio 3er piso (PZA. PLAZA DE ARMAS NRO. 86 TICALACAYAN PASCO - PASCO - TICALACAYAN) del Municipio del Distrito de "Ticlacayan", se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados con Resolución de Gerencia Municipal N° 0138-2024-MDT/GM, de fecha 29 de mayo del 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 06-2024-MDT/CONSULTORIA - PRIMERA CONVOCATORIA, para la Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CAPITAL DEL DISTRITO DE TICALACAYAN DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO". CUI 2603808. por un costo referencial de S/ 361,294.95 (Trescientos sesenta y un mil doscientos noventa y cuatro con 95/100 soles), a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. ARRIETA LOPEZ Adolfo	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDOR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente			
	Segundo Miembro	Bach/Ing. Alexander Eduardo HUAMAN CASTRO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE PLANEAMIENTO URBANO, RURAL Y CATASTRO
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
De acuerdo con la evaluación técnica los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC
	1	CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN	

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores ne el SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:				
Nº		Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
1		CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN	S/361,294.95	100 puntos

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA - ECONOMICA						
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACION	TECNICO		0.80		
			ECONOMICO		0.20		
	6.2	EVALUACION FINAL Y ORDEN DE PRELACION					
		Nombre o razón social del postor	CALCULO DEL PUNTAJE	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
PTPi= C1xPTi+C2xPei							
1	CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN	100	5	0	105	1°	

7	<p>Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA Y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación del postor que ocupó el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al art. 84 del RLCE.</p>
---	---

8	ACUERDO ADOPTADO
---	------------------

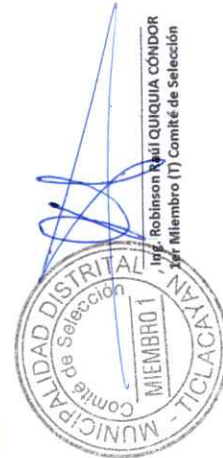


**AS-SM-6-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria**

Norma: artículo 83 RLCE

1	VECES	S/ 361,294.05
1.5	VECES	S/ 541,941.08
2	VECES	S/ 722,588.10

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)												
EVALUACION TÉCNICA												
N°	POSTORES	DESCRIPCION DE LA OBSERVACION		DESCRIPCION DE LA OBSERVACION		EL METODOLOGIA PROPUESTA		DESCRIPCION DE LA OBSERVACION	PUNTAJE TECNICO TOTAL (máximo 80 puntos para acceder a evaluación económica)	RESULTADO DE EVALUACION TECNICA	POSTORES QUE PASAN A EVALUACION TECNICA	
		AL EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTRO FACTURADO ACUMULADO por consultante en la especialidad				Desarrolla la metodología que sustenta la oferta (30 puntos)						
		M >= 2 veces al valor referencial: (70 puntos)										
		M >= 1.5 veces al valor referencial y < 2.0 veces al valor referencial: (60 puntos)										
		M > 01 vez al valor referencial y < 1.5 veces al valor referencial: (50 puntos)										
		MONTRO ACREDITADO (\$)		PUNTAJE		PUNTAJE		cumple/no cumple		PUNTAJE		
1	CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN (GARCIA DURAND JUAN CARLOS Con RUC. 10401528442 - RIOS COHEN PERCY Con RUC. 10211488314)	5/ 1,649,328.87		80				CUMPLE 30		100	100	CALIFICA



Bach/Ing. Alexander Eduardo HUAMAN  
CASTRO  
2do Miembro (T) Comité de Selección



ANEXO 4  
Evaluación Económica

AS-SM-6-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CAPITAL DEL DISTRITO DE TICLACAYAN DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"

Valor Referencial S/: 361,294.05  
Fecha presentación de Propuestas: 26/06/2024

90% valor referencial S/: 325,164.65 inferior  
110% valor referencial S/: 397,423.46 superior

Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS ( art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- ítem 1.8.3)

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

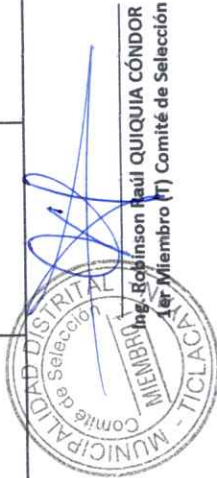
$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

Donde: I = Oferta  
 $P_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar  
 $O_i$  = Precio i  
Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Art 68.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)

Nro	POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS	PRECIO OFERTA (Oi)	% del Valor Referencial	PRECIO OFERTA más baja (Om)	Puntaje Máximo del Precio (PMP)	Puntaje Oferta a evaluar $P_i = (Om \times PMP) / O_i$	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN (GARCIA DURAND JUAN CARLOS Con RUC. 10401526442 - RIOS COHEN PERCY Con RUC. 10211468314)	361,294.05	100%	361,294.05	100.00	100.00	100.00



Finalmente, el comité de selección por mayoría dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la BUENA PRO al postor: CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN (GARCIA DURAND JUAN CARLOS Con RUC. 10401526442 - RIOS COHEN PERCY Con RUC. 10211468314), por el monto de S/ 361,294.95 (Trescientos Sesenta y Un Mil Doscientos Noventa y Cuatro Con 95/100 soles).

• Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

9

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



CPC ARRIETA LOPEZ Adolfo  
Presidente (T) Comité de Selección



Ing. Robinson Raul QUIQUIA CÓNDOR  
Primer Miembro (T) Comité de Selección



Bach/Ing. Alexander Eduardo HUAMAN CASTRO  
Segundo Miembro (T) Comité de Selección



Valor Referencial S/:

361,294.05

Fecha presentación de Propuestas: 26/06/2024

90% valor referencial

325,164.65

110% valor referencial

397,423.45

Anexo 05.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Bases Integradas- Sección Específica- numeral 2.3

Donde:

$P_{Ti} = c_1 P_{Ti} + c_2 P_{ei}$

$P_{Ti}$  = Puntaje por evaluación técnica del postor i

$P_{ei}$  = Puntaje por evaluación económica del postor i


$c_1$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.90

$c_2$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.10


donde:  $c_1 + c_2 = 1.00$

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACIÓN ECONOMICA		PONDERACIÓN		Solicitud de bonificación (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao	PTPi= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA * EVALUACIÓN ECONOMICA)	ORDEN DE PRELACION
		PTi= PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PRECIO OFERTADO	Pi= PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA		c1*PTi= TÉCNICA (80%)	c2*Pei= ECONOMICA (20%)				
1	CONSORCIO SUPERVISOR TILACAYAN (GARCIA DURAND JUAN CARLOS Con RUC. 104071526442 - RIOS COHEN PERCY Con RUC. 102114488314)	100.00	361,294.05	100.00		80.00	20.00	5.00	-	105.00	1.00

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2, del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE Art 84.2 RLCE. "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"



Ing. Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDROR  
1er Miembro (T) Comité de Selección



Ing. Alexander Eduardo HUAMAN CASTRO  
2do Miembro (T) Comité de Selección



**ANEXO 03.1**  
**CUADRO DE EVALUACION DE METADOLOGIA**  
**AS-SM-6-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CAPITAL DEL DISTRITO DE TICLACAYAN DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"**

ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 01	
		CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN (GARCIA DURAND JUAN CARLOS Con RUC. 10401526442 - RIOS COHEN PERCY Con RUC. 10211468314)	
1	1) Antecedentes	132	
2	2) Objetivos	133 - 134	
3	3) Conocimiento del proyecto	134 - 143	
4	3.1 Descripción de la zona a intervenir	144 - 149	
5	3.2 Climatología y temporalidad de lluvias y estiaje.	149	
6	4) Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia	150 - 160	
7	5) Mejoramiento del detalle de los entregable y/o informes.	160 - 161	
8	6) Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos (de acuerdo a la guía PMBOK - Project Management Body of Knowledge y la filosofía	161 - 165	
9	6.1 Planeación	165 - 183	
10	6.2 Ejecución	183 - 184	
11	6.3 Monitoreo y control	184 - 187	
12	6.4 Cierre	188	
13	7) Comentarios del jefe de supervisión	188 - 189	
14	8) Conclusiones	189 - 190	
15	9) Recomendaciones	190	
16	10) Anexos	190	
17	a. Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta.	190	
18	- Gestión del Alcance	190 - 193	
19	- Gestión del Plazo	194 - 197	
20	- Gestión de la Calidad	197 - 200	
21	- Gestión del Costo	200 - 209	
22	b. Plan de trabajo para la supervisión del Plan de Contingencia.	210	
23	c. Plan de trabajo bajo metodología BIM.	210 - 214	
24	d. Plan de trabajo para la supervisión de la implementación del Mobiliario	214 - 216	
25	e. Plan de trabajo para la supervisión del Plan de desvíos vehicular según lirones, calles y pasajes.	216 - 217	
26	f. Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución	217 - 218	
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		SI	

  
**CPC. Adolfo ARRIETA LOPEZ**  
 Presidente (T) Comité de Selección

  
**Ing. Robinson Raúl QUIQUIA CÓNDOZ**  
 1er Miembro (T) Comité de Selección

  
**Bach/Ing. Alexander Eduardo HUAMAN CASTRO**  
 2do Miembro (T) Comité de Selección

### CALIFICACION DE OFERTA

AS-SM-6-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primeira Convocatória

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CAPITAL DEL DISTRITO DE TILICACAYAN DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION			
REQUISITOS DE CALIFICACION		<p>CONSORCIO SUPERVISOR TIGLAGAYAN (GARCIA DURAND JUAN CARLOS Con RUC. 10401526442 - RUGS COHEN PERCY Con RUC. 10211468314)</p>	

**A.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE - Formacion Academica**

2. Supervisor de Obra (Véase Nota 2)		
Formación académica		
Nivel grado o título	Profesión	Acreditación
Título profesional	Ingeniero Civil	Documentos para la acreditación de formación académica: Acta o constancia de calificación de acreditación de la suscripción del contrato. (Véase Nota 4.)

3. Especialista Ambiental (Véase Nota 2)		
Formación académica		
Nivel grado o título	Profesión	Acreditación
Título profesional	Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales, Biológicos y Biotecnológicos o Ingeniero de Recursos Preservativos o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales	Documentos para la acreditación de formación académica: Informe de calificación de acreditación de la suscripción del contrato. (Véase Nota 4.)

3. Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo (Véase Nota 3)		
Formación académica		
Nivel grado o título	Profesión	Acreditación
Título profesional	Ingeniero Civil o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero de Metalurgia	Documentos para la acreditación de formación académica: Acta o constancia de calificación de acreditación de la suscripción del contrato. (Véase Nota 4.)

A 2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

[illegible]

## R 1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	Requisitos:	
	-LAPTOP	
	-PLOTTER	
	-ESTACION TOTAL	
	-CAMBONETA 4X4	
	-IMPRESORA	

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<p><b>C</b> <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p><u>Requisitos.</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto acumulado equivalente a 3 (tres) veces del valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerarán servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Experiencia en servicios de consultoría de obra para la supervisión y/o ejecución de obras similares. Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular; Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rigidos y/o flexibles) y/o adoños o vórtices (concreto y/o adoño y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o avenidas viarias y/o pasajes y/o carreteras y/o puentes y/o vialidad y/o vías internas y/o puentes y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pases o desvíos y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitación urbanas y/o plazas y/o plazas y/o parques y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones</p>		<p><b>ACREDITA: 1,669,328.87 SOLDES EQUIVALENTE A MAS DE (03) VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b></p>	
CONDICION		CALIFICA	





ANEXO N° 1			
Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General 1.7 del capítulo I)			
AS-SM-6-2024-MDT/CONSULTORIA-1 - Primera Convocatoria			
CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CAPITAL DEL DISTRITO DE TICLACAYAN DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"			
En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.			
81.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.		Valor Referencial:	SI 361,294.85 100%
Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnica - RLCE 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.		90% valor referencial:	SI 325,165.46 90%
Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas - RLCE 83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. Asimismo, el comité de selección RECHAZA las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.		110% valor referencial:	SI 397,424.44 110%
CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS			
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		1	
CONSORCIO SUPERVISOR TICLACAYAN (GARCIA DURAND JUAN CARLOS Con RUC. 10401526442 - RIOS COHEN PERCY Con RUC. 10211468314)		3	
Representante Legal y/o Común	HEYMI LILEBET SIFUENTES ROSALES D.N.I. N°: 45893224		
Dirección	CALLE LOS SAUCES MZ. A LOTE 7 URB. LOS SAUCES DISTRITO DE PILOMARCA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE HUANCU		
Autorización para Notificación Correo Electrónico	heymsifuentes@gmail.com		
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada		218 folios	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Presenta - Cumple (fecha del documento: 26/05/2024)		
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta - Cumple GARCIA DURAND JUAN CARLOS Con RUC. 10401526442 (fecha de emisión: 26/05/2022) RIOS COHEN PERCY Con RUC. 10211468314 (fecha de emisión: 19/01/2018)		
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta - Cumple (fecha del documento: 26/05/2024)		
a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Presenta - Cumple (fecha del documento: 26/05/2024)		
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple 210 días calendario (fecha del documento: 26/05/2024)		
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	Presenta - cumple - RIOS COHEN PERCY. (40%) - GARCIA DURAND JUAN CARLOS (60%) falta legalización de las firmas de los consorciados		
RESULTADO	ADMITIDO		
2.2.2. Documentación de presentación facultativa:			
a	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Presenta REMYPE	
b	Solicitud de bonificación (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11).	Presenta - Cumple	
El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.			
Oferta del Postor		SI	361,294.85
% del Valor Referencial		100.00%	

