

INFORME IVN N° 086-2024/DGR

Entidad	: Gobierno Regional de Cusco – Hospital Regional Cusco
Procedimiento	: Licitación Pública N° 1-2024-HRC/CS-1, convocada para la “Contratación de suministro de bienes adquisición de reactivos para bioquímica con equipo en cesión de uso”
Referencia	: a) Trámite Documentario N° 2024-27422169-CUSCO b) Expediente N° 2024-0091557

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 27¹ de junio de 2024 y subsanado con fecha 10² de julio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), remitió la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 22 de mayo de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)³, las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 23 de mayo al 6 de junio de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 18 de junio de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 21 de junio de 2024, el participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 27 de junio de 2024, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N° 2024-27422169-CUSCO, mediante el cual el presidente del comité de selección remitió la solicitud de emisión de pronunciamiento.
- 1.6** El 8 de julio de 2024, este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica, solicitó información a la Entidad, a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación; siendo que, la Entidad con fecha 10 de julio de 2024 remitió de forma parcial la información requerida, por lo que con fecha 25 de julio de 2024, se reiteró la solicitud de información;

¹ Trámite Documentario N° 2024-27422169-CUSCO

² Expediente N° 2024-0091557

³ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

siendo que la Entidad hasta la emisión del presente informe no remitió la información requerida.

II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.

III. ANÁLISIS

- 3.1 En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2 Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y requerimiento.
- 3.3 Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos.

A. **Respecto a la pluralidad de proveedores y marcas**

- 3.4 Al respecto, cabe señalar que en los artículos 16 de la Ley y 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en caso de bienes las especificaciones técnicas), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación
- 3.5 De las disposiciones citadas, se desprendería que, corresponde al área usuaria definir con precisión las especificaciones técnicas que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como los aspectos derivados de normas especiales, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin limitar o impedir la concurrencia de los potenciales postores mediante prácticas que configuren barreras de acceso.
- 3.6 Así, el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que, en el caso de **bienes** y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, **el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado** para determinar el valor estimado de la contratación.
- 3.7 Con relación a ello, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que **la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores**, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro,

precisando, además, **que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores.**

- 3.8** Como se advierte, en las compras públicas debe lograrse el mayor grado de eficacia de la contratación mediante mecanismos que promuevan el libre acceso y participación de proveedores, **dado que un requisito de validez del procedimiento, y por consiguiente de la posterior adjudicación, es que se haya verificado una plural y efectiva concurrencia y competencia de agentes de mercado con capacidad de cumplir con todos los extremos del requerimiento**, de tal modo que, si advertirá lo contrario, correspondería a la Entidad convocante sanear dicho aspecto.
- 3.9** Asimismo, corresponde señalar que establecer condiciones que no garanticen la pluralidad de postores ni la pluralidad de marcas, contraviene lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información real que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que la contratación engloba.
- 3.10** Ahora bien, en atención a la revisión de oficio realizada por esta Dirección, se aprecia que, en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo publicado en el SEACE, la Entidad declaró que la contratación objeto del presente análisis, no contaría con pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el requerimiento, de acuerdo al siguiente detalle:

3 INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO				
3.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	10/04/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	11/04/2024
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
	* DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C, DELTALAS PERU S.A.C			
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO

- 3.11** De otro lado, de la revisión del INFORME INDAGACIÓN DE MERCADO N° 08-2024/HRC-UL-ADQ. de fecha 11 de abril de 202, remitido conjuntamente con el expediente de contratación, se aprecia lo siguiente:

2.2 INFORMACIÓN EXISTENTE PARA DETERMINAR EL VALOR ESTIMADO

a) Cotizaciones

(...)

De esta manera, a fin de establecer, entre otros, el valor estimado de la contratación, mediante correos electrónicos, de fecha de cierre para enviar sus respectivas cotizaciones al 10 de abril del 2023, se procedió a solicitar cotizaciones a proveedores, cuyas actividades están relacionadas con el objeto de la contratación, según el detalle siguiente:

CUADRO N°086-2024

N°	EMPRESAS INVITADAS A COTIZAR	COTIZO	NO COTIZO
1	DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C	X	
2	DELTALAB PERU S.A.C	X	
3	SIMED PERU S.A.C		X

(...)

C) Sobre determinación del Valor Estimado

De acuerdo al análisis en los numerales precedentes y en aplicación del Principio de Eficacia y Eficiencia establecido en el inciso f) del artículo 2° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, se considera procedente determinar el valor estimado en base al promedio 02 COTIZACIONES, las cuales fueron validadas por el área usuaria, indicando que cumplen con los Términos de Referencia.

En consideración el cuadro comparativo N° 086-2024-HRC, para la determinación del valor estimado.

Por las consideraciones expuestas, se considera prudente determinar el valor estimado del procedimiento de la "ADQUISICIÓN KIT DE RACTIVOS PARA BIOQUIMICA". Para la atención de pacientes del HOSPITAL REGIONAL DEL CUSCO". Para la convocatoria PRECIO PROMEDIO IGUAL:

3.12 En virtud a lo declarado por la Entidad y de la revisión de los documentos remitidos con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, se advierte que del INFORME INDAGACIÓN DE MERCADO N° 08-2024/HRC-UL-ADQ., precisa que el valor estimado fue determinado considerando la fuente "cotizaciones" para lo cual contó con dos (2) cotizaciones correspondientes a las empresas DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C., y DELTALAB PERU S.A.C., no obstante, las citadas cotizaciones no fueron remitidas por la Entidad.

3.13 Por lo que, con el objetivo de esclarecer cómo la Entidad determinó la pluralidad de proveedores y marcas y a fin de analizar el contenido de los actuados correspondiente a la indagación de mercado realizado por la Entidad es que mediante notificación de fecha 8 de julio de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad lo siguiente:

"(...)

Indagación de mercado: se solicita **la remisión** de los actuados relativos a la **indagación de mercado**, lo cual incluye el **informe, cuadro comparativo, solicitud de cotizaciones enviadas y cotizaciones recibidas, validación de cotizaciones por el área usuaria, documentos empleados como precios históricos y del SEACE, el requerimiento con el cual se cotizó u otros, de corresponder, que han sido empleadas para determinar el valor estimado y la pluralidad de proveedores y marcas.**"


3.14 En atención a ello, la Entidad remitió el documento denominado “A.2 Indagación de mercado”⁴ el cual contiene entre otro, las cotizaciones correspondientes a las empresas DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C., y DELTALAB PERU S.A.C.

3.15 Ahora bien, en atención a la indagación de mercado, esta Dirección procedió a efectuar la revisión de las cotizaciones remitida por las empresas DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C., y DELTALAB PERU S.A.C., conforme se aprecia a continuación:

Requerimiento		Empresas Cotizantes	
N°	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.	DELTALAB PERU
1	ACIDO URICO	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
2	ALBUMINA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
3	AMILASA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
4	BILIRRUBINA DIRECTA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
5	BILIRRUBINA TOTAL	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
6	CALCIO	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
7	CAPACIDAD DE FIJACION DE HIERRO INSATURADO (UIBC)	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
8	COLESTEROL HDL DIRECTO	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
9	COLESTEROL LDL DIRECTO	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
10	COLESTEROL TOTAL ENZIMATICO	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
11	CREATIN FOSFOQUINASA (CK-MB)	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
12	CREATIN QUINASA TOTAL (CK TOTAL)	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
13	CREATININA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
14	DESHIDROGENASA LÁCTICA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
15	FACTOR REUMATOIDEO	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
16	FERRITINA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
17	FOSFORO	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
18	FOSFATASA ALCALINA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
19	GAMMA GLUTAMIL TRANSFERASA (GGTP)	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
20	GLUCOSA	<u>No precisa marca</u>	Marca: HUMAN -

⁴ Mediante Expediente N° 2024-0091557 de fecha 10 de julio de 2024

		<u>ofertada</u>	ALEMANIA
21	HIERRO SERICO	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
22	MAGNESIO	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
23	MICROALBUMINURIA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
24	PROTEINA C REACTIVA (PCR) ULTRASENSIBLE	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
25	PROTEINAS EN ORINA/LCR	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
26	PROTEÍNAS TOTALES	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
27	TRANSAMINASA TGO / AST CINÉTICA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
28	TRANSAMINASA TGP /ALT CINETICA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
29	TRANSFERRINA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
30	TRIGLICERIDOS ENZIMATICO	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
31	UREA NITROGENADA	<u>No precisa marca ofertada</u>	Marca: HUMAN - ALEMANIA
Plazo de entrega: CINCO (5) días calendarios contados a partir del día siguiente de notificación de la Orden de Compra, para la primera entrega y para cada una de las siguientes entregas de los bienes, en el mismo plazo establecido.		<u>10 días a partir de la recepción de la orden de compra</u>	<u>10 días calendario</u>

Cotización - DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.				
			Diagnóstica Peruana S.A.C. Lima, 8 de Abril del 2024	
COTIZACION N°0227-2024-DPSAC				
Señores: HOSPITAL REGIONAL DE CUSCO				
Atención: COTIZACION REACTIVOS PARA BIOQUIMICA Presente.-				
Por la presente reciban nuestro cordial saludo y a la vez hacemos llegar la cotización solicitada:				
N° ITEM	DESCRIPCION COMERCIAL	CANTIDAD	PRECIO (SOLES)	PRECIO TOTAL (SOLES)
1	Acido urico automatizada	12,000		
2	Albumina automatizada	22,000		
3	Amilasa cinetica automatizada	7,000		
(...)				
31	Triglicerido enzimatico	16,000		
32	Urea cinetica automatizada	84,000		
(...)				

CONDICIONES COMERCIALES:

Razón Social : Diagnóstica Peruana S.A.C.
 N° R.U.C. : 20501887286
 RNP VIGENTE : B00340084
 Correo Electrónico : ginaluna@diagnosticaperuana.com.pe
 Teléfono fijo y celular y/o Telefax : 01 436-8660, 988388750
 Tipo de Moneda : Soles
 Precios que incluyen el I.G.V.
 Modalidad de pago : CONTADO COMERCIAL
 Plazo de Entrega : 10 días a partir de la recepción de la orden de compra
 Validez de la Oferta : 30 días a partir de la fecha

Cotización - DELTALAB PERU S.A.C.

Detalab Perú

COTIZACIÓN N° 0517 8/04/2024

DELTALAB PERU S.A.C.		N° RUC: 20537139120	
Dirección: CLL. Marcos Nicolás 207-URB. Santa Catalina / La Victoria.		Teléfono : (51-1) 767-6105	
atendondcliente@detalabperu.com		ventasur@detalabperu.com	
Jean Pierre Lopez C.		OFICINA	
Cel: 999 914 760		Cel: 999 914 760	
Señores: HOSPITAL REGIONAL DE CUSCO			

ITEM	UN	Cantidad	Descripción	Marca / Procedencia	Precio	Precio Total
1	DET	12000	ACIDO URICO AUTOMATIZADA	HUMAN / ALEMANIA		
2	DET	22000	ALBUMINA AUTOMATIZADA	HUMAN / ALEMANIA		
30	DET	15000	TRIGLICERIDOS ENZIMATICO	HUMAN / ALEMANIA		
31	DET	84000	UREA CINETICA AUTOMATIZADA	HUMAN / ALEMANIA		

(...)

CONDICIONES GENERALES

Forma de pago : CREDITO COMERCIAL
 Tipo de moneda: Soles
 Precios incluyen IGV
 Plazo de Entrega: 10 DIAS CALENDARIO
 GARANTIA: 06 MESES
 Validez de la cotización: 20 días calendario

3.16 En atención a lo expuesto en los cuadros precedentes, se aprecia lo siguiente:

- No se cuenta con cotizaciones válidas, dado que, del análisis del cuadro precedente, y las cotizaciones remitidas i) DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. y

ii) DELTALAB PERU S.A.C., solo se aprecia una sola marca ofertada, dado que la empresa DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. no precisa como parte de su cotización la marca de los bienes ofertados y si los mismo “no presentan marca”, además el plazo ofertado por dichas empresas es de diez (10) días calendario, plazo de entrega superior al requerido por la Entidad, por lo que se advierte que no se cuenta con cotizaciones válidas, es decir, no existe pluralidad de postores y marcas.

- 3.17** Siendo ello así y, con el objetivo de esclarecer cómo la Entidad continuó con su procedimiento sin contar con la existencia de pluralidad de proveedores y marcas declarada en el Formato de Resumen Ejecutivo, mediante la notificación electrónica de fecha 25 de julio de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad lo siguiente:

“Respecto a la información del expediente de contratación

1. Respecto a la Indagación de mercado

(...)

se aprecia que, si bien se cuenta con las cotizaciones remitidas por las empresas i) DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. y ii) DELTALAB PERU, las cuales ofertarían los bienes de marca “no precisa marca” y “Human - Alemania”, respectivamente, además el plazo ofertado por dichas empresas es de 10 días calendario, plazo de entrega superior al requerido por la Entidad, por lo que se advierte que no se cuenta con cotizaciones válidas, por lo que no existe pluralidad de postores y marcas.

*(...) **remitir** un informe suscrito por el **Órgano Encargado de las Contrataciones**, mediante el cual se señale el análisis que utilizó para determinar que los bienes requeridos de procedimiento de selección objeto del presente análisis, contaría con pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, **lo cual deberá ser acreditado documentalmente**.*

No obstante, si de la indagación de mercado se determinó la existencia de una sola marca, se deberá sustentar las razones de orden técnico que conllevaron a dicha situación.

(...)”

- 3.18** En atención a lo expuesto, cabe precisar que, a pesar de que esta Dirección solicitó a la Entidad pronunciarse respecto a la falta de pluralidad de proveedores y marcas que puedan cumplir con el requerimiento, ésta no ha remitido la información solicitada, por lo cual, en atención a la información obrante en los documentos remitidos como parte del expediente de contratación, se puede advertir la no existencia de pluralidad de marcas y proveedores.

- 3.19** En relación a ello, se puede concluir que si bien la Entidad mediante su informe de indagación de mercado y resumen ejecutivo precisó que los bienes requeridos cuentan con pluralidad de postores y marcas, sin embargo, de la revisión de las cotizaciones tomadas en cuenta para determinar dicha pluralidad, se aprecia que de los bienes cotizados por las empresas DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. y DELTALAB PERU, solo se identifica una marca ofertada tal como la marca “HUMAN”, asimismo, el plazo de entrega ofertado por las citadas empresas es mayor al requerido por la Entidad.

- 3.20** Adicionalmente, cabe precisar que, si bien esta Dirección solicitó a la Entidad información referida a dicha observaciones, con la finalidad de determinar la existencia de pluralidad de postores y marcas en la capacidad de cumplir con el objeto de contratación, siendo que hasta la emisión del presente informe la Entidad no atendió dicho pedido, por lo que se mantiene la observación referida a la no existencia de pluralidad de marcas y proveedores.
- 3.21** En ese sentido, si bien la normativa de contratación pública prevé que al momento de realizar la indagación en el mercado, el Órgano Encargado de las Contrataciones deberá cautelar que las fuentes identificadas en dicha indagación permitan acreditar la pluralidad de marcas y de proveedores en capacidad de cumplir todos los extremos del requerimiento, en el presente caso se evidencian deficiencias en la indagación de mercado que constituyen un vicio que, afecta la validez del procedimiento de selección, dado que, no se evidenciaría pluralidad de postores que puedan cumplir con el requerimiento.
- 3.38** Por todo lo expuesto, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de **Licitación Pública N° 1-2024-HRC/CS-1**, a efectos de que se corrija el vicio advertido, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.39** Adicionalmente, corresponde señalar que, el Titular de la Entidad deberá impartir las directrices necesarias a efectos que el órgano encargado de las contrataciones realice adecuadamente la determinación de la pluralidad de proveedores y marcas en la indagación de mercado, a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y la potencial participación de proveedores.
- 3.40** En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁵.
- 3.41** Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de: i) cautelar la pluralidad de postores y marcas -en virtud de lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, ii) cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, iii) cautelar el cumplimiento de la normativa de la materia, y iv) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1** Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria**, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente.
- 4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del

⁵ En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

- 4.3** Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.7** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe

Jesús María, 14 de agosto de 2023

Código: 7.2, 7.3