



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PUBLICO N°04-2024-GOB.REG.TACNA

SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACION DE REDES DE AGUA POTABLE Y CREACION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA PUEBLO LIBRE Y PACIFICO 16 DE DICIEMBRE, EN EL DISTRITO LA YARADA - LOS PALOS, PROVINCIA DE TACNA, REGION TACNA"

En la ciudad de Tacna, a los 24 días del mes de mayo de 2024, en cumplimiento al Formato N°4 – Reconformación de Comité de Selección N° 021-2024-GGR/GOB.REG.TACNA de fecha 07 de marzo de 2024, se reunieron en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N°04-2024-GOB.REG.TACNA, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACION DE REDES DE AGUA POTABLE Y CREACION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA PUEBLO LIBRE Y PACIFICO 16 DE DICIEMBRE, EN EL DISTRITO LA YARADA - LOS PALOS, PROVINCIA DE TACNA, REGION TACNA", a fin evaluar la oferta económica y otorgar la buena pro.

MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Ing. Civil ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA	Presidente Titular	Oficina Ejecutiva de Supervisión
Ing. Civil EDI WISBERTO RUIZ ZARATE	Primer Miembro Titular	Gerencia Regional de Infraestructura
Abg. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI	Segundo Miembro Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y; su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el Reglamento, procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

1. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, el siguiente postor pasó a la etapa de evaluación económica, en vista que superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO CONSULTOR M&M	100

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

2. APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

El presidente del comité informó a los demás miembros, que corresponde la apertura de las ofertas económicas, para luego evaluarlas y establecer el puntaje económico y puntaje total, según se detalla:

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 631,109.82	S/ 567,998.84	S/ 694,220.80

PUNTAJE LAS DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la formula prevista en el numeral 83.2 del Reglamento, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje obtenido
1	CONSORCIO CONSULTOR M&M	S/ 631,109.82	100 puntos

3. RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

POSTORES CALIFICADOS	EVALUACION TECNICA		EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL
	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE TECNICO PONDERADO (0.80)	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE ECONOMICO PONDERADO (0.20)	
CONSORCIO CONSULTOR M&M	100	80	100	20	100

4. ACUERDO ADOPTADO

Finalmente, vistos los resultados obtenidos los miembros del comité de selección dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la Buena Pro del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 04-2024-GOB.REG.TACNA**, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACION DE REDES DE AGUA POTABLE Y CREACION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA PUEBLO LIBRE Y PACIFICO 16 DE DICIEMBRE, EN EL DISTRITO LA YARADA - LOS PALOS, PROVINCIA DE TACNA, REGION TACNA", al postor: **CONSORCIO CONSULTOR M&M** (integrado por los consorciados INVERSIONES MIDASA E.I.R.L. y MS SERVICIOS S.A.C.), por el monto de S/ 631,109.82 (Seiscientos treinta y un mil ciento nueve con 82/100 soles).



COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

No habiendo más temas que tratar, se concluye la sesión, expresando los miembros el comité de selección, su conformidad y adhesión a la presente acta.

Ing. ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA
Presidente Titular del
Comité de Selección

ING. EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
Primer Miembro Titular del
Comité de Selección

ABG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI
Segundo Miembro Titular del
Comité de Selección



COMITÉ DE SELECCION

"Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TÉCNICAS

CONCURSO PUBLICO N°04-2024-GOB.REG.TACNA

PRIMERA CONVOCATORIA

SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACION DE REDES DE AGUA POTABLE Y CREACION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA PUEBLO LIBRE Y PACIFICO 16 DE DICIEMBRE, EN EL DISTRITO LA YARADA - LOS PALOS, PROVINCIA DE TACNA, REGION TACNA"

En la ciudad de Tacna, a los 22 días del mes de abril de 2024, en cumplimiento al Formato N°4 – Reconformación de Comité de Selección N° 021-2024-GGR/GOB.REG.TACNA de fecha 07 de marzo de 2024, se reunieron en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N°04-2024-GOB.REG.TACNA, denominado SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACION DE REDES DE AGUA POTABLE Y CREACION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA PUEBLO LIBRE Y PACIFICO 16 DE DICIEMBRE, EN EL DISTRITO LA YARADA - LOS PALOS, PROVINCIA DE TACNA, REGION TACNA", a fin de verificar el cumplimiento de la ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS, aconteciendo lo siguiente:

MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Ing. Civil ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA	Presidente Titular	Oficina Ejecutiva de Supervisión
Ing. Civil EDI WISBERTO RUIZ ZARATE	Primer Miembro Titular	Gerencia Regional de Infraestructura
Abg. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI	Segundo Miembro Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y; su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el Reglamento, procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

DESARROLLO DE LA SESION DEL COMITE

1. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

En el presente procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:



COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10007916286	ALVAREZ SOLIS LUCIO RICARDO	15/03/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	13/03/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	13/03/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	17/03/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	19/03/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	18/03/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10072182320	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	16/03/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10074282674	LOPEZ JULCA VICTOR RAUL	17/04/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	15/03/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	18/04/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	14/03/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10256569561	PEREZ MORON MOISES FEDERICO	26/03/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	13/03/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	20/03/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	10327393176	MANRIQUE FIGUEROA LUIS GILBERT	25/03/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	10405160621	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	11/04/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	25/03/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	14/03/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	10465786642	CAIRA CALLATA BELTRAN	16/03/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20321811559	SERV.DE TRANSP. Y MOVIM.DE TIERRAS EIRL.	04/04/2024	No válido
21	Proveedor con RUC	20407412592	CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	26/03/2024	No válido
22	Proveedor con RUC	20447927960	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/03/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	11/04/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/03/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20448498876	COMPANY J & P S.R.L.	22/03/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20448576265	FEDISSER S.R.L.	22/03/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	26/03/2024	Válido

COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

28	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20/03/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20561252051	AVCOC E.I.R.L.	13/03/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	20/03/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	18/03/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20600435702	INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.	14/03/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	25/03/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20603816138	KNIGHT PROJECT CONSULTING S.A.C.	20/03/2024	No válido
37	Proveedor con RUC	20604372594	INGENIERIA Y CONSTRUCCION J Y M KALLPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/03/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/03/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	18/03/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/04/2024	Válido
41	Proveedor con RUC	20606678381	REMAR PROYECTOS E.I.R.L.	15/03/2024	Válido
42	Proveedor con RUC	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/03/2024	Válido
43	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	29/03/2024	Válido

2. DETALLE DE LOS POSTORES:

Asimismo, el Comité de selección certifica que luego de la revisión de la plataforma electrónica del SEACE 3.0., se evidencia que de los cuarenta y tres (43) participantes registrados, siete (7) de ellos presentaron sus ofertas electrónicas, según se detallan:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de presentación	Estado
1	CONSORCIO CONSULTOR M&M	20600435702	19/04/2024	Válido
2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747	19/04/2024	Válido
3	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	20600385420	19/04/2024	Válido
4	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20449418485	19/04/2024	Válido
5	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20448370217	19/04/2024	Válido
6	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	10405160621	19/04/2024	Válido
7	CONSORCIO TACNA II	10074282674	19/04/2024	Válido



COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

A continuación, se detalla los integrantes de consorcio de los postores que presentaron sus ofertas en consorcio:

- CONSORCIO CONSULTOR M&M integrado por las empresas INVERSIONES MIDASA E.I.R.L. y MS SERVICIOS S.A.C.
- CONSORCIO TACNA II integrado por los consorciados VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL y LOPEZ JULCA VICTOR RAUL

3. ADMISION DE OFERTAS:

Considerando lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, el Comité de Selección procedió a verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTORES						
		CONSORCIO CONSULTOR M&M	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	COVADOMO E.I.R.L.	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	CONSORCIO TACNA II
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso... (Anexo N° 5)	Presenta	No es consorcio	No es consorcio	No es consorcio	No es consorcio	No es consorcio	Presenta
Resultado de la verificación		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

4. CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

Luego de culminada la admisión, el Comité de Selección de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento, procede con la calificación de las ofertas técnica de los postores admitidos, a fin de verificar si cumple con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

N°	REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES						
		CONSORCIO CONSULTOR M&M	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	COVADOMO E.I.R.L.	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	CONSORCIO TACNA II
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL							
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	*	*	*	*	*	*	*
	FORMACION ACADEMICA							
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	*	*	*	*	*	*	*
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	*	*	*	*	*	*	*
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD S/ 631,109.82 Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: CONSTRUCCIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O REPARACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REPOSICIÓN Y/O REUBICACIÓN Y/O CREACION Y/O OPTIMIZACIÓN Y/O COMBINACIÓN DE ALGUNOS DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES DE INFRAESTRUCTURA DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y/O SERVICIOS DE AGUA POTABLE, COMO CAPTACIONES Y/O LÍNEAS DE CONDUCCIÓN Y/O RESERVORIOS Y/O PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE Y/O LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O REDES DE AGUA Y/O ACUEDUCTOS Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y/O REDES SECUNDARIOS DE AGUA POTABLE Y/O SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y/O SERVICIOS DE ALCANTARILLADO Y/O DESAGÜE COMO PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE DESAGÜE Y/O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTRE HIDRÁULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

*De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

5. EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

El comité de selección de conformidad con lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento, procede con la evaluación de las ofertas de acuerdo a los factores señalados en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

Nº	POSTOR CALIFICADO	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE TOTAL	RESULTADO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA		
		M >= S/ 900,000.00 70 puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos		
		M >= S/ 765,000.00 y < S/ 900,000.00 60 puntos	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos		
		M > S/ 631,109.82 y < S/ 765,000.00 50 puntos			
1	CONSORCIO CONSULTOR M&M	70 puntos	30	100 puntos	CALIFICA
2	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	70 puntos	0	70 puntos	NO CALIFICA
3	COVADOMO E.I.R.L.	70 puntos	0	70 puntos	NO CALIFICA
4	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	60 puntos	0	60* puntos	NO CALIFICA
5	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	70 puntos	0	70 puntos	NO CALIFICA
6	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	70 puntos	0	70 puntos	NO CALIFICA
7	CONSORCIO TACNA II	70 puntos	0	70 puntos	NO CALIFICA

De acuerdo a las bases integradas mínimo 80 puntos.

* **CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** A folios 24 al 27 el postor presenta el CONTRATO N° 026-2012-MDAA, de fecha **30 de octubre del 2012** para la contratación del servicio de consultoría de obra “REHABILITACION DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL PUEBLO JOVEN ALTO DE LA ALIANZA Y SAN MARTIN DEL DISTRITO DE ALTO DE LA ALIANZA”, con su respectiva liquidación de contrato por el monto de S/ 154,235.00 (ciento cincuenta y cuatro mil doscientos treinta y cinco con 00/100 soles), sin embargo en vista de que dicho contrato supera los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas (19/04/2024), el postor no adjunta la copia de las conformidades correspondientes o los comprobantes de pago cancelados a fin de que el comité de selección pueda diferenciar el monto de lo realmente ejecutado en los últimos 10 años, conforme al siguiente detalle:

- Contrato N°026-2012-MDAA, de fecha : 30/10/2012
- Resolución de liquidación de contrato de supervisión de fecha: 27/05/2014, pero en la segunda página de la Resolución de Gerencia Municipal N°161-2014-GM-MDAA se puede extraer que la presentación de la liquidación de contrato de supervisión de obra se ha realizado con Carta N°1045-2013-CIYCSAC, situación que denota que la obra ha culminado en el **año 2013**.



COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

En ese sentido, por los fundamentos expuestos de la OPINION N°066-2022/DTN, el comité de selección decide no considerar valido el documento precisado en el párrafo anterior, debido a que no cumple con la acreditación en la experiencia del postor en la especialidad. En consecuencia, el postor solo acredita un monto total acumulado de S/ 785,538.98 (Setecientos ochenta y cinco mil quinientos treinta y ocho con 98/100 soles), por lo que, solo alcanzaría a 60 puntos en el factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad.

Asimismo, mediante Acta de fecha 09 de mayo de 2024, suscrito por el Ing. Edi Wisberto Ruiz Zarate (Gerente Regional de Infraestructura), y el Ing. Alfredo Enrique Meza Chambilla (Jefe de la Oficina de Ejecutiva de Supervisión), ambos miembros del comité de selección con conocimiento técnico en el objeto de la contratación, emiten la evaluación de la oferta respecto a la “Metodología propuesta”, de los postores que fueron admitidos y calificados, indicando si el documento presentado por cada postor que sustenta la Metodología Propuesta cumple o no con el contenido mínimo para la ejecución del servicio de consultoría de obra según las bases integradas, precisando el siguiente resultado:

COMITÉ DE SELECCION

"Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

ACTA DE REVISIÓN DE METODOLOGÍA PROPUESTA

CONCURSO PÚBLICO N°04-2024-GOB.REG.TACNA

En la ciudad de Tacna, en las instalaciones del Gobierno Regional de Tacna, cito en la Av. Manuel A. Odría N°1245- Villa Panamericana, siendo las 10:00 am. del día veintiuno (09) del mes de Mayo del Año 2024; se reúnen; el Ing. Edi Wisberto Ruiz Zarate, Gerente Regional de Infraestructura y el Ing. Alfredo Enrique Meza Chambilla, Jefe de la Oficina Ejecutiva de Supervisión.

Que la finalidad de la reunión es para la evaluación respecto al factor de evaluación Metodología Propuesta de los postores del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N°04-2024-GOB.REG.TACNA, cuyo objeto es el servicio de consultoría de obra para la SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACION DE REDES DE AGUA POTABLE Y CREACION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA PUEBLO LIBRE Y PACIFICO 16 DE DICIEMBRE, EN EL DISTRITO LA YARADA - LOS PALOS, PROVINCIA DE TACNA, REGION TACNA", para lo cual la evaluación requerida se desarrolló de la siguiente manera:

POSTOR:	CONSORCIO CONSULTOR M&M	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO VADOMO E.I.R.L.	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	CONSORCIO TACNA II
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:							
1. Definición, conceptos y criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) o Earned Value Management (EVM).	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor desde el folio 367 hasta 382 no explica los criterios de la metodología de Gestión de Valor Ganado.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor desde el folio 179 hasta 185 no presenta la definición y los criterios de la metodología de gestión de valor ganado.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
2. Desarrollar los Procesos de Gestión de los Costos del Proyecto que según la Guía del PMBOK son los siguientes:	SI CUMPLE LO REQUERIDO			SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO

COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

“Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

a. Planificar la Gestión de los Costos;	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
b. Estimar los Costos	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
c. Determinar el Presupuesto	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
d. Controlar los Costos	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
3. Con los datos del Presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del Costo Real, Valor Planeado, Valor Ganado y Costo Estimado de Completitud.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en el folio 429 no presenta el gráfico del costo estimado de completitud.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en el folio 425 el gráfico de costo de completitud no es lineal con un solo monto, el gráfico de costo de completitud es variable en cada mes, con dichos datos se grafica el costo de completitud.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en el folio 210 desarrolla el control del proyecto mediante la metodología de GVG con los datos del costo total de inversión (presto de obra + gastos de expediente técnico + supervisión + liquidación y cierre + gestión de proyecto + control concurrente) y no con los datos del presupuesto de la obra que tiene un presupuesto de S/. 10,806,675.00 soles	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor no presenta el gráfico de costo estimado de completitud.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en el folio 173 no desarrolla la metodología GVG con los datos del presupuesto de obra, ya que ha desarrollado con una obra de 24 meses de ejecución y con un presupuesto de S/. 72, 623,281.32 soles, y no presenta los gráficos mínimos acorde a la obra objeto de convocatoria.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor trabaja con un presupuesto de S/. 10,806,674.99 diferente al del presupuesto de obra que es de S/. 10,806,675.00 soles. En el folio 627 y 628 no se muestra los 4 gráficos solicitados
4. El postor deberá realizar la gestión de la programación de los recursos de la consultoría en estricto cumplimiento de los Términos de Referencia con el método Modern Ágil y Analizará cuantitativamente cada uno de los recursos previstos en los TDR para el mejor control durante supervisión en cada una de las etapas de la obra	SI CUMPLE LO REQUERIDO	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en el folio 431 el gráfico de asignación de roles esta sobrepuesto a la definición de " el procut Owner". No analiza cuantitativamente cada uno de los recursos previsor en los TDR en cada una de las etapas de la obra.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor no analiza cuantitativamente cada uno de los recursos previsor en los TDR en cada una de las etapas de la obra.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en el folio 224 no analiza cuantitativamente para la etapa de recepción y liquidación de obra.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en el folio 354 no analiza cuantitativamente cada uno de los recursos, el postor solo realiza un gronograma gantt lo cual no fue solicitado.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en le folio 180 no analiza cuantitativamente cada uno de los recurso previstos en el TDR.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en le no presenta el analisis cuantitativamente cada uno de los recurso previstos en el TDR.
5 (se suprime este ítem)							



COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

“Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

6. Por lo menos una propuesta de mejora mediante la utilización de nuevas tecnologías y/o metodologías de trabajo, como por ejemplo: BIM, Last Planner System, PmbOK, entre otros, para la correcta supervisión de obra.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
7. Metodología de trabajo respecto a cuantificación de metrados para la valorización de obra (deberá incluir diagramas de flujo)	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
8. Metodología de gestión de calidad en la construcción: En el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivos de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad según los componentes del proyecto. Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional que se implementarán en la ejecución de la consultoría, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: (De acuerdo a la Ley N°29783 - Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, y sus modificatorias).	SI CUMPLE LO REQUERIDO	NO CUMPLE LO REQUERIDO, en el folio 446 hasta 448 el postor desarrolla componentes de otro proyecto tales como componente infraestructura y componente mobiliario y equipamiento, dichos componentes no son del proyecto convocado.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor desarrolla la metodología de gestión de calidad PROCEDIMIENTO; reglamentación aplicados de los procesos por cada componente.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor no cumple con el ítem 8.1	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en el folio 379, 382, 383 indica que la componente N° 03 es capacitación sin embargo en el expediente técnico la componente es COMPONENTE N° 03: EDUCACION SANITARIA Y IMPACTO AMBIENTAL. Asimismo no desarrolla por componente las acciones de verificación y correctivos de control de calidad. por otro lado en el folio 417 referido a la componente 2 el protocolo colocado no corresponde ya que es de agua potable que es de la componente N° 01 no presente formatos de la componente N° 03 del expediente técnico	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en el folio 213 hasta 215 desarrolla lo solicitado con datos de otro proyecto con componentes como infraestructura y mobiliario y equipamiento y no con las componentes de la obra objeto de convocatoria. los protocolos del folio 220, 207, 228 y 230 son de la empresa sociedad minera cerro verde s.a.a.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor no desarrolla el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivos de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad según los componentes del proyecto. no adjunta formatos de la componente N° 03 de proyecto.
8.1. Descripción de la normativa vigente que se aplicarán durante la supervisión	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor no ha considerado en las normas vigentes a aplicar durante la supervisión la Ley de Contrataciones del	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO

COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

“Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

				Estado y el Reglamento de Contrataciones del Estado vigente, al ser una obra por contrata es indispensable su utilización.			
8.2. Plan de seguridad y Salud en el trabajo bajo la normativa vigente.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
8.3. Matriz de mitigación de riesgos para ejecutar el control de seguridad y salud en el trabajo.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
El postor deberá de considerar las siguientes pautas para la elaboración de la metodología propuesta.							
RESULTADO	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE





COMITÉ DE SELECCION

"Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".



OES
OFICINA
EJECUTIVA
DE SUPERVISIÓN

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

En señal de conformidad se firma la presente acta de ACTA DE REVISIÓN DE METODOLOGÍA PROPUESTA referente al CONCURSO PÚBLICO N°04-2024-GOB.REG.TACNA, para la Supervisión de la Obra: "AMPLIACION DE REDES DE AGUA POTABLE Y CREACION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA PUEBLO LIBRE Y PACIFICO 16 DE DICIEMBRE, EN EL DISTRITO LA YARADA - LOS PALOS, PROVINCIA DE TACNA, REGION TACNA", en Tacna a los 09 días de mayo del 2024, a las 16:00 pm horas.

Ing. Edi Wisberto Ruiz Zarate
Gerente Regional de Infraestructura

Ing. Alfredo Enrique Meza Chambilla
Jefe de la Oficina Ejecutiva de Supervisión



COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”.

En ese sentido, los miembros del comité de selección **deciden otorgar el puntaje correspondiente a la Metodología Propuesta**, al postor: **CONSORCIO CONSULTOR M&M**, debido a que desarrolla la Metodología Propuesta de acuerdo a las características solicitadas en las bases integradas.

6. RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CONSULTOR M&M	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	70 puntos
2	COVADOMO E.I.R.L.	70 puntos
3	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	60 puntos
4	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	70 puntos
5	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	70 puntos
6	CONSORCIO TACNA II	70 puntos

7. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente acta.


Sin más puntos que tratar, siendo el día 23 de mayo de 2024, se concluye la sesión, suscribiendo los miembros del comité de selección en señal de conformidad.



ING. EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
Primer Miembro Titular del
Comité de Selección



Ing. ALFREDO ENRIQUE MEZA
CHAMBILLA
Presidente Titular del
Comité de Selección



ABG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI
Segundo Miembro Titular del
Comité de Selección