



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**INFORME N° 073 -2024-MTC/21.CS.AS-02**

**A :** Lic. CESAR GUSTAVO ALCALÁ RODRÍGUEZ  
Jefe de la Oficina de Administración (e)

**DE :** LIC. JOVITA MARIA TERESA DE JESUS AGUILAR CANALES DE ROSSEL  
Presidente del Comité de Selección

**ASUNTO :** Evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto del servicio de servicio de Consultoría para la EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA (PEA) DEL PROYECTO: "CREACION DEL PUENTE ALTO CHIRA Y ACCESOS, DISTRITO DE QUEROCOTILLO – PROVINCIA DE SULLANA – PIURA".

**REFERENCIA :** Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MTC/21

**FECHA :** Lima, 23 de abril de 2024

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de informarle respecto las razones que motivaron la declaratoria de desierto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MTC/21, cuyo objeto es la contratación del servicio de Consultoría para la EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA (PEA) DEL PROYECTO: "CREACION DEL PUENTE ALTO CHIRA Y ACCESOS, DISTRITO DE QUEROCOTILLO – PROVINCIA DE SULLANA – PIURA", según lo señalado en la continuación:

**1. ANTECEDENTES**

- 1.1 El 27 de marzo de 2024, se convocó la Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MTC/21, cuyo objeto es la contratación del servicio de Consultoría para la EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA (PEA) DEL PROYECTO: "CREACION DEL PUENTE ALTO CHIRA Y ACCESOS, DISTRITO DE QUEROCOTILLO – PROVINCIA DE SULLANA – PIURA".
- 1.2 Entre el 28 de marzo y el 10 de abril de 2024, se registraron veintidós (22) participantes.
- 1.3 El 11 de abril de 2024, se realizó la etapa de presentación electrónica de ofertas, recibiendo ofertas de los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10400876130	SALAZAR VIVANCO MAXIMO CONSULTORIA Y ASESORIA CULTURAL S.A.C.	11/04/2024	02:32:16	10400876130	11/04/2024	02:33:13	Enviado	Valido
2	20545046246	LAGUITOS PERU E.I.R.L.	11/04/2024	22:37:18	20545046246	11/04/2024	22:39:05	Enviado	Valido
3	20490039784	ARQUEOLOGOS CONSULTORES E.I.R.L.	11/04/2024	17:04:27	20490039784	11/04/2024	17:06:18	Enviado	Valido
4	20472708806	AWQAPHUYA S.R.L.	11/04/2024	11:51:45	20472708806	11/04/2024	11:52:45	Enviado	Valido
5	20539100336	CORAS CONTRERAS ROCIO	11/04/2024	23:37:49	20539100336	11/04/2024	23:38:04	Enviado	Valido
6	10282885447	CHESS CONSULTING & PROJECT S.A.C.	11/04/2024	23:57:41	10282885447	---	---	Borrador no enviado	Valido
7	20603584725		11/04/2024	22:53:19	20603584725	11/04/2024	22:55:16	Enviado	Valido



1.4 El 15 de abril de 2024, se realizó la calificación y evaluación de las ofertas, y como resultado se declaró desierto el procedimiento de selección, al no contar con ninguna oferta válida, debido a que ningún postor cumplió con lo dispuesto en las bases integradas.

## 2. BASE LEGAL

### 2.1 Ley de Contrataciones del Estado N° 30225, y sus modificatorias:

2.1.1 El numeral 29.1 del artículo 29 de la Ley, establece lo siguiente: Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta (...).

### 2.2 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias:

2.2.1 El numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento, respecto a la aprobación del expediente de contratación señala que, *"Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado."*

2.2.2 El numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento dispone que, "Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

2.2.3 El numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento señala que, *"Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección"*

## 3. ANALISIS

3.1 Según el acta de calificación y evaluación de ofertas del 15 de abril de 2024, el Comité de Selección designado mediante Resolución Directoral N° 0055-2024-MTC/21, de fecha 25 de marzo de 2024, declaró desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MTC/21, cuyo objeto es la contratación del servicio de Consultoría para la EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA (PEA) DEL PROYECTO: "CREACION DEL PUENTE ALTO CHIRA Y ACCESOS, DISTRITO DE QUEROCOTILLO – PROVINCIA DE SULLANA – PIURA", en la cual, se presentaron siete (07) ofertas, siendo descalificadas todas las ofertas presentadas, por los fundamentos expuestos en el siguiente detalle:

Respecto a la oferta del participante CORAS CONTRERAS ROCIO, la oferta presentada en el SEACE se encuentra como borrador no enviado, por lo que, se imposibilita la apertura de su oferta económica, teniéndose la oferta, como no presentada.







PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provincias  
Descentralizadas

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Resultado
1	10400876130	SALAZAR VIVANCO MAXIMO	El Comité de Selección, determina que el postor cumple con presentar la totalidad de la documentación de presentación obligatoria solicitada en las Bases Integradas, pero dentro de su oferta técnica consigna su oferta económica vulnerándose lo establecido en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del RLCE, que indica <b><u>"Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"</u></b> , en consecuencia, su oferta es <b>NO ADMITIDA</b> .
2	20545046246	CONSULTORIA Y ASESORIA CULTURAL S.A.C.	El Comité de Selección, determina que el postor cumple con presentar la totalidad de la documentación de presentación obligatoria solicitada en las Bases Integradas, pero dentro de su oferta técnica consigna su oferta económica vulnerándose lo establecido en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del RLCE, que indica <b><u>"Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"</u></b> , en consecuencia, su oferta es <b>NO ADMITIDA</b> .
3	20490039784	LAGUITOS PERU E.I.R.L.	El Comité de Selección, determina que el postor cumple con presentar la totalidad de la documentación de presentación obligatoria solicitada en las Bases Integradas, pero dentro de su oferta técnica consigna su oferta económica vulnerándose lo establecido en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del RLCE, que indica <b><u>"Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"</u></b> , en consecuencia, su oferta es <b>NO ADMITIDA</b> .
4	20472708806	ARQUEOLOGOS CONSULTORES E.I.R.L.	El Comité de Selección, determina que el postor cumple con presentar la totalidad de la documentación de presentación obligatoria solicitada en las Bases Integradas, pero dentro de su oferta técnica consigna su oferta económica vulnerándose lo establecido en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del RLCE, que indica <b><u>"Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"</u></b> , así mismo, en la ventana en donde debe de colgar su oferta económica solo se encuentra un archivo en PDF conteniendo la estructura de costos sin firma alguna, en consecuencia, su oferta es <b>NO ADMITIDA</b> .
5	20539100336	AWQAPHUYA S.R.L.	El Comité de Selección, determina que el postor no cumple con lo establecido en el numeral 1.6 forma de presentación de ofertas de las bases integradas, toda vez que se aprecia que las firmas consignadas en las declaraciones juradas son pegadas, en consecuencia, su oferta es <b>NO ADMITIDA</b> .
6	20603584725	CHESS CONSULTING & PROJECT S.A.C.	El Comité de Selección, determina que el postor cumple con presentar la totalidad de la documentación de presentación obligatoria solicitada en las Bases Integradas, pero dentro de su oferta técnica consigna su oferta económica vulnerándose lo establecido en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del RLCE, que indica <b><u>"Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"</u></b> , así mismo, en la ventana en donde debe de colgar su oferta económica solo se encuentra un archivo en Excel conteniendo la estructura de costos sin firma alguna, en consecuencia, su oferta es <b>NO ADMITIDA</b> .

3.2 De esta manera, se advierte las causas que motivaron el desierto, siendo estas atribuibles a los participantes y a los postores, quienes no llegaron a presentar



BICENTENARIO  
DEL PERÚ  
2021 - 2024





sus ofertas y, las ofertas presentadas no cumplían con lo requerido en las bases de la convocatoria.

#### 4. CONCLUSION

De conformidad con lo establecido por el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se informa las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MTC/21, cuyo objeto es la contratación del servicio de Consultoría para la EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA (PEA) DEL PROYECTO: "CREACION DEL PUENTE ALTO CHIRA Y ACCESOS, DISTRITO DE QUEROCOTILLO – PROVINCIA DE SULLANA – PIURA", siendo las siguientes:


- ✓ Falta de diligencia de los participantes registrados en el procedimiento de selección, que no presentaron sus ofertas.
- ✓ Falta de diligencia de los postores que presentaron sus ofertas en forma deficiente.

#### 5. RECOMENDACION

Consultar a la Gerencia de Estudios – en su condición de área usuaria, sobre la persistencia de contratar el servicio de consultoría para la contratación del servicio de Consultoría para la EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA (PEA) DEL PROYECTO: "CREACION DEL PUENTE ALTO CHIRA Y ACCESOS, DISTRITO DE QUEROCOTILLO – PROVINCIA DE SULLANA – PIURA", y de ser afirmativo su pronunciamiento, remitir los Términos de Referencia para realizar la segunda convocatoria.

Es todo cuanto informo a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,

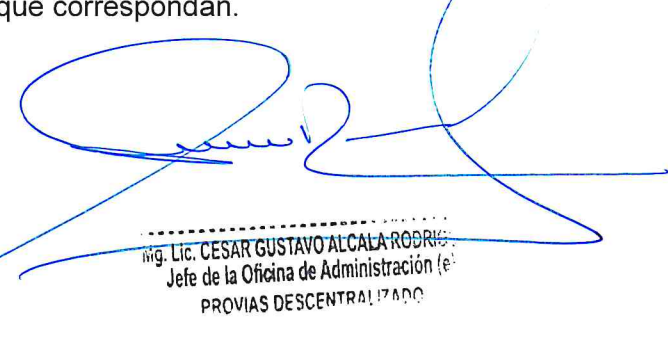
  
**LIC. JOVITA MARIA TÉRESA DE JESUS  
AGUILAR CANALES DE ROSSEL**  
Presidente del Comité de Selección

#### A La Gerencia de Estudios

El Jefe de la Oficina de Administración, encuentra conforme el Informe del Presidente Titular del comité de selección, a cuyo efecto se remite el expediente a su Despacho para su atención y acciones que correspondan.

Atentamente,

Expediente N° 1012406249

  
Ing. Lic. CESAR GUSTAVO ALCALA RODRIGUEZ  
Jefe de la Oficina de Administración (e)  
PROVIAS DESCENTRALIZADO

