

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN
SIMPLIFICADA N° 005-2024-GSRCH-PRIMERA CONVOCATORIA**

En la ciudad de Chota, a los treinta días del mes de septiembre del año Dos Mil Veinticuatro, en los ambientes de la sala de juntas de la oficina de Administración, de la Gerencia Sub Regional Chota, siendo las 3: 00 pm se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Memorando N°248-2024-GR.CAJ-GSRCH/G., de fecha 12 de setiembre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-GSRCH - Primera Convocatoria para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO EN LAS COMUNIDADES DE PINGOBAMBA ALTO, PINGOBAMBA BAJO, PINGOBAMBA DOÑA ANA, PINGOBAMBA TORIL Y PINGOBAMBA BEDOYA, DEL DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA - REGIÓN CAJAMARCA"**. CUI N° 2287571, a fin de realizar la Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ítem	Nombres y Apellidos	Cargo	Tipo
01	Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Presidente del Comité	Conocimiento Técnico
02	Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Primer Integrante	Conocimiento Técnico
03	C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz	Segundo integrante	Órgano Encargado de las Contrataciones

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10167869667	COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER	Válido	10167869667
2	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Válido	10175354374
3	Proveedor con RUC	10266773884	ZORRILLA HUAMAN ANTONIO	Válido	10266773884
4	Proveedor con RUC	10267213513	AGÜERO TORRES ALEJANDRO MAGNO	Válido	10267213513
5	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido	10267222849
6	Proveedor con RUC	10274154166	SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO	Válido	10274154166
7	Proveedor con RUC	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	Válido	10282269282
8	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	Válido	10404313598
9	Proveedor con RUC	10406675233	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	Válido	10406675233
10	Proveedor con RUC	10414223538	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	Válido	10414223538
11	Proveedor con RUC	10420484076	PEREZ TAMAY JOSELITO ROBERTO	Válido	10420484076
12	Proveedor con RUC	10453167947	REYES DIAZ JOSE MANUEL	Válido	10453167947
13	Proveedor con RUC	20409373748	INNOVACONS CORPORATION E.I.R.L.	Válido	20409373748
14	Proveedor con RUC	20450285421	CONSTRUCTORA S & V EIRL	Válido	20450285421
15	Proveedor con RUC	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20487500527
16	Proveedor con RUC	20487526755	HARICAJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido	20487526755
17	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20527236801
18	Proveedor con RUC	20529478713	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS QUINTANA S.R.L	No válido	20529478713
19	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Válido	20600020430
20	Proveedor con RUC	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	Válido	20601299799
21	Proveedor con RUC	20601425204	CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	Válido	20601425204
22	Proveedor con RUC	20603677219	YUPTON INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L	Válido	20603677219
23	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	Válido	20604942480
24	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	Válido	20605087966
25	Proveedor con RUC	20605422269	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Válido	20605422269
26	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Válido	20605973125

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la Admisión, Calificación y Evaluación de oferta en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-GSRCHOTA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS COMUNIDADES DE PINGOBAMBA ALTO, PINGOBAMBA BAJO, PINGOBAMBA DOÑA ANA, PINGOBAMBA TORIL Y PINGOBAMBA BEDOYA, DEL DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA - REGION CAJAMARCA"

Nro. Item	Descripción del item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS COMUNIDADES DE PINGOBAMBA ALTO, PINGOBAMBA BAJO, PINGOBAMBA DOÑA ANA, PINGOBAMBA TORIL Y PINGOBAMBA BEDOYA, DEL DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA - REGION CAJAMARCA"				
20605422269	CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA		26/09/2024	16:39:44	Electronico
10406675233	NUNEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ		26/09/2024	20:40:33	Electronico
10414223538	PUNO ESPINOZA GERALD RICARDO		26/09/2024	20:53:59	Electronico
10274154166	CONSORCIO HSG		26/09/2024	21:54:53	Electronico
20600020430	CONSORCIO RENACER		26/09/2024	22:10:06	Electronico
20601299799	CONSORCIO KONG SU		26/09/2024	23:11:51	Electronico

Como se aprecia, los postores registraron su oferta según el siguiente detalle:

1. "CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA"; Con domicilio común en PSJ. JUAN XXIII - CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: libra97xd@gmail.com; Con su representante Común: LUIS IVAN LLANOS DELGADO, identificado con DNI: 75410885; integrado por:

a).- MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER: Con RUC N° 10175354374, con domicilio legal en MZ. M LOTE 9, URB. MIRAFLORES 2DA ETAPA - CHICLAYO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, Con Correo electrónico: waltermb_23@yahoo.es, Participación 50%.

b).- RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.: Con RUC N° 20605422269, con domicilio legal JR. SAN MARTIN NRO. 822 (FRENTE AL MERCADO NUEVO) CAJAMARCA - CHOTA - CHOTA; Con Correo electrónico: rafaelingenieriaeyconstruccion@gmail.com, Participación 50%.

2. "NÚÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ": con RUC N° 10406675233, con domicilio legal en PJ. NRO. 147 ANTONIO SOTO BURGA - CAJAMARCA - CHOTA - CHOTA; Con Correo electrónico: johnnynyg@gmail.com.

3. "PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO": con RUC N° 10414223538, con domicilio legal en JR. LA ARENA MZ E LOTE 13 URB. RESIDENCIAL PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA; Con Correo electrónico: gerald_ricardo@hotmail.com.

4. "CONSORCIO HSG"; Con domicilio común en JR. CAMINO REAL N°215 -217 - CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: husag77@hotmail.com; Con su representante Común: HUGO ROLANDO SALDAÑA GONZALES, identificado con DNI: 27415416; integrado por:

a).- SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO: Con RUC N°10274154166, con domicilio legal JR. FRANCISCO BOLOGNESI N°249 - LAJAS - CHOTA; Con Correo electrónico: husag77@hotmail.com, Participación 50%.

b).- GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES: Con RUC N° 10168063747, con domicilio legal en PSJ. LAS COMPUERTAS N°160, URB. FEDERICO VILLAREAL DISTRITO DE CHICLAYO, Con Correo electrónico: ing_engc@hotmail.com, Participación 50%.

5. "CONSORCIO RENACER"; Con domicilio común en CALLE JUAN ORUS NAVARRO N°3266, URB EL PACIFICO, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA; Con Correo electrónico: licitaciones.hiromu@gmail.com; Con su representante Común: WILSON CONDORI TICONA, identificado con DNI: 70341619; integrado por:

a).- "SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO": Con RUC N°10292679675, con domicilio legal MZA. K LOTE 21 URB MINISTERIO DE AGRICULTURA AREQUIPA - AREQUIPA - JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, AREQUIPA, AREQUIPA; Con Correo electrónico: sanchezcardenascesara@gmail.com, Participación 50%.

b).- GRUPO AYS S.A.C.: Con RUC N° 20600020430, con domicilio legal en OTR.V ETAPA MZA. V LOTE. 10 OTR. SOL DE PARACAS (SOL DE PARACAS V ETAPA) ICA - PISCO - PARACAS, Con Correo electrónico: licitaciones.hiromu@gmail.com, Participación 50%.

6. "CONSORCIO KONG SU"; Con domicilio común en CALLE ESPINELA DPTO 101 – MZ B LT. 02 – URB LOS CEDROS - TRUJILLO – LA LIBERTAD; Con Correo electrónico: kong.sui@yahoo.com; Con su representante Común: CONSUELO DEL CARMEN ALFARO MORENO, identificado con DNI: 46729140; integrado por:

a).- DE HONG E.I.R.L.: Con RUC N° 20601299799, con domicilio legal en MZA. B LOTE. 2 DPTO. 401 URB. LOS CEDROS LA LIBERTAD - TRUJILLO - TRUJILLO, Con Correo electrónico: dehongeir@gmail.com, Participación 50%.

b).- RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON: Con RUC N°10408153412, con domicilio legal CALLE LOS DIAMANTES 390 URB SANTA INES – TRUJILLO – TRUJILLO – LA LIBERTAD; Con Correo electrónico: jerof25.rf@gmail.com, Participación 50%.

4. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS

Los integrantes del Comité de Selección procedieron a la revisión de las ofertas técnicas de los postores para verificar la Documentación Obligatoria, obteniéndose el siguiente resultado:

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria								Comité de Selección		
A. Documentos para la admisión de la oferta										
Postores	n.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	n.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 32 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Estado de la Oferta	Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldana	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO HSG	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO RENACER	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO KONG SU	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Falta legalización de firmas de los consorciados	Observada	Conforme	Conforme	Conforme

Que, según el Marco Normativo del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, numeral 60.1 del artículo 60 indica: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

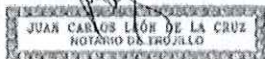
"60.2 Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.
- La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.
- La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción.
- Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas (...)"

De conformidad con el párrafo anterior, el Comité de Selección solicitó al postor "CONSORCIO KONG SU", a través del sistema - SEACE subsanar su Oferta, correspondiente a la falta de Legalización de una de las Firmas de los Consorciados.

De fecha 02 de octubre de 2024 el postor "CONSORCIO KONG SU", subsanó su oferta técnica (legalización de firmas de los consorciados – Anexo 5) a través del sistema – SEACE, la cual se muestra en el siguiente pantallazo:

CERTIFICO QUE LAS FIRMAS Y HUELLAS DE LOS INDICES DERECHOS QUE CORREN A FOJA VUELTA CORRESPONDEN A: OCTAVIO ANDRES ALFARO MORENO, IDENTIFICADO(A) CON DNI N° 44065512, CONSULTA BIOMÉTRICA N° 0106841848 Y HOLGER JEISON RODRIGUEZ FLORIAN, IDENTIFICADO(A) CON DNI N° 40815341, CONSULTA BIOMÉTRICA N° 0106841541. SE CERTIFICAN LAS FIRMAS E IMPRESIONES DACTILARES MAS NO EL CONTENIDO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 108 DEL DECRETO LEGISLATIVO 1049, DE LO QUE DOY FE, TRUJILLO, DOS DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO.



Por lo que, el **CONSORCIO KONG SU**, queda admitida.

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, habiendo presentado la Documentación Obligatoria correspondiente, de acuerdo a lo establecido en las bases, se procede a la revisión de la documentación para acreditar los Requisitos de Calificación, de las Ofertas admitidas:

Requisitos de Calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad

3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: construcción y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento de sistemas de agua potable y alcantarillado y/o sistemas de agua potable y saneamiento y/o servicios de agua potable y alcantarillado y/o sistemas de agua potable e instalaciones de unidades básicas de saneamiento (UBS).</p> <p>Definición de obras de saneamiento: Sistema de agua potable o unidades básicas de saneamiento (UBS), de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>	CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA	Calificado	Calificado	Calificado
	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	Calificado	Calificado	Calificado
	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO HSG	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO RENACER	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO KONG SU	Calificado	Calificado	Calificado

6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Seguidamente, luego de la revisan a las ofertas para acreditar los requisitos de calificación, se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

Factor Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RANGOS HASTA 70 PUNTOS		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [3] veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [50] puntos</p>	CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		CONSORCIO HSG	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		CONSORCIO RENACER	<p>60 Puntos Con respecto al contrato N°04 presentado por el postor. Adjuntó constancia de prestación de servicio (folio 119), el cual firma en señal de conformidad el JEFE DE TESORERÍA, en tal sentido se menciona lo siguiente:</p> <p>Que, de conformidad con el Artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece:</p> <p><i>168. Recepción y conformidad.</i> <i>168.1. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. En el caso de bienes, la recepción es responsabilidad del área de almacén y la conformidad es responsabilidad de quien se indique en los documentos del procedimiento de selección.</i></p> <p>Asimismo, conforme al numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, indica "Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE".</p> <p>Como también, de acuerdo con la Resolución N° 01072-2024-TCE-S4, indica lo siguiente:</p> <p>"(...) cabe indicar que, según los numerales 168.1 y 168.2 del artículo 168 del Reglamento, la <u>recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria.</u> (...)".</p> <p>"(...) a través de la constancia de prestación se pretende acreditar si el contratista ejecutó debidamente el contrato conforme a lo pactado, por lo que es necesario que esta constancia determine con precisión, entre otros, el monto del contrato vigente; asimismo, se debe señalar de manera expresa si se aplicaron penalidades o no, con el fin de tener plena certeza sobre si el contratista incurrió en las mismas durante la ejecución del contrato para efectos de verificar la adecuada prestación del servicio. De lo contrario, el Comité de Selección no podría efectuar una evaluación objetiva de dicha oferta". (el subrayado es agregado).</p>		

		Por lo tanto, es oportuno indicar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.
CONSORCIO KONG SU	70 Puntos	70 Puntos

Seguidamente se procede a la revisión del Factor de Evaluación - **Metodología Propuesta** según lo establecido en las bases del presente procedimiento de Selección:

Factor Evaluación - Metodología Propuesta:

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Presentación de la metodología para el servicio de consultoría de obra: 1.1. Justificación. 1.2. Objetivos. 1.3. Alcances. 2. Propuesta de la metodología para el servicio de consultoría de obra: 2.1. Memoria descriptiva (identificación del servicio, facilidades, dificultades y posibles soluciones). 2.2. Relación y breve descripción de las actividades a desarrollar. 2.3. Relación de recursos a utilizar. 2.4. Asignación porcentual de funciones y/o Responsabilidades del recurso humano. 2.5. Cronograma de recursos del personal del servicio de consultoría. 2.6. Propuesta de trabajo de campo y de gabinete. 3. Programación de actividades: 3.1. Cronograma de actividades (GANTT, PERT Y CPM)</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA	30 puntos	30 puntos	30 puntos
	No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	00 puntos En las pautas 2.4. "Asignación porcentual de funciones y/o Responsabilidades del recurso humano" y 2.5. "Cronograma de recursos del personal del servicio de consultoría", de la metodología no corresponde a lo solicitado en las bases integradas.		
		PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	30 puntos	30 puntos	30 puntos
		CONSORCIO HSG	00 puntos En las pautas 2.4. "Asignación porcentual de funciones y/o Responsabilidades del recurso humano" y 2.5. "Cronograma de recursos del personal del servicio de consultoría", de la metodología no corresponde a lo solicitado en las bases integradas.		
		CONSORCIO RENACER	30 puntos	30 puntos	30 puntos
		CONSORCIO KONG SU	30 puntos	30 puntos	30 puntos

Luego de la revisión se muestra el **RESULTADO FINAL** de los Factores de Evaluación: Experiencia del Postor en la Especialidad y Metodología Propuesta.

RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES
Postores	Experiencia del postor en la especialidad	Metodología propuesta	Puntaje Total	
	70 puntos	30 puntos		
CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA	70	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica
NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	70	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica
CONSORCIO HSG	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO RENACER	60	30.00	90.00	Pasa a la evaluación económica
CONSORCIO KONG SU	70	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica

Por mayoría del comité de selección aprobaron el puntaje otorgado para los Factores De Evaluación: Experiencia Del Postor En La Especialidad Y Metodología Propuesta, por lo que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en ese sentido las ofertas que obtuvieron un puntaje técnico requerido pasan a la Evaluación Económica.

7. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Seguidamente se procede a evaluar la **PROPUESTA ECONÓMICA** de los postores.

FACTOR DE EVALUACIÓN - PRECIO

VALOR REFERENCIAL	S/371,537.29	
LIMITE INFERIOR (90%)	S/334,383.57	
LIMITE SUPERIOR (110%)	S/408,691.01	
POSTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA	334,383.57	100.00
PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	334,389.00	99.99
CONSORCIO RENACER	334,383.57	100.00
CONSORCIO KONG SU	334,383.57	100.00

A continuación, y según lo ya antes mencionado, se detalla la información respecto a la documentación de presentación facultativa, tales como se muestra en el Cuadro siguiente:

8. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

Postores que presentaron la Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).

Postores	2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
	c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER - ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	Conforme	Conforme	Conforme
PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO - ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO RENACER	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO - ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA GRUPO AYS S.A.C. - ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO KONG SU	DE HONG E.I.R.L. - ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON - ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	Conforme	Conforme	Conforme

Seguidamente, según el **Capítulo II numeral 2.3 Determinación del puntaje total de las ofertas**; "Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas".

9. PUNTAJE TOTAL

A continuación, se detalla el **Resumen del Puntaje Total** que obtuvieron los postores, en el **FACTOR EVALUACIÓN: Experiencia del postor en la especialidad y Metodología** como también **EVALUACIÓN ECONÓMICA**, de los que acreditaron que tienen la **Condición de Micro y Pequeña Empresa**.

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje de propuesta técnica	Factor 0.80	Propuesta económica S/.	Puntaje de la evaluación de la propuesta económica	Factor 0.20	PUNTAJE PARCIAL	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total
CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA	100.00	80.00	334,383.57	100.00	20.00	100.00	5.00	105.00
PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	100.00	80.00	334,389.00	99.99	19.990	99.99	4.9900	104.98
CONSORCIO RENACER	90.00	72.00	334,383.57	100.00	20.00	92.00	4.60	96.60
CONSORCIO KONG SU	100.00	80.00	334,383.57	100.00	20.00	100.00	5.00	105.00

Como se puede apreciar dos de los postores obtuvieron el mayor puntaje de ciento cinco con 00/100 (105.00) puntos.

En ese sentido, y de conformidad con el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, indica *b) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo.*

Orden de prelación de los postores, según **SORTEO – SEACE** obtenido:

Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA	1	1.00	334383.57	1.00	334383.57	105.0	1
CONSORCIO KONG SU	1	1.00	334383.57			105.0	2
PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	2	1.00	334389.00			104.98	3
CONSORCIO RENACER	3	1.00	334383.57			96.6	4

10. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de Selección por unanimidad otorga la **BUENA PRO** para el Procedimiento de Selección para la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-GSRCH - Primera Convocatoria para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LAS COMUNIDADES DE PINGOBAMBA ALTO, PINGOBAMBA BAJO, PINGOBAMBA DOÑA ANA, PINGOBAMBA TORIL Y PINGOBAMBA BEDOYA, DEL DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA - REGIÓN CAJAMARCA"**. CUI N° 2287571 al postor:

"CONSORCIO SUPERVISOR PINGOBAMBA"; Con domicilio común en **PSJ. JUAN XXIII – CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA**; Con Correo electrónico: **libra97xd@gmail.com**; Con su representante Común: **LUIS IVAN LLANOS DELGADO**, identificado con **DNI: 75410885**; integrado por:

a).- **MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER**: Con RUC N° 10175354374, con domicilio legal en **MZ. M LOTE 9, URB, MIRAFLORES 2DA ETAPA – CHICLAYO – CHICLAYO - LAMBAYEQUE**, Con Correo electrónico: **waltermb_23@yahoo.es**, Participación **50%**.

b).- **RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**: Con RUC N° 20605422269, con domicilio legal **JR. SAN MARTIN NRO. 822 (FRENTE AL MERCADO NUEVO) CAJAMARCA - CHOTA - CHOTA**; Con Correo electrónico: **rafaelingenieriaconstruccion@gmail.com**, Participación **50%**.


DOMICILIO LEGAL	: PSJ. JUAN XXIII – CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA
REPRESENTANTE COMÚN	: LUIS IVAN LLANOS DELGADO, identificado con DNI: 75410885
CORREO ELECTRÓNICO	: libra97xd@gmail.com
MYPE	: SI
PUNTAJE TOTAL	: 105.00 puntos

IMPORTE ADJUDICADO: s/ 334,383.57 (Trecientos treinta y cuatro mil trescientos ochenta y tres con 57/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total.

Se deja constancia que, por motivos de carga laboral del comité de selección, la Admisión, Calificación, Evaluación de ofertas y Buena Pro se realizó del día 30 de setiembre del 2024 hasta el día 03 de octubre del 2024.

Seguidamente se determina facilitar copia de la presente Acta y el cuadro comparativo a la Unidad de Logística para su publicación en el SEACE en la fecha establecida en el calendario del proceso.

Al no existir otros puntos a tratar, el presidente del comité de selección da por terminada la reunión, siendo las 3:34 pm del día tres de octubre del Dos Mil Veinticuatro, procediéndose a firmar la presente en señal de conformidad.


.....
Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo
Presidente


.....
Arq. Jubert A. Lozano Saldaña
Suplente del Primer Integrante


.....
C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
Segundo Integrante