



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTA, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En el Distrito de carhuaz de la Provincia carhuaz del día 21 del mes marzo del dos mil Veinte cuatro, siendo las 10:00 horas con 00 minutos, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Carhuaz, ubicado Av la Merced numero 653, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato 04, de fecha 28 de febrero de 2024, para conducir el presente procedimiento de selección, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:

- ✓ CADILLO VILLANUEVA; Melvin Ciro DNI: Presidente Titular
- ✓ MORALES AGUAS; Nei sonia DNI: Primer Miembro Titular
- ✓ ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer DNI: Segundo Miembro Titular

Acto seguido el Presidente de Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MPC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, tiene por objeto la ejecucion de la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MPC/CS Primera convocatoria, el objeto es la **EJECUCIÓN DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LOS JR.9 DE DICIEMBRE CUADRA 1, JR. AYACUCHO Y PSJE YUNGAY , DISTRITO DE CARHUAZ – PROVINCIA DE CARHUAZ, DEPARTAMENTO ANCASH” CUI 2486287**”, Con el valor Referencial es de S/ 782,543.42 (Setecientos ochenta y dos mil quinientos cuarenta y tres con 42/100 Soles), Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio, y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

En este acto se procede a verificar a los postores con derecho a participación en el presente proceso, verificándose que han solicitado su registro dentro del plazo y cronograma establecido encontrándose a los siguientes participantes por vía electrónica a través del SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	12/03/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20407949723	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FERAVISAG E.I.R.L.	13/03/2024	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

3	Proveedor con RUC	20408039984	INVERSIONES TRABAJAKUSHUN S.A.C.	04/03/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20408130396	ECOISSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/03/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/03/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	06/03/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20531704046	J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	02/03/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20533734708	MULTISERVICIOS E INVERSIONES JUNIOR'S E.I.R.L.	07/03/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	02/03/2024	válido
10	Proveedor con RUC	20534001593	T&C TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	12/03/2024	válido
11	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	02/03/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECS S.A.C.	12/03/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20600328965	EMPRESA HANNA ZAMYRA & BASTIAN EMERSON S.R.L. - HZ & BE S.R.L.	11/03/2024	válido
14	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	04/03/2024	válido
15	Proveedor con RUC	20601453356	GRUPO ARNAO E.I.R.L.	07/03/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20602797016	D ROCA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	03/03/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/03/2024	válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

18	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	05/03/2024	válido
19	Proveedor con RUC	20605533516	BIOCONSTR E.I.R.L.	02/03/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20606921781	INGENIEROS CIVILES Y CONSULTORES GENERALES S.A.C.	05/03/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20607424064	INGENIERIA DE GEOTECNIA Y CIMENTACION S.R.L.	10/03/2024	válido
22	Proveedor con RUC	20608197851	GRUPO SPACIOZ S.A.C.	09/03/2024	válido
23	Proveedor con RUC	20609143321	ARGILPERU S.R.L.	08/03/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20609270145	GLOBAL INVERSIONES K & G S.A.C.	13/03/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20609669889	INVERSIONES SA & SOL E.I.R.L.	06/03/2024	válido
26	Proveedor con RUC	20611116609	JMK INGENIEROS E.I.R.L.	02/03/2024	Válido

En la Presentación de Oferta se presentaron los siguientes postores por vía electrónica a través del SEACE en día y fecha señalada que es el siguiente postor:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA PRESENTACIÓN	HORA PRESENTACIÓN	FORMA DE PRESENTACIÓN
20531704046	J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	14/03/2024	19:14:26	Electrónico
20609669889	CONSORCIO SAN SEBASTIAN (INVERSIONES SA & SOL E.I.R.L.) (AGR MASCHINEN S.A.C.)	14/03/2024	19:40:09	Electrónico
20531035535	SOSAGER S.R.L.	14/03/2024	20:29:42	Electrónico
20533734708	CONSORCIO J & L (MULTISERVICIOS E INVERSIONES JUNIOR'S E.I.R.L.) (CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.)	14/03/2024	23:43:14	Electrónico
	CONSORCIO 9 DE DICIEMBRE (EMPRESA HANNA ZAMYRA & BASTIAN EMERSON S.R.L. - HZ			



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

20600328965	& BE S.R.L.) (CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C.)	14/03/2024	22:53:25	Electrónico
20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	14/03/2024	17:47:23	Electrónico
20534001593	T&C TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	14/03/2024	09:34:02	Electrónico

Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de los documentos requerido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera admitida, lo cual se determina según el siguiente detalle:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA	J & M CONTRATISTA Y CONSULTORES S.A.C	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	SOSAGER S.R.L	CONSORCIO J & L	CONSORCIO 9 DE DICIEMBRE	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A	T&C TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION S.R.L
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple	No cumple (solo pone un nombre cuando debe mencionar su pre nombre completo)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	No cumple (solo pone un nombre cuando debe mencionar su pre nombre completo)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	No cumple (solo pone un nombre cuando debe mencionar su pre nombre completo)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	No cumple (solo pone un nombre cuando debe mencionar su pre nombre completo)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	No cumple (solo pone un nombre cuando debe mencionar su pre nombre completo)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	No corresponde	No cumple (solo pone un nombre cuando debe mencionar su pre nombre completo)	No corresponde	Si cumple	Si cumple	No corresponde	No corresponde
g) El precio de la oferta (Anexo N° 6)	Si cumple	No cumple (solo pone un nombre cuando debe mencionar su pre nombre completo)	No cumple	No cumple	Si cumple	Si cumple	Si Presenta (no es legible)
RESULTADO DE LA OFERTA	Admitida	No Admitida	No Admitida	No Admitida	Admitida	Admitida	No Admitida

RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE LA OFERTA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

1. El postor **CONSORCIO SAN SEBASTIAN**

Se observa en la presentación de los anexos y toda la presentación de oferta, en el sello del representante común no están los datos completos del representante, ya que el comité de selección no puede determinar si la persona quien firmo el documento corresponde ser el Representante común.

Es importante recalcar que los postores son responsables por el contenido de su oferta, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

CONSORCIO SAN SEBASTIAN

Carlos A. Sabino Galan
DNI N° 31682327
REPRESENTANTE COMÚN

**ma, Nombres y Apellidos del representante
común del consorcio**

De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el **CONSORCIO SAN SEBASTIAN** se observa que en el anexo (6) del desagregado de partidas no se considera los porcentajes de los gastos generales y la utilidad el cual permite calcular los mismos.

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que, como parte de la oferta económica, se especifique el porcentaje de los gastos generales respecto del costo directo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la Entidad.

por lo tanto, el comité no puede interpretar el cálculo de los gastos generales y utilidades, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales e utilidad por no detallar los porcentajes de calculo

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, el postor **CONSORCIO SAN SEBASTIAN** no consigna porcentajes de los Ítems (Gastos variables, Gastos generales, Utilidad, IGV, etc.) pero no señala de dónde saca los montos en su resumen.

Adjunto pantallazo:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

1	Total costo directo (A)	S/ 496,338.33
2	Gastos generales	S/ 82,473.88
2.1	Gastos fijos	S/ 9,941.35
2.2	Gastos variables	S/ 72,532.53
	Total gastos generales (B)	S/ 82,473.88
3	Utilidad (C)	S/ 18,042.94
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 596,855.15
4	IGV (18.00%)	S/ 107,433.93
5	Monto total de la oferta	S/ 704,289.08

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. puesto que la observación realizada altera la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor de la empresa **CONSORCIO SAN SEBASTIAN** ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

2. SOSAGER S.R.L

De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el **SOSAGER S.R.L** se observa que en el anexo (6) del desagregado de partidas no se considera los porcentajes de los gastos generales y la utilidad el cual permite calcular los mismos.

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que, como parte de la oferta económica, se



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

especifique el porcentaje de los gastos generales respecto del costo directo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la Entidad.

por lo tanto, el comité no puede interpretar el cálculo de los gastos generales y utilidades, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desgagado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales e utilidad por no detallar los porcentajes de calculo

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, el postor **SOSAGER S.R.L** no consigna porcentajes de los Ítems (Gastos variables, Gastos generales, Utilidad, IGV, etc.) pero no señala de dónde saca los montos en su resumen.

Adjunto pantallazo:

1	Total costo directo (A)	527,907.74
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	4,970.68
2.2	Gastos variables	36,266.27
	Total gastos generales (B)	41,236.95
3	Utilidad (C)	27,710.46
	SUBTOTAL (A+B+C)	596,855.15
4	IGV	107,433.93
5	Monto total de la oferta	704,289.08

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

*contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. puesto que la observación realizada altera la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor de la empresa **SOSAGER S.R.L** ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.*

3. **CONSORCIO J & L**

De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el **CONSORCIO J & L** se observa que en el anexo (6) del desagregado de partidas no se considera los porcentajes de los gastos generales y la utilidad el cual permite calcular los mismos.

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que, como parte de la oferta económica, se especifique el porcentaje de los gastos generales respecto del costo directo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la Entidad.

por lo tanto, el comité no puede interpretar el cálculo de los gastos generales y utilidades, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales e utilidad por no detallar los porcentajes de calculo

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, el postor **CONSORCIO J & L** no consigna porcentajes de los Ítems (Gastos variables, Gastos generales, Utilidad, IGV, etc.) pero no señala de dónde saca los montos en su resumen.

Adjunto pantallazo:

ÍTEM	DESCRIPCION				
1	Total costo directo (A)				498,835.34
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				9,941.35
2.2	Gastos variables				62,637.86
	Total gastos generales (B)				72,579.21
3	Utilidad (C)				25,440.60
	SUBTOTAL (A+B+C)				596,855.15
4	IGV				107,433.93
5	Monto total de la oferta				704,289.08

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1

*De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. puesto que la observación realizada altera la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor **CONSORCIO J & L** ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.*

4. El postor **T&C TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION S.R.L**

*Se observa en el folio 23, la presentación de la oferta del anexo (06) precio de la oferta, el formato en mención no es legible para realizar la evaluación como corresponde, el reglamento de la ley de contrataciones de conformidad al artículo 60 del Reglamento, numeral 60.1 indica que Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, puesto que la observación realizada altera la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por la empresa El postor **T&C TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION S.R.L** ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.*



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

PRESUPUESTO DE OBRA

27

Item	Descripción	Und.	Metrodo	Presu. SI.	Partida SI.
01	OBRAS PROVISIONALES				18,319.43
01.01	CARTEL DE OBRA 1.50 M X 2.40 M	und	1.00	1,168.08	1,168.08
01.02	ALQUILER DE LOCAL PARA ALMACEN, GUARDIA Y OFICINA TECNICA	mep	2.50	850.00	2,175.00
01.03	ALQUILER DE 55 HP. PORTATILES PARA PERSONAL DE OBRA	mep	2.00	400.78	1,016.35
01.04	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIA	gls	1.00	5,000.00	5,000.00
01.05	INSTALACION PROVISIONAL DE AGUA	gls	1.00	500.00	500.00
01.06	INSTALACION PROVISIONAL DE ENERGIA ELECTRICA	gls	1.00	500.00	500.00
02	TRABAJO PRELIMINAR				6,168.00
02.01	LIMPIEZA MANUAL DE TERRENO NORMAL	m2	1,171.00	1.50	1,756.50
02.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO CON EQUIPO	m2	1,171.00	1.50	1,826.15
02.03	DEMOLICION DE VEREDAS DE 0.10 m	m2	210.00	12.01	2,517.77
02.04	DEMOLICION DE LOMA DE CONCRETO	m2	21.00	12.01	257.09
02.05	ELIMINACION DE MATERIAL DE DEMOLICIONES	m3	32.13	25.53	820.43
03	SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				15,000.41
03.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	gls	1.00	1,500.00	1,500.00
03.02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	gls	1.00	12,625.00	12,625.00
03.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	gls	1.00	1,567.80	1,567.80
03.04	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	gls	1.00	208.51	208.51
04	PAVIMENTO RIGIDO				175,816.75
04.01	TRABAJO PRELIMINAR				1,144.36
04.01.01	TRAZO Y NIVELACION DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	m2	1,171.00	0.97	1,144.36
04.02	TRABAJO SUPERVISTOS				577.16
04.02.01	INSTALACION DE AGUA Y DESAGUE	gls	1.00	577.16	577.16
04.03	MOVIMIENTO DE TIERRAS				41,946.29
04.03.01	CORTE DE MATERIAL HASTA LA SUBRASANTE CON MAQUINARIA	m3	471.00	0.92	3,205.00
04.03.02	PERFORADO Y COMPACTADO DE SUBRASANTE	m2	1,171.00	0.43	5,045.04

De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el **T&C TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION S.R.L** se observa que en el anexo (6) del desagregado de partidas no se considera los porcentajes de los gastos generales y la utilidad el cual permite calcular los mismos.

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que, como parte de la oferta económica, se especifique el porcentaje de los gastos generales respecto del costo directo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la Entidad.

por lo tanto, el comité no puede interpretar el cálculo de los gastos generales y utilidades, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales e utilidad por no detallar los porcentajes de calculo

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, el postor **T&C TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION S.R.L** no consigna porcentajes de los Ítems (Gastos variables, Gastos generales, Utilidad, IGV, etc.) pero no señala de dónde saca los montos en su resumen.

ADJUNTO PANTALLAZO:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Total costo directo (A)	517,907.74
Gastos generales	
Gastos fijos	9,941.35
Gastos variables	53,006.06
Total gastos generales (B)	62,947.41
Utilidad (C)	16,000.00
SUBTOTAL (A+B+C)	596,855.15
IGV[1]	107,433.93
Monto total de la oferta	704,289.08

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

puesto que la observación realizada altera la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor **T&C TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION S.R.L** ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Por tanto, de la verificación de los documentos de admisión de los postores que presentaron sus ofertas para la admisión, el comité de selección declara que los siguientes postores pasan a la etapa de evaluación:

NOMBRE DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONÓMICO
J & M CONTRATISTA Y CONSULTORES S.A.C	S/. 713,204.62	98.75
CONSORCIO 9 DE DICIEMBRE	S/. 704,289.08	100



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A	S/. 704,289.08	100
------------------------------------	----------------	-----

CUADRO de los resultados obtenidos de la evaluación económica y bonificación el resultado:

NOMBRE DE LA EMPRESA	U.M	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	Bonificación 5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	PUNTAJE TOTAL
J & M CONTRATISTA Y CONSULTORES S.A.C	GLB	713,204.62	98.75	5.00	103.75
CONSORCIO 9 DE DICIEMBRE	GLB	704,289.08	100.00	5.00	105.00
AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S. A	GLB	704,289.08	100.00	5.00	105.00

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determino que tres postores pasan a la etapa de calificación.

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	J & M CONTRATISTA Y CONSULTORES S.A.C	CONSORCIO 9 DE DICIEMBRE	AC & INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3	De conformidad con el numeral 49.3 del	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

FORMACIÓN ACADÉMICA	del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

Luego de la revisión de la calificación de la experiencia del postor en la especialidad y similares se observa que:

1.- en merito a lo estipulado en el capítulo I de las bases integradas del presente proceso de selección, en su numeral 1.7 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS el participante debe verificar su oferta antes del envío bajo su responsabilidad que el archivo puede ser descargada y su contenido sea legible, por lo que el postor AC & INGENIEROS CONTRATISTAS S.A. presento oferta no legible. en experiencia del postor los contratos adjuntos no son legibles tal como se muestra a continuación

En la captura de pantallas, se verifica que en el folio 059 donde es la acreditación de la firma de contrato de consorcio



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

IMPRESO EN HOJA SUelta

CERTIFICACIÓN

CERTIFICO: QUE LA FIRMA DEL ANVERSO EN EL PRESENTE DOCUMENTO
CORRESPONDE A:

WILMER ATENCIO ASTUÑANA, IDENTIFICÁNDOSE CON DNI Nº 08288849;
QUIEN FIRMA EN REPRESENTACIÓN DE SOCIEDAD DE ESTUDIOS DEL
TERRITORIO E INGENIERÍA S.A. SUCUNSAI EN EL PERÚ, SEGUN PODER
EXPEDITO EN LA UNIDAD REGISTRAL ELECTRONICA Nº 02209145 DEL REGISTRO
DE PERSONAS JURIDICAS DE LIMA.

EN LA, CINCO DE FEBRERO DEL DOS MIL CATORCE.

=====// 2014 // 1625 // 007F227140700135 //=====

LUIS BENJAMÍN GUTIÉRREZ ADRIÁN

NOTARIO DE LIMA



De la misma manera en el folio 66 en la resolución de liquidación de la obra no es legible
adjunto pantallazo



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Que, con fecha 24 de enero de 2014 se suscribió el Contrato N° 003-2014-MML/IMPL/AN, correspondiente a la ADS N° 016-2013-MML/IMPL/CEP, entre el Instituto Metropolitano Protransporte de Lima (en adelante **PROTRANSPORTE**) y la Empresa AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A. (en adelante el **CONTRATISTA**), para la ejecución de la obra “Mejoramiento de la Accesibilidad Peatonal en la Calle Los Pumas, en el Distrito de Chorrillos, Provincia de Lima – Lima”, por el monto de su Propuesta Económica que asciende a S/ 428,827.77 (Cuatrocientos Veinte y Ocho Mil Ochocientos Veinte y Siete con 77/100 nuevos soles), incluido IGV, con plazo de ejecución de sesenta (60) días calendario;

Que, Con fecha 06 de febrero de 2014 se llevó a cabo la Entrega de Terreno al **CONTRATISTA**, suscribiéndose el Acta correspondiente por los representantes del **CONTRATISTA**, El **SUPERVISOR** y **PROTRANSPORTE**. Con fecha 18 de febrero de 2014 se dio inicio al plazo contractual, al haberse cumplido todos los requisitos del artículo 184° del Reglamento;

Que, mediante Resolución N° 073-2014-MML/IMPL/GG del 14 de abril de 2014, se declaró procedente la Ampliación de Plazo N° 01 por veintiséis (26) días calendario del Contrato N° 003-2014-MML/IMPL/AN;

Que, mediante Resolución N° 107-2014-MML/IMPL/GG del 02 de junio de 2014, se declaró procedente la Ampliación de Plazo N° 02 por veintitrés (23) días calendario del Contrato N° 003-2014-MML/IMPL/AN;

Que, mediante Resolución N° 119-2014-MML/IMPL/GG del 24 de junio de 2014, se declaró procedente la Ampliación de Plazo N° 03 por veintiocho (28) días calendario del Contrato N° 003-2014-MML/IMPL/AN;

Que, mediante Resolución N° 134-2014-MML/IMPL/GG del 18 de julio de 2014, se declaró procedente la Ampliación de Plazo N° 04 por treinta (30) días calendario del Contrato N° 003-2014-MML/IMPL/AN;

En el folio 73 en el contrato N° 03 -2014-MML/IMPL/AN donde el postor presenta para la calificación de experiencia la post firma no es legible, adjunto pantallazo

Que, con fecha 24 de enero de 2014 se suscribió el Contrato N° 003-2014-MML/IMPL/AN, correspondiente a la ADS N° 016-2013-MML/IMPL/CEP, entre el Instituto Metropolitano Protransporte de Lima (en adelante **PROTRANSPORTE**) y la Empresa AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A. (en adelante el **CONTRATISTA**), para la ejecución de la obra “Mejoramiento de la Accesibilidad Peatonal en la Calle Los Pumas, en el Distrito de Chorrillos, Provincia de Lima – Lima”, por el monto de su Propuesta Económica que asciende a S/ 428,827.77 (Cuatrocientos Veinte y Ocho Mil Ochocientos Veinte y Siete con 77/100 nuevos soles), incluido IGV, con plazo de ejecución de sesenta (60) días calendario;

Que, Con fecha 06 de febrero de 2014 se llevó a cabo la Entrega de Terreno al **CONTRATISTA**, suscribiéndose el Acta correspondiente por los representantes del **CONTRATISTA**, El **SUPERVISOR** y **PROTRANSPORTE**. Con fecha 18 de febrero de 2014 se dio inicio al plazo contractual, al haberse cumplido todos los requisitos del artículo 184° del Reglamento;

Que, mediante Resolución N° 073-2014-MML/IMPL/GG del 14 de abril de 2014, se declaró procedente la Ampliación de Plazo N° 01 por veintiséis (26) días calendario del Contrato N° 003-2014-MML/IMPL/AN;

Que, mediante Resolución N° 107-2014-MML/IMPL/GG del 02 de junio de 2014, se declaró procedente la Ampliación de Plazo N° 02 por veintitrés (23) días calendario del Contrato N° 003-2014-MML/IMPL/AN;

Que, mediante Resolución N° 119-2014-MML/IMPL/GG del 24 de junio de 2014, se declaró procedente la Ampliación de Plazo N° 03 por veintiocho (28) días calendario del Contrato N° 003-2014-MML/IMPL/AN;

Que, mediante Resolución N° 134-2014-MML/IMPL/GG del 18 de julio de 2014, se declaró procedente la Ampliación de Plazo N° 04 por treinta (30) días calendario del Contrato N° 003-2014-MML/IMPL/AN;

De la misma manera en el folio 122, la acreditación del cuarto contrato no es legible, adjunto pantallazo:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Plazo Inicial de Ejecución de Obra	60 días calendario.
Termino de obra Contractual	11 de Octubre de 2014
Ampliación de Plazo N° 01	50 d.c. (Resolución N° 189-2014-MML/IMPL/GG, 20.10.2014)
Ampliación de Plazo N° 02	Denegada
Ampliación de Plazo N° 03	20 d.c. (Resolución N° 225-2014-MML/IMPL/GG, 03.12.2014)
Ampliación de Plazo N° 04	Denegada
Ampliación de Plazo N° 05	12 d.c. (Resolución N° 236-2014-MML/IMPL/GG, 26.12.2014)
Ampliación de Plazo N° 06	12 d.c. (Resolución N° 001-2015-MML/IMPL/GG, 13.01.2015)
Ampliación de Plazo N° 07	20 d.c. (Resolución N° 001-2015-MML/IMPL/GI, 29.01.2015)
Ampliación de Plazo N° 08	12 d.c. (Resolución N° 002-2015-MML/IMPL/GI, 13.02.2015)
Fecha de término de obra Ampliada	14 de Febrero de 2015
Adicional de Obra N° 01	S/. 4,134.90 incluido IGV (Resolución 238 -2014-MML/IMPL/GG del 29 de Diciembre de 2014)
Deductivo Vinculado N° 01	S/. 4,134.90 incluido IGV (Resolución 238 -2014-MML/IMPL/GG del 29 de Diciembre de 2014)
Adicional de Obra N° 02	S/. 53,106.55 incluido IGV (Resolución 017-2015-MML/IMPL/GG del 13 de Febrero de 2015)
Deductivo Vinculado N° 02	S/. 22,109.37 incluido IGV (Resolución 017 -2015-MML/IMPL/GG del 13 de Febrero de 2015)

En merito a lo estipulado en el capítulo I de las bases integradas del presente proceso de selección, en su numeral 1.7 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS el participante debe verificar su oferta antes del envío bajo su responsabilidad que el archivo puede ser descargada y su contenido sea legible, por lo que el postor **AC & INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.** presento oferta no legible. el reglamento de la ley de contrataciones de conformidad al artículo 60 del Reglamento, numeral 60.1 indica que Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, puesto que la observación realizada altera la oferta presentada, el comité de selección determina la descalificación de la experiencia del postor de la empresa en mención.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Los integrantes del comité de seleccion informa sobre la evaluacion y calificación de la oferta, previstos en las bases integradas que los resultados son según se detallan a continuacion:

NOMBRE DE LA EMPRESA	U.M	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	Bonificación 5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	PUNTAJE TOTAL
J & M CONTRATISTA Y CONSULTORES S.A.C	GLB	713,204.62	98.75	5.00	103.75
CONSORCIO 9 DE DICIEMBRE	GLB	704,289.08	100.00	5.00	105.00

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina **Otorgar la Buena Pro** en concordancia con el Art 63°y 64° del reglamento de la ley de contrataciones del estado al postor: **CONSORCIO 9 DE DICIEMBRE**, conformado por (**EMPRESA HANNA ZAMYRA & BASTIAN EMERSON S.R.L. - HZ & BE S.R.L.) (CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C.)** por orden de prelación, Con su precio de la oferta la suma de S/ 704,289.08 (**setecientos cuatro mil doscientos ochenta y nueve con 08/100 Soles**), incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de ejecucion de la obra, los integrantes del comité de seleccion levanta la sesión privado, siendo las 17:00 Horas Con 05 Minutos del mismo día previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

CADILLO VILLANUEVA; Melvin Ciro presidente	MORALES AGUAS; Neis Morales Primer Miembro	ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer Segundo Miembro