

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | | NUMERO DE INFORME | 001-2024-LP-10-2024-GERESA-COMITÉ-SELECCIÓN |
| | | | FECHA DE ACTA | 29/08/2024 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | | OFICINA DE ADMINISTRACION | |
| 3 | ANTECEDENTES <p>Con fecha 05 de julio del 2024, se realiza la convocatoria del Procedimiento de selección LICITACION PUBLICA LP-10-2024-GERESA/LL-1 para la contratacion del ADQUISICION DE CALDERO PARA EL HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD</p> <p>Con fecha 12 de agosto del 2024, se recepciono a traves del SEACE dos propuestas tecnicas para el Procedimiento de seleccion LP-10-2024-GERESA/LL-1</p> <p>Con fecha 12 de agosto del 2024 el comite de Seleccion declaro DESIERTO el procedimiento de Seleccion LICITACION PUBLICA LP-10-2024-GERESA/LL-1 , esto debido a que ninguna oferta fue considerada como valida (no se tuvo porpuestas admitidas).</p> <p>De lo expuesto, los miembros del Comite de Seleccion, realizo el analisis de las ofertas que fueron presentadas.</p> | | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | | |
| | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICION DE CALDERO PARA EL HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD | |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | LICITACION PUBLICA LP-10-2024-GERESA/LL-1 | |
| | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | Primera Convocatoria | |
| | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ITEM UNICO ADQUISICION DE CALDERO PARA EL HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| | Se presentaron una (1) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: La oferta, no fue admitida, | | | X |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X | |
| | 6.5 | Otras..... ... | X | |

00132

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

| | | |
|-----|---|---|
| 7.1 | El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |
| 7.5 | Otros El postor NO cumplió en presentar los documentos obligatorios para la admisión de sus propuestas | X |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas | |

ANÁLISIS EFECTUADO

SOBRE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

-Autorización del Fabricante indicando que el postor indicando que el postor asume el compromiso de disponibilidad de servicios, repuestos, partes y piezas originales por un periodo de 05 años para bien ofertado. El fabricante debe indicar además que, de cambiar de representante(s) en el territorio nacional, mantendrá las mismas condiciones con su(s) nuevo(s) representantes(s), asumiendo las responsabilidades contractuales de existir. DE LA REVISIÓN DE SU OFERTA, EN EL CAPÍTULO II DE LAS BASES INTEGRADAS EL POSTOR NO ACREDITA LA INFORMACIÓN OBLIGATORIA; EL PERÍODO MÍNIMO DE 05 AÑOS DE DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS, REPUESTOS, PARTES Y PIEZAS ORIGINALES, AUTORIZADAS POR EL FABRICANTE.

8 Del análisis efectuado, se recomienda al área usuaria (Oficina de planificación - UEI) indicar la persistencia de la necesidad, esto con la finalidad de volver a convocar el mismo procedimiento de selección.

finalmente, cabe precisar que, en caso el área usuaria requiera modificar algún extremo de su requerimiento, el expediente de contratación deberá ser aprobada nuevamente, esto de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 42.4 del artículo 42 del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado.

9



PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN