

















































# ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

## CONCURSO PUBLICO N° 029-2024-GRL/CS-1














### CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LM-116, TRAMO LUCMASECA – BELLAVISTA – HUACHUNYA, CARRETERA HUACHUNYA – HUINCO DISTRITOS DE SANTA EULALIA, SAN PEDRO DE CASTA DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°2594481 – META I

En Huacho, a las 18:00 horas del día treinta (30) del mes de diciembre del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 2821-2024-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 029-2024-GRL/CS-1; integrado por Arq. JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, Ing. LINH YONATHAN BERROSPI ZAMBRANO, primer miembro titular y Lic. VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI, segundo miembro titular.






El presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10074545934	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	17/12/2024	Válido		17/12/2024	10074545934	  
2	Proveedor con RUC	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	04/12/2024	Válido		04/12/2024	10092251000	  
3	Proveedor con RUC	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	18/11/2024	Válido		18/11/2024	10181885934	  
	Proveedor con RUC	10200365581	CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO	18/12/2024	Válido		18/12/2024	10200365581	  
	Proveedor con RUC	10201159534	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	13/11/2024	Válido		13/11/2024	10201159534	  
	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	18/12/2024	Válido		18/12/2024	10246727819	  
	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	25/11/2024	Válido		25/11/2024	10283152079	  
8	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	22/11/2024	Válido		22/11/2024	10316063484	  
9	Proveedor con RUC	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	14/11/2024	Válido		14/11/2024	10413692682	  
10	Proveedor con RUC	10422570484	TERRONES CORTEGANA MIGUEL ANGEL	30/11/2024	Válido		30/11/2024	10422570484	  
11	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	14/11/2024	Válido		14/11/2024	10450069774	  
12	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	13/12/2024	Válido		13/12/2024	10464257808	  
13	Proveedor con RUC	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	23/11/2024	Válido		23/11/2024	20296847829	  
14	Proveedor con RUC	20482396331	INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	18/11/2024	Válido		18/11/2024	20482396331	  
15	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	10/12/2024	Válido		10/12/2024	20494986320	  
16	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	13/11/2024	Válido		13/11/2024	20527236801	  



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
17	Proveedor con RUC	20570706170	CERRADA RBG INGENIEROS S.A.C	14/12/2024	Válido		14/12/2024	20570706170	 
18	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	20/11/2024	Válido		20/11/2024	20600020430	 
19	Proveedor con RUC	20601297893	C.C. & ARQ. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	27/11/2024	Válido		27/11/2024	20601297893	 
20	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	18/11/2024	Válido		18/11/2024	20601531501	 
21	Proveedor con RUC	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	15/12/2024	Válido		15/12/2024	20603234279	 
22	Proveedor con RUC	20603777531	RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	12/12/2024	Válido		12/12/2024	20603777531	 
23	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	13/11/2024	Válido		13/11/2024	20609221578	 

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20601531501	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	19/12/2024	17:43:39	20601531501	19/12/2024	18:22:06	Enviado	Valido		
2	10316063484	CONSORCIO SUPERVISOR BERLIN II AMC INGENIEROS	19/12/2024	21:35:39	10316063484	19/12/2024	21:38:11	Enviado	Valido		
3	2096847829	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	19/12/2024	19:37:19	20296847829	19/12/2024	23:14:03	Enviado	Valido		
4	10422570484	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	19/12/2024	20:32:28	10422570484	19/12/2024	20:43:05	Enviado	Valido		
5	20603777531	CONSORCIO SUPERVISOR HUACHUNYA	19/12/2024	19:29:35	20603777531	---	---	Borrador no enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

#### 1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

##### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CAHV

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**.

##### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR BERLIN II

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.

##### POSTOR: AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.

##### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR VIAL

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.



Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

## 2. CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 2	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SUPERVISOR BERLIN II	100.00	S/. 521,976.53	100.00	100.00	100.00	1

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 027-2024-GRL/CS-1**, por la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LM-116, TRAMO LUCMASECA – BELLAVISTA – HUACHUNYA, CARRETERA HUACHUNYA – HUINCO DISTRITOS DE SANTA EULALIA, SAN PEDRO DE CASTA DE LA PROVINCIA DE HUARACHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°2594481 – META I**, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR BERLIN II**, integrado por **H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** con RUC N° **20532076774** y **ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO** con RUC N° **10316053484**; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 521,976.53 (Quinientos veintiún mil novecientos setenta y seis con 53/100 soles)**, con un puntaje total del 100 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0, conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.

Arq. JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO  
PRESIDENTE TITULAR

Ing. LINH YONATHAN BERROSPI ZAMBRANO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

Lic. VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

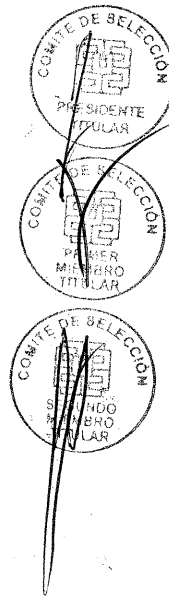
ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)									
CONCURSO PÚBLICO N° 029 -2024-GRL/CS-1									
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LM-116, TRAMO LUMASECA Y-BELLAVISTA Y-HUACHUNYA, CARRETERA HUACHUNYA Y-HUINCO DISTRITOS DE SANTA EULALIA, SAN PEDRO DE CASTA DE LA PROVINCIA DE HUARACHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA-CUI N°2594481 Y-META I									
Numer al 2.2.1.1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR			DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				
		CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	CONSORCIO SUPERVISOR BERLIN II	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL				
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. <b>Anexo N° 1</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>Anexo N° 2</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>Anexo N° 3</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>Anexo N° 4.</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>Anexo N° 5</b>	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g)	El precio de la oferta en SOLES (S/). <b>Anexo N° 6</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

COMITÉ DE SELECCIÓN  
PRESIDENTE TITULAR

COMITÉ DE SELECCIÓN  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

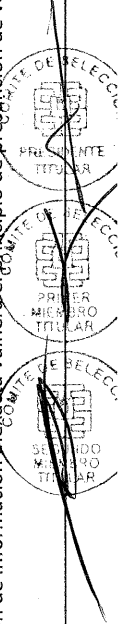
COMITÉ DE SELECCIÓN  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**\*CONSORCIO SUPERVISOR CAHV:** Presenta ANEXO N° 05, PROMESA DE CONSORCIO sin firmas legalizadas, solicitandose subsanar con CARTA N° 01-2024-GORE/COMITEDESELECCION/CP29-1-2024, notificado mediante la plataforma del SEACE el día 26.12.2024, otorgandose (1) día habi; De la revision del SEACE el postor realizo la subsanacion de las firmas legalizadas en la **PROMESA DE CONSORCIO**, observando que, el **CONSORCIO CAHV**, esta conformado por DOS CONSORCIADOS - **CONSORCIADO 1: C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC y CONSORCIADO 2: ALFREDO QUISPE ALFARO**, firmas que se encuentran en el presente contrato de consorcio; sin embargo se esta certificando la firma de TRES (3) personas, mencionado a una tercera persona **TESSY LUCIA VALVERDE PAUCAR**, con la condicion de **GERENTE GENERAL** de la Empresa **GRUPO AYS S.A.C.**, empresa que no forma parte del **CONSORCIO CAHV**. Por lo que se presenta informacion incongruente; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluacion del comite de seleccion debe darse en virtud a la documentacion obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseedados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretacion alguna a la informacion contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el **numeral 60.4 del articulo 60° del RLCE tiene un a regla especifica que limita los supuestos de subsanacion en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrandose las observaciones que tiene la oferta economica del postor en ningunos de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; Se debe precisar que, la formulacion y presentacion de las ofertas en el marco de un procedimiento de seleccion, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboracion o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demas competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del articulo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.**



REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)									
CONCURSO PUBLICO N° 029 -2024-GRI/CS-1									
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LM-116, TRAMO LUCMASECA – BELLAVISTA – HUACHUNYA, CARRETERA HUACHUNYA – HUINCO DISTRITOS DE SANTA EULALIA, SAN PEDRO DE CASTA DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°2594481 – META									
N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						CLIENTE	IMPORTE DECLARADO	ESTADO	
1	CONSORCIO SUPERVISOR BERLIN II	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 1,480,386.04	CUMPLE	CALIFICADO
2	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA AMC INGENIEROS S.A.C.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 2,817,109.49	CUMPLE	CALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		S/. 1,172,482.95	CUMPLE	CALIFICADO

**\*AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.:** Experiencia N° 01 declara CONTRATO N° 001-2024-GRU-GGR por el importe de S/ 1,922,293.33, observando que el monto declarado solo comprende el pago de VALORIZACIONES DE MAYORES METRADOS, Asimismo en el Anexo N° 8, señala que corresponde el 100%, debiendo declararse el 50% de acuerdo a la PROMESA DE CONSORCIO, adjunta como documentación sustentatoria, declarando información incongruente, ya que según bases integradas Pg. 42 el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, ; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación que se presenta no coincide con la información que se declara en la oferta, o sea, no se puede fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, por lo que se considera que la información cometida genera a la presentación de información de veracidad que debe regir a Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida genera a la presentación de información de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...), por lo que **no se considerará dicha experiencia.**

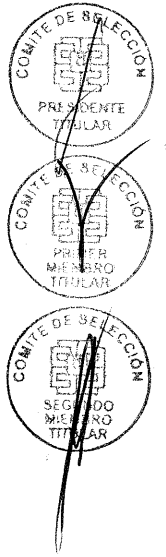







**\*CONSORCIO SUPERVISOR VIAL:** Experiencia N° 01 declara CONTRATO N° 014-2023-MDO/A por el importe de S/ 59,310.77, el cual sustenta mediante **LIQUIDACION DE CONTRATO**, el mismo que señala que el costo final por el servicio de supervisión es de S/ 123,090.03, al ser una experiencia en CONSORCIO, correspondería al 50%, según contrato de consorcio adjunto, siendo el monto de S/ 61,545.06, el cual declara información incongruente, ya que según bases integradas Pg. 42 "Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite cancelación en el mismo comprobante de pago; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)." y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

**\*CONSORCIO SUPERVISOR VIAL:** Experiencia N° 02 declara CONTRATO N° 002-2021-MDCH-A por el importe de S/ 144,361.00, el cual sustenta mediante comprobantes de pago, de la revisión se observa que, la suma total de las facturas es de S/ 144,820.00 y el importe pagado nos da un total de S/ 144,361.00, el cual sería información incongruente, ya que según bases integradas Pg. 42 "Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)." y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

**\*CONSORCIO SUPERVISOR VIAL:** Experiencia N° 07 declara CONTRATO N° 588-2017-MPRM-ALCALDIA por el importe de S/ 357,600.00, el cual sustenta con comprobantes de pago y sus respectivos estados de cuenta y depósitos de obligaciones tributarias, de la revisión se observa que el monto total de las facturas, no coincide con el monto pagado, declarando información incongruente, ya que según bases integradas Pg. 42 "Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)." y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)							
CONCURSO PUBLICO N° 029 -2024-GRL/CS-1							
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LM-116, TRAMO LUCMASECA – BELLAVISTA – HUACHUNYA, CARRETERA HUACHUNYA – HUINCO DISTRITOS DE SANTA EULALIA, SAN PEDRO DE CASTA DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” CUI N°2594481 – META I							
N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				CONDICION	
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)	B. METODOLOGIA PROPUESTA (30 puntos Max.)		PUNTAJE TECNICO		
			MONTO	Pje			PRESENTA
1	CONSORCIO SUPERVISOR BERLIN II	S/. 2,343,396.86	70	6 de 6	30	100	CALIFICADO
2	AMC INGENIEROS SOCIEDAD. ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	S/. 894,816.16	35	6 de 6	30	65	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	S/. 611,211.18	15	6 de 6	30	45	DESCALIFICADO



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)							
CONCURSO PUBLICO N° 029 -2024-GRL/CS-1							
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO EN EL VIAL INTERURBANA EN LM-116, TRAMO LUCMASECA – BELLAVISTA – HUACHUNYA, CARRETERA HUACHUNYA – HUINCO DISTRITOS DE SANTA EULALIA, SAN PEDRO DE CASTA DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°2594481 – META I							
N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SUPERVISOR BERLIN II	100.00	S/. 521,976.53	100.00	100.00	100.00	1

