

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANANEA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA IEI NRO 1104 DE LA COMUNIDAD DE PHOQUERA DISTRITO DE ANANEA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO

Ruc/código : 20490681745

Fecha de envío : 21/03/2025

Nombre o Razón social : LICUONA MEDINA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA
SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD
LIMITADA - L & M INTEC

Hora de envío : 15:59:08

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita al comite de seleccion en favor de promover mayor concurrencia de postores en la experiencia del postor en la especialidad adcionar los terminos rehabilitacion, reconstruccion, etc de instituciones educativas

Acápite de las bases : Sección: General

Numeral: 1

Literal: 1

Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que la experiencia solicitada es: Creación o Mejoramiento o ampliación o Construcción o la combinación de estos en obras similares

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

.-

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANANEA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA IEI NRO 1104 DE LA COMUNIDAD DE PHOQUERA DISTRITO DE ANANEA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO

Ruc/código :	20610627162	Fecha de envío :	23/03/2025
Nombre o Razón social :	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	23:54:16

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

La exigencia de que en la promesa formal de consorcio se incluyan de manera obligatoria las actividades de ejecución y liquidación de la obra vulnera el Art 13 de la LEY 30225 y la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD debido a que introduce una restricción que no está contemplada en la normativa ni en la directiva y que limita la libertad de organización de los consorcios. De acuerdo a este artículo se establece que los consorcios pueden organizarse libremente para complementar sus calificaciones y ejecutar conjuntamente el contrato. No se establece una obligación específica de incluir actividades determinadas en la promesa formal de consorcio, por lo que imponer la inclusión de ejecución y liquidación de obra limita la autonomía de los consorciados para distribuir sus funciones. Además de ello vulnera el principio de libertad de concurrencia debido a que la normativa establece que las bases no pueden imponer requisitos que restrinjan innecesariamente la participación de postores. La inclusión obligatoria de ejecución y liquidación de la obra en la promesa de consorcio no tiene respaldo normativo, por lo que constituye una exigencia arbitraria que afecta la legalidad del procedimiento; y de acuerdo a la Resolución N° 0134-2024-TCE-S3 en su literal 31 indica que, la liquidación de contrato constituye un acto de gestión administrativa, que forma parte de la fase de ejecución contractual, y, por lo tanto, el postor ganador se encuentra obligado a realizar dicho acto a efectos de poder recibir el pago correspondiente. Y en el literal 32 concluye que no es necesario de incluir en la promesa de consorcio la obligación de que los consorciados se comprometan a la liquidación del contrato.

Por lo tanto, se solicita eliminar esta exigencia en las bases de la convocatoria, permitiendo que los consorcios definan las actividades y/o obligaciones vinculadas directamente al objeto de contratación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 13 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art 2 rlc, art 16 lce

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observacion, se excluye el termino liquidacion en la promesa de consorcio

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

.-

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANANEA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA IEI NRO 1104 DE LA COMUNIDAD DE PHOQUERA DISTRITO DE ANANEA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO

Ruc/código :	20610627162	Fecha de envío :	23/03/2025
Nombre o Razón social :	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	23:54:16

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

EN LAS BASES SE SOLICITA que, el postor deberá adjuntar una constancia de visitas de inspección del lugar donde se ejecutara la obra para que la oferta sea admitida en el proceso firmada por el responsable del área usuaria. Sin embargo se advierte que esta exigencia no genera un impacto o utilidad en la ejecución de la obra o durante la presentación de ofertas. Además de ello este requerimiento limita la participación de postores, especialmente aquellos que, por razones geográficas, económicas o de disponibilidad, no puedan asistir en los plazos establecidos y de acuerdo al Art. 2 del reglamento de la ley 30225 las entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación, evitando exigencias y formalidades innecesarias que restrinjan la competencia. Al imponer una visita obligatoria con firma de un funcionario, se introduce una barrera artificial que restringe la participación y genera discrecionalidad en la aceptación de ofertas. Además de ello se vulnera el principio de igualdad de trato establece que todos los postores deben contar con las mismas oportunidades para presentar sus ofertas, sin generar ventajas o desventajas arbitrarias, debido a que exigir una constancia de visita puede beneficiar indebidamente a proveedores locales o con mayor facilidad de acceso, afectando la equidad del proceso. El OSCE ha señalado en diversos pronunciamientos que la exigencia de visitas previas es causal de nulidad de oficio. de acuerdo a la RESOLUCION N° 01244-2024-TCE-S3.

POR LO TANTO SOLICITAMOS AL COMITE ELIMINAR ESTOS REQUERIMIENTOS INNECESARIOS DE LAS BASES DE LA CONVOCATORIA, YA QUE CONSTITUYEN BARRERAS ANTICOMPETITIVAS QUE VULNERAN LA LEY. DE NO SEÑIRSE A LA BASES Y A LA LEY 30225, SE COMUNICARA A LAS AUTORIDADES PERTINENTES PARA DETERMINAR RESPONSABILIDADES.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 13 Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 REGLAMENTO LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

se acoge la observacion, Se retira el requerimiento de constancia de visita de inspeccion del lugar.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

.-

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANANEA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA IEI NRO 1104 DE LA COMUNIDAD DE PHOQUERA DISTRITO DE ANANEA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO

Ruc/código :	20610627162	Fecha de envío :	23/03/2025
Nombre o Razón social :	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	23:54:16

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

EN LA BASES MENCIONA: El postor debe ser una persona jurídica, y podrá participar individualmente o en consorcio, así mismo en la vigencia poder deberá consignar que su representante tenga la facultad para participar en licitaciones y concursos públicos. Esta exigencia indica que el postor solo puede ser una persona jurídica mas no una natural, además de ello el requisito de que el representante legal de la empresa postulante deba contar con facultades específicas para participar en licitaciones y concursos públicos vulnera los principios del reglamento de la ley 30225 al imponer una exigencia que restringe la participación de postores sin un sustento normativo claro. Además de ello, La norma establece que las entidades deben evitar requisitos o formalidades innecesarias que restrinjan la participación de postores de acuerdo al numeral 29.3 del artículo 29 del RLCE. Exigir que el representante tenga expresamente la facultad de participar en licitaciones limita la posibilidad de postulación de empresas cuyos representantes tienen poder general para actos administrativos o comerciales, pero que no cuentan con una mención específica sobre licitaciones. Imponer una exigencia sobre la facultad del representante en licitaciones no tiene respaldo en la normativa y genera una carga innecesaria sobre los postores, ya que cada empresa define libremente las atribuciones de sus representantes legales según sus estatutos y necesidades. Además, la normativa de contratación no exige una mención específica sobre licitaciones, sino que basta con que el representante cuente con facultades suficientes para actuar en nombre de la empresa en procedimientos administrativos de acuerdo a la Resolución Nº 02990-2023-TCE-S2. Exigir un poder con una redacción específica para participar en licitaciones es una exigencia excesiva y desproporcionada, ya que cualquier poder amplio para actos administrativos y comerciales debería ser suficiente para representar a la empresa en un proceso de contratación pública. DE NO ACOGER LA OBSERVACION SE DARA CUENTA A LAS AUTORIDADES PERTINENTES A FIN DE QUE PUEDAN ENCONTRAR RESPONSABLES POR POSIBLES INDICIOS DE DIRECCIONAMIENTO.

Por lo tanto, se solicitamos que este requisito sea eliminado de las bases, permitiendo que cualquier representante con facultades generales para actos administrativos pueda participar sin restricciones adicionales.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 13 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art 2 reglamento 30225, numeral 16.2 del artículo 16 ley 30225, numeral 29.3 del artículo 29 rlce.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Para no restringir la participacion de los postores, se suprime de las bases lo mencionado: Que el representante legal de la empresa deba contar con facultades especificas para participar en licitaciones publicas y concursos publicos, acogiendo la obsevacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

.-.-

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANANEA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA IEI NRO 1104 DE LA COMUNIDAD DE PHOQUERA DISTRITO DE ANANEA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO

Ruc/código :	20610627162	Fecha de envío :	23/03/2025
Nombre o Razón social :	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	23:57:39

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

del equipamiento estrategico minimo indican que la cantidad es HM corregir y colocar la cantidad requerida de acuerdo a los requisitos de calificacion

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 14 **Página:** 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art2 ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observacion, se realiza la correccion de HM a unidades

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Cantidad: 01

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANANEA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA IEI NRO 1104 DE LA COMUNIDAD DE PHOQUERA DISTRITO DE ANANEA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO

Ruc/código :	20610627162	Fecha de envío :	23/03/2025
Nombre o Razón social :	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	23:57:39

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

del personal clave, se coloca una nota que indica De conformidad al artículo 190 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamentó, se descalificará la oferta del contratista en caso se oferte como parte de su equipo al Residente de Obra que se encuentre laborando como Residente o Supervisor en obras a suma alzada contratadas por la Entidad que no cuentan con recepción. Se solicita eliminar este parrafo debido a que no corresponde la etapa de calificación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 14 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

se acoge la observacion, se suprime de las bases lo indicado en la nota sobre el residente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

.-