

PRONUNCIAMIENTO N° 416-2020/OSCE-DGR

Entidad : Ministerio de Cultura.

Referencia : Concurso Público N° 2-2020-/MC-1, convocado para la contratación del “Servicio de limpieza y fumigación para el Ministerio de Cultura”.

Previamente, resulta pertinente señalar que, la Dirección General de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas¹, en su calidad de ente rector del Sistema de Abastecimiento, emitió la Resolución N° 006-2020-EF-54.01, de fecha 14 de mayo de 2020, disponiendo el reinicio de los plazos de los procedimientos de selección suspendidos en los artículos 1 y 2 de la Resolución Directoral N° 001-2020-EF-54.01 y N° 005-2020-EF-54.01.

Asimismo, cabe indicar que, el 14 de mayo de 2020 se emitió el Decreto Supremo N° 103-2020-EF², que tiene por objeto establecer disposiciones para la tramitación de las contrataciones de bienes, servicios y obras, en marco de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo que, en caso de que el procedimiento de selección se encuentre suspendido durante el trámite de emisión del pronunciamiento, el OSCE deberá requerir a la entidad pública la adecuación del requerimiento conforme los protocolos sanitarios, a efectos de realizar el pronunciamiento e integración en virtud a la adecuación del requerimiento. Además, corresponde a cada Entidad convocante determinar si es necesario adecuar o no los requerimientos después de realizar el análisis respectivo.

Finalmente, es conveniente indicar que, el OSCE ha implementado el trabajo remoto³ en la Dirección de Gestión de Riesgos, conforme a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 026-2020 – “Decreto de urgencia que establece diversas medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del coronavirus (COVID-19) en el territorio nacional”, a efectos de atender aquellas solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio e integración de Bases, por lo cual, se procederá a la emisión del pronunciamiento e integración definitiva de las Bases del presente procedimiento, mediante el SEACE.

1. ANTECEDENTES

¹ Según lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto Legislativo N° 1439 – “Decreto legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento”, la Dirección de Abastecimiento del MEF, es el ente rector en el sistema nacional de abastecimiento, teniendo, entre otras, la función de programar, dirigir, coordinar, supervisar y evaluar la gestión de las actividades que componen el sistema nacional de abastecimiento.

² Decreto Supremo que establece disposiciones reglamentarias para la tramitación de los procedimientos de selección que se reinicien en el marco del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225.

³ En atención a lo dispuesto en los artículos 16 y 17 del Decreto de Urgencia N° 026-2020, se faculta al sector público a modificar el lugar de prestación de servicios de todos sus trabajadores para implementar el trabajo remoto, en aras de la emergencia sanitaria por el COVID-19, siendo que, el “trabajo remoto” se caracteriza por la prestación de servicios subordinada con la presencia física del trabajador en su domicilio o lugar de aislamiento domiciliario, utilizando cualquier medio o mecanismo que posibilite realizar las labores fuera del centro de trabajo, siempre que la naturaleza de las labores lo permita.

Mediante Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 09 de noviembre de 2020 con el Trámite Documentario N° 2020-18026896-LIMA, subsanado, de manera extemporánea, el 18 de noviembre⁴ y el 24 de noviembre⁵, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentadas por el participante BREMCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-BREMCO S.R.L., en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, adelante TUO de la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y, el tema materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Sobre las pruebas de prevención y control Covid-19.

Por otro lado, de la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases del participante BREMCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-BREMCO S.R.L., se aprecia que dicho participante solicita que i) *Se precise las medidas y lineamientos del “Protocolo de Limpieza y Seguridad para protección ante el coronavirus (Covid-19) de la Sede Central del Ministerio de Cultura*, ii) *Se determine cuál es el nivel de riesgo (Covid-19) considerado y costado para el presente procedimiento de selección y*; iii) *Se precise si para el presente procedimiento de selección se ha previsto un número máximo de consorciados a incluirse y si existe un porcentaje mínimo de participación por parte de cada consorciado.*

Al respecto, de la revisión de los referidos extremos del cuestionamiento al pliego absolutorio de las consultas y/u observaciones e integración de Bases, se observa lo siguiente:

- i. Que el participante no habría identificado cual es la consulta y/u observación e integración de Bases relacionada al caso cuestionado.
- ii. Asimismo, de la revisión del contenido integral del pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no se observa alguna consulta u observación relacionada al cuestionamiento presentado por la empresa recurrente.

⁴ Trámite Documentario N° 2020-18047824-Lima.

⁵ Trámite Documentario N° 2020-18058318-Lima.

En ese sentido dichas pretensiones formuladas por la empresa BREMCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-BREMCO S.R.L., devienen en extemporáneas, por lo que este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto en dichos extremos de su cuestionamiento.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único:

Sobre las pruebas de prevención y control Covid-19.

El participante BREMCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-BREMCO S.R.L., no habría identificado cual es la consulta y/u observación relacionada a la elevación presentada, no obstante de la revisión del pliego de absolución de consulta y/u observación e integración de Bases, se desprende que el cuestionamiento se encuentra referido a la Consulta N° 90 al cuestionar lo siguiente: *“la frecuencia por el cual serán solicitadas las pruebas de Prevención y Control Covid-19; para el personal asignado al presente procedimiento de selección o si estas no han sido costeadas o incluidos al momento de realizar la indagación y determinación del Estudio de mercado”*.

Base legal

- Artículo 16 del TUO de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la convocatoria.

Por su parte, el numeral 6.2 de la directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

En el presente caso, no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que, el recurrente se limitó a presentar el cuestionamiento **sin sustentar** de manera específica en qué extremos y de qué manera las absoluciones brindadas por el órgano a cargo del procedimiento de selección serían contrarias a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

Sin perjuicio de ello, en atención al cuestionamiento planteado por el participante, el comité de selección mediante su Informe Técnico N° 001-2020-CS-CP 002-2020/MC, remitido con motivo de la solicitud de elevación de cuestionamientos, ratificó la absolución brindada en el pliego absolutorio, señalando lo siguiente:

*“Respecto a la frecuencia con que serían solicitadas las pruebas de prevención para el control del COVID-19; se precisa que, **de conformidad con la Resolución Ministerial N° 448-2020-MINSA**, mediante la cual aprueba el Documento Técnico denominado “Lineamientos para la vigilancia, prevención y control de salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COVID-19”, donde se define que los puestos de trabajo como el del personal de limpieza se encuentran considerados como riesgo bajo de exposición, y que las Empresas deben presentar su “Protocolo de Prevención Sanitaria (COVID-2019) en el Trabajo” para ser aprobado por el MINSA, en el que definirán el uso o no de pruebas COVID-19; por lo tanto, las pruebas Covid-19 no es un requerimiento establecido en los términos de referencia”.*

En ese sentido, considerando la falta de motivación en la solicitud de elevación del pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases formulada por la recurrente; y, considerando que la Entidad mediante su informe técnico ha precisado que la solicitud de pruebas de prevención para el control del COVID no es requerida en los términos de referencia al ser una obligación intrínseca del contratista, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la incorrecta integración

Cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 del TUO de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que para todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y

normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 02 de noviembre de 2020, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones a los extremos de esta. En razón de ello, cabe indicar que, si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal. En ese sentido, considerando que las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 02 de noviembre de 2020 podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se realizarán dos (2) disposiciones al respecto.

- **Se modificará** la forma de implementación realizada por el comité de selección en las Bases Integradas, a fin que, la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

3.2. Requisitos para el perfeccionamiento del Contrato

En el literal d) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, la Entidad ha establecido, entre otras, la siguiente documentación a presentar para el perfeccionamiento del contrato:

(...)
d) *Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda. Dicho documento deberá tener una fecha de emisión no mayor a un (01) mes de la fecha de suscripción del contrato. (...)*

Al respecto, lo establecido en dicho literal no resultaría congruente con las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección; por lo que, con ocasión de la integración de las Bases “Definitivas”, se realizará la siguiente disposición:

- **Adecuar** el literal d) del numeral 2.3. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases a integrar, de la siguiente manera:

d) *Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda. ~~Dicho documento deberá tener una fecha de emisión no mayor a un (01) mes de la fecha de suscripción del contrato.~~*

Cabe precisar que, se deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.3. Respecto a los Vicios Ocultos

De la revisión de la Cláusula Undécima: “Responsabilidad por Vicios Ocultos” del Capítulo V Proforma del Contrato de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte lo siguiente:

CLÁUSULA UNDÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO] año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.

De lo expuesto, se desprendería que, en la Cláusula Undécima: Responsabilidad por vicios ocultos, no se habría precisado el plazo exacto de responsabilidad por vicios ocultos, razón por lo cual, mediante Memorando N° 000425-2020-OPM/MC, adjunto a la Carta N° 001016-2020-OAB/MC remitida en respuesta a la notificación electrónica publicada en el SEACE por este Organismo Técnico Especializado, el área usuaria procede a precisar y adecuar dicho aspecto indicando lo siguiente:

*“El CONTRATISTA es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos **por el plazo de un (01) año** contado a partir de la última conformidad del servicio otorgado por el Ministerio de Cultura.”*

En ese sentido, considerando lo expuesto en el párrafo que precede, se emitirá una (1) disposición al respecto:

- **Se adecuará** en la Cláusula Undécima: “Responsabilidad por Vicios Ocultos” del Capítulo V Proforma del Contrato de la Sección Específica de las Bases integradas, el plazo máximo de responsabilidad del contratista por defectos o vicios ocultos conforme a lo establecido en el Memorando N° 000425-2020-OPM/MC:

CLÁUSULA UNDÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de ~~CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO~~ UN (01) año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.4. Término “Supervisor”

De la revisión del acápite 6.1.2. “Perfil de los operarios” del numeral 3.1 del Capítulo

III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad habría consignado lo siguiente:

6.1.2. Perfil de los operarios (102 personas)
 (...)

Declaración jurada de contar con Certificado de antecedentes policiales y penales, con antigüedad no mayor de tres (3) meses a la fecha de suscripción de contrato, la cual deberá estar **firmada por el supervisor** y visada por el Representante legal de la empresa ganadora de la buena pro.

Al respecto, de la lectura del referido acápite, se desprendería que los Operarios deberán presentar la Declaración jurada de contar con Certificado de antecedentes policiales y penales la cual deberá estar firmada por el “**supervisor**” y visada por el representante legal de la empresa ganadora de la buena pro, siendo que dicha premisa podría generar confusión a los potenciales postores, debido a que el único obligado a cumplir con la obligación citada son los Operarios.

En ese sentido, con ocasión a la integración de Bases “Definitivas”, **se adecuará** en el referido acápite, conforme el siguiente detalle:

6.1.2. Perfil de los operarios (102 personas)
 (...)

Declaración jurada de contar con Certificado de antecedentes policiales y penales, con antigüedad no mayor de tres (3) meses a la fecha de suscripción de contrato, la cual deberá estar firmada por el ~~supervisor~~ **Operario** y visada por el Representante legal de la empresa ganadora de la buena pro.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.5. Requisitos de calificación

De la comparación de lo consignado en el literal B.1 del numeral 15 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y la información obrante en el literal C. de las Bases Estándar correspondiente al objeto de contratación, se aprecia lo siguiente:

BASES ADMINISTRATIVAS	BASES ESTÁNDAR
<p><u>Requisito:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 10'000,000.00 (diez millones con 00/100 soles), por la contratación de servicios similares al objeto de la convocatoria y/o en la actividad, durante un periodo de ocho (8) años a la fecha de la presentación de ofertas.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: servicio de limpieza de entidades públicas y/o privadas.</p>	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas <u>que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</u></p>

<p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple de contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad por la prestación efectuada; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 7 referido a la Experiencia del Postor.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, se entenderá que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el</p>	<p>Se consideran servicios similares a los siguientes [CONSIGNAR LOS SERVICIOS SIMILARES AL OBJETO CONVOCADO].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago⁶, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>
--	---

⁶ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”

(...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.

<p>porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 7 referido a la Experiencia del Postor.</p>	<p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio.</p> <p>En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 8.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p>
--	---

De lo expuesto, se advierte lo siguiente:

- i. Los términos del requisito de calificación “Experiencia del postor” contenidos en las Bases Integradas no guardan correspondencia con lo establecido en la “Experiencia del postor en la especialidad” de las Bases Estándar; no obstante que sus alcances tendrían la misma finalidad, lo cual se condice con el contenido del Anexo N° 7 adjunto a las bases integradas, el cual estaría dirigido a acreditar la “Experiencia del postor en la especialidad”.
- ii. En atención a ello, en las Bases Integradas se ha omitido recoger aspectos relevantes establecidos en las Bases Estándar, para la adecuada verificación del requisito de calificación en mención.

En ese sentido, con ocasión a la integración de Bases “Definitivas”, **se adecuará** en el referido acápite, conforme el siguiente detalle:

B. Experiencia del postor en la especialidad
Facturación:

Requisito:

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 10'000,000.00 (diez millones con 00/100 soles), por la contratación de servicios similares al objeto de la convocatoria y/o en la actividad, durante un periodo de ocho (8) años a la fecha de la presentación de ofertas **que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda***

Se consideran servicios similares a los siguientes: servicio de limpieza de entidades públicas y/o privadas.

Acreditación:

*Copia simple de contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad por la prestación efectuada **o constancia de prestación**; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con VOUCHER DE DEPÓSITO, **nota de abono**, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, ~~CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO~~, **cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago**⁷ correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.*

*En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 7 referido a la Experiencia del Postor **en la Especialidad**.*

*En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada **durante los ocho (8) años anteriores** a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.*

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

*Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, ~~se entenderá~~ **la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”**, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.*

⁷ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”

(...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 8.

Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

*Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 7 referido a la Experiencia del Postor **en la Especialidad**.*

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.2** Un vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual, deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de ofertas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de ofertas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.

- 4.3** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 27 de noviembre de 2020