

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA 1 - AS-SM-2-2024-UNICA-1																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Ica, a los 13 días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Oficina de Adjudicaciones, a las 8:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante 432-2024-R-UNICA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-UNICA , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE ELABORACION DEL PLAN DIRECTOR 2024 - 2034 DE LA UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA DE ICA - UNICA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>CHRISTIAN ERIK VALENZUELA VASQUEZ</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>JUAN DEMETRIO SOTOMAYOR MAVILA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>FACULTAD DE ING CIVIL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	CHRISTIAN ERIK VALENZUELA VASQUEZ	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO			Suplente				Primer Miembro	JUAN DEMETRIO SOTOMAYOR MAVILA	Titular		Dependencia:	FACULTAD DE ING CIVIL			Suplente				Segundo Miembro	CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE	Titular		Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES			Suplente			
Presidente	CHRISTIAN ERIK VALENZUELA VASQUEZ	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	JUAN DEMETRIO SOTOMAYOR MAVILA	Titular		Dependencia:	FACULTAD DE ING CIVIL																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE	Titular		Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																			
		Suplente																																						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>INISUR SAC</td> <td>20534888971</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.</td> <td>20611499591</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	INISUR SAC	20534888971	2	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591	...																										
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																						
1	INISUR SAC	20534888971																																						
2	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591																																						
...																																								
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del sistema seace:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SAN LUIS</td> <td>11/12/2024</td> <td>23:26:56</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SAN LUIS	11/12/2024	23:26:56	2				...																							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																					
1	CONSORCIO SAN LUIS	11/12/2024	23:26:56																																					
2																																								
...																																								
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																							
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																						

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	1		
	2		
	...		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SAN LUIS	UNICO
	2		
	...		

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
	2		
	...		

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SAN LUIS	UNICO
	2		
	...		

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAN LUIS
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos		

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA
-----------	--

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN LUIS	100
2		
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

CHRISTIAN ERIK VALENZUELA VASQUEZ JUAN DEMETRIO SOTOMAYOR MAVILA CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE

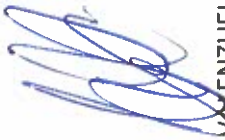
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

[13] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El 12 de diciembre del 2024 durante la etapa de admision, solicitó al postor CONSORCIO SAN LUIS subsanar su oferta dentro del plazo de 1 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 01-AS N°02-2024-UNICA
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: DOCUMENTO S/N
- Detallar el documento o error que se subsanó: en razón que la confirmación del monto, no altera el contenido de su oferta ANEXO 7

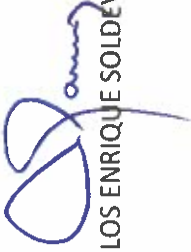
ANEXO N° 1 CALIFICACION							
Nº	POSTOR	A. HABILITACIÓN	B.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.2.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	CONSORCIO SAN LUIS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADO



CHRISTIAN ERIK VALENZUELA VASQUEZ



JUAN DEMETRIO SOTOMAYOR MAVILA



CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE

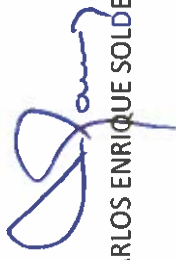
ANEXO N° 2 EVALUACION				
Nº	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	RESULTADO
1	CONSORCIO SAN LUIS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADO



CHRISTIAN ERIK VALLENUELA VASQUEZ



JUAN DEMETRIO SOTOMAYOR MAVILA



CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA 2 - ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2024-UNICA-1
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Ica, a los 13 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Oficina de Adjudicaciones, a las 8:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION RECTORAL N°432-2024-R-UNICA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-UNICA , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACION DEL PLAN DIRECTOR 2024 – 2034 DE LA UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA DE ICA - UNICA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CHRISTIAN ERIK VALENZUELA VASQUEZ	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	JUAN DEMETRIO SOTOMAYOR MAVILA	Titular		Dependencia:	FACULTAD DE ING CIVIL
			Suplente			
	Segundo Miembro	CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE	Titular		Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
Suplente						

4

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	
	1	CONSORCIO SAN LUIS	326,652.42	
	2			
	...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		
	2		
	...		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <p>7.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</p>
---	--

FORMATO Nº 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO SAN LUIS	100%		
2				
...				

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SAN LUIS	80	20	100
2				
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
CONSORCIO SAN LUIS	S/ 326,652.42	Si	
		No	x

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)




Mediante [12] de fecha [13] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9.4	Aprobación del Titular de la Entidad		Si		No	
	Tipo y número del documento de aprobación					
	Fecha del documento de aprobación					
	OPINION DEL ÁREA USUARIA					
	Opinión favorable del área usuaria		Si		No	
	Tipo y número del documento		Tipo		N°	
	Fecha del documento					
	En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:					
	9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA					
		Orden de prelación	Nombre o razón social del postor		Aceptó reducción de su oferta	
	1			Si		
				No		
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.						
10	ACUERDO ADOPTADO					
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuados y los cuadros de calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta						
11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  CHRISTIAN ERIK VALENZUELA VASQUEZ CHOQUE </div> <div style="text-align: center;">  JUAN DEMETRIO SOTOMAYOR MAVILA </div> <div style="text-align: center;">  CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA </div> </div>					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						