

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION,
CALIFICACION, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-
2024-MDM/CS PRIMERA CONVOCATORIA**

**OBRA: "SALDO DE OBRA - MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL
SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LOS
CASERIOS DE MOLLEPATA Y ARACTULLAN, DISTRITO DE MOLLEPATA,
PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA
LIBERTAD" CUI N° 2471253**

En las instalaciones de la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Mollepata, siendo las 9:00 horas del día 11 de Octubre del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados por Resolución de Administración General N° 021-2024-MDM, de fecha 23 de setiembre del 2024, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias; quienes se encargaran de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**, que corresponde a la contratación de la ejecución de la obra: **SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LOS CASERIOS DE MOLLEPATA Y ARACTULLAN, DISTRITO DE MOLLEPATA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD con CUI N° 2471253**, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

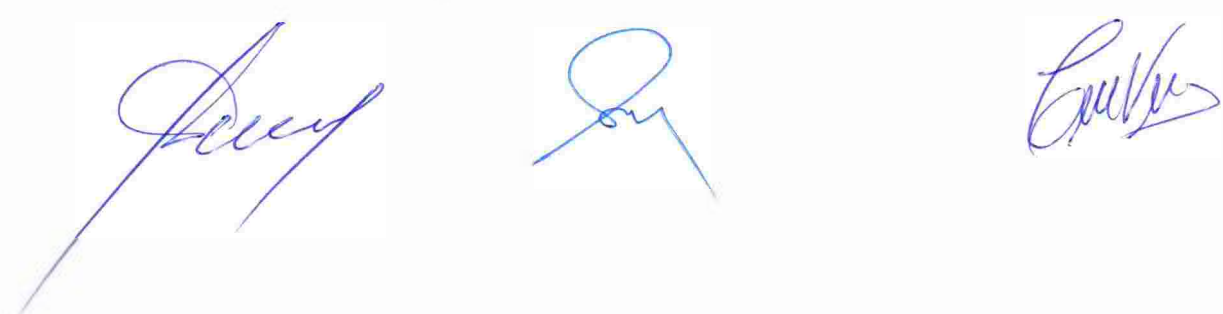
Miembros del Comité:

- **ROGER CARLOS PAREDES AGUILAR** (Titular presidente)
- **SANTOS LEONARDO RODRIGUEZ GASTAÑADUI** (Suplente Primer Miembro)
- **CARLOS CESAR VASQUEZ ZABALETA** (Titular Miembro 2)

Acto seguido el presidente del Comité de Selección inicia la reunión, indicando que hoy corresponde la admisión, la evaluación y calificación de las ofertas del procedimiento de selección : **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**, que corresponde a la contratación de la ejecución de la obra: **SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LOS CASERIOS DE MOLLEPATA Y ARACTULLAN, DISTRITO DE MOLLEPATA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD con CUI N° 2471253**

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases integradas, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes proveedores:



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10178856842	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	2024-10-01 22:45:51.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	2024-09-24 12:50:24.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20277393779	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	2024-09-26 17:55:34.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-09-30 08:48:56.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	2024-09-24 14:52:26.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20477433465	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES AREL S.A.C	2024-10-02 07:09:01.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20481348235	CONSORCIO SECHAVI SRL	2024-09-24 11:06:16.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20482188061	INVERSIONES FM SAC	2024-09-25 16:13:38.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-27 11:52:09.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-09-26 11:39:47.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20539845331	GRUPO GARMEL S.A.C.	2024-10-02 12:57:15.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20540064467	CORPORACION SAGUIZA S.A.C.	2024-09-25 13:51:31.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20559518701	INVERSIONES MASVALP S.A.C.	2024-09-24 15:30:51.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20561274968	JF & JIM INGENIEROS SAC	2024-09-28 11:15:49.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20600109155	CORPORACION MHP S.A.C. - CMHP S.A.C.	2024-09-26 12:19:47.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20602021280	GRUPO ORVAL SFH S.A.C.	2024-09-25 13:48:38.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20602669271	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-26 13:52:38.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-09-24 10:59:51.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20603660707	CONCONSPERU E.I.R.L.	2024-09-25 18:56:30.0	No válido
20	Proveedor con RUC	20611815833	TERRAMIL S.A.C.	2024-09-24 15:47:56.0	Válido

II. PRESENTACION DE OFERTAS

Luego de haber verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, en fecha 03 de octubre de 2024, según el reporte del SEACE, presentaron sus ofertas los siguientes postores:


Ítem	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
01	20559646530 20539845331	CONSORCIO SAN FERNANDO, integrado por (Grupo Marreros S.A.C Y Grupo Garmel SAC)	valido
02	20477433465 20482261168	CONSORCIO LOS CEDROS integrado por (Constructores y consultores Arel S.A.C y Constructora Hercules SAC)	valido
03	20559518701 20481348235	CONSORCIO NORTE Integrado por (Inversiones Masvalp SAC y Consorcio Sechavi SRL)	valido

III. ADMISION DE LAS OFERTAS

De acuerdo a la revisión efectuada sobre los documentos de presentación obligatoria exigida en la selección específica – CAPITULO II – NUMERAL 2.2.1: Documentación de presentación obligatoria - 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas (literal a, b, c, d, e, f y

g) se presenta en el cuadro resumen el detalle de las observaciones de existir y su estado, determinando su admisibilidad o no admisibilidad, conforme se detalla a continuación

3.1. VERIFICACION DE DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS:

Ítem	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Documentación obligatoria	Estado admisión
01	20559646530 20539845331	CONSORCIO SAN FERNANDO, integrado por (Grupo Marreros S.A.C Y Grupo Garmel SAC)	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) SI CUMPLE</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. SI CUMPLE</p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) NO CUMPLE</p> <p><u>Según las bases integradas, en caso de consorcios, se solicita,</u></p> <p><u>Importante</u></p> <p><i>En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante legal del consorcio.</i></p> <p><u>Lo que el postor presentó:</u></p> <p>DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)</p> <p>Señor(a) COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA Procedimiento</p> <p>Mi/ella se el/ presente EDUAR ANTONIO MELENDEZ SALDAÑA (postor legal/juramento)</p> <p>a) No haber incurrido y no haber incurrido en actos de corrupción, así como a responder el estado de integridad.</p> <p>b) No tener impedimento para participar en el procedimiento de selección respecto a la Constitución al Estado, conforme al artículo 17 de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>c) Conocer las bases contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones operativas de la Ley N° 27444 (Ley del Procedimiento Administrativo General).</p> <p>d) Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, coordinación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor, y conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Reservas de Contratos Anticonstitucionales.</p> <p>e) Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.</p> <p>f) Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.</p> <p>g) Comprometirme a ejecutar la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato en caso de resultar favorecido con la buena pro.</p> <p>Fecha: 11 de octubre del 2024</p> <p> EDUAR ANTONIO MELENDEZ SALDAÑA Representante Común CONSORCIO SAN FERNANDO</p> <p>El anexo 02 presentado por el postor CONSORCIO SAN FERNANDO se evidencia que la declaración jurada solo esta suscrita por Eduar Antonio Melendez Saldaña sin embargo no se ha declarado bajo juramento si este es el representante común o representante legal de uno de los consorciados sin embargo podemos apreciar que de acuerdo al anexo correspondería a un representante legal, sin indicar a que</p>	NO ADMITIDO

empresa consorciada representa; siendo así faltaría el anexo del otro consorciado y lo suscribe un representante común sin realizar la declaración jurada a la que se refiere el literal b) del artículo 52 del Reglamento

En ese sentido, el comité de selección por unanimidad verifica que, del documento presentado no es posible determinar de manera fehaciente a que corresponde, considerando lo indicado en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, donde se ha precisado: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección **interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas**, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertada, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Del mismo modo, en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y **debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas**, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada**, más aún, considerando que no es función del comité de selección **interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas**, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado(...)".

Por tanto, este colegiado concluye que lo presentado por el postor no se ajusta a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.

d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) **SÍ CUMPLE**

e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) **SÍ CUMPLE**

			<p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5) SI CUMPLE</p> <p>g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N° 6) NO CUMPLE</p> <p><u>En el presupuesto del expediente técnico de la obra publicado en el SEACE, se solicita</u></p> <table> <tr> <td>04.03.04</td><td>ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE A UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 50 M</td><td>M3</td><td></td></tr> <tr> <td>04.03.05</td><td>SCALDOSE=4"</td><td>M2</td><td></td></tr> <tr> <td>04.03.06</td><td>CONCRETO SIMPLE FC=140 KG/CM2 PARA DADOS DE ANCLAJE</td><td>M3</td><td></td></tr> </table> <p>Por otro lado, en las bases integradas pg. 36, se indicó:</p> <table> <tr> <td>04.03.04</td><td>ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE A UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 50 M</td><td>M3</td><td>402.18</td></tr> <tr> <td>04.03.05</td><td>SCALDOSE=4"</td><td>M2</td><td>67.83</td></tr> <tr> <td>04.03.06</td><td>CONCRETO SIMPLE FC=140 KG/CM2 PARA DADOS DE ANCLAJE</td><td>M3</td><td>118.65</td></tr> </table> <p>Sin embargo, el postor en su oferta, no ha respetado el formato del expediente técnico y modifica la descripción de la partida y no corresponde exactamente a los documentos del procedimiento de selección:</p> <table> <tr> <td>04.03.04</td><td>ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE A UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 50 M</td><td>M3</td><td>402.18</td></tr> <tr> <td>04.03.05</td><td>SCALDOSE=4"</td><td>M2</td><td>67.83</td></tr> <tr> <td>04.03.06</td><td>CONCRETO SIMPLE FC=140 KG/CM2 PARA DADOS DE ANCLAJE</td><td>M3</td><td>118.65</td></tr> </table> <p>Al respecto, debemos precisar que Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 advierte... En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas, Por lo tanto, la oferta no corresponde a lo requerido en el procedimiento y no concuerda con lo indicado en la partida. Ello constituye información inexacta, al haber alterado la partida contenida en el expediente técnico, por tanto, no está acorde con la declaración del anexo 3 declaración jurada de cumplimiento de Expediente técnico. Y altera el contenido del Requisitos técnicos de la entidad y no es pasible de subsanación, por tratarse de la información contenida en la oferta económica (Anexo N° 6).</p> <p>Aunado a ello, el precio de su oferta no ha sido calculado a la fecha del valor referencial, julio de 2024, como se indica en el pliego de absolución de consultas</p>	04.03.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE A UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 50 M	M3		04.03.05	SCALDOSE=4"	M2		04.03.06	CONCRETO SIMPLE FC=140 KG/CM2 PARA DADOS DE ANCLAJE	M3		04.03.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE A UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 50 M	M3	402.18	04.03.05	SCALDOSE=4"	M2	67.83	04.03.06	CONCRETO SIMPLE FC=140 KG/CM2 PARA DADOS DE ANCLAJE	M3	118.65	04.03.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE A UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 50 M	M3	402.18	04.03.05	SCALDOSE=4"	M2	67.83	04.03.06	CONCRETO SIMPLE FC=140 KG/CM2 PARA DADOS DE ANCLAJE	M3	118.65
04.03.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE A UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 50 M	M3																																					
04.03.05	SCALDOSE=4"	M2																																					
04.03.06	CONCRETO SIMPLE FC=140 KG/CM2 PARA DADOS DE ANCLAJE	M3																																					
04.03.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE A UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 50 M	M3	402.18																																				
04.03.05	SCALDOSE=4"	M2	67.83																																				
04.03.06	CONCRETO SIMPLE FC=140 KG/CM2 PARA DADOS DE ANCLAJE	M3	118.65																																				
04.03.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE A UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 50 M	M3	402.18																																				
04.03.05	SCALDOSE=4"	M2	67.83																																				
04.03.06	CONCRETO SIMPLE FC=140 KG/CM2 PARA DADOS DE ANCLAJE	M3	118.65																																				

		<div><div>BOULEVARD PROVINCIAL DE SANTO DOMINGO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2471251</div><div><div>Ruc/código20540964457Fecha de envío26-09-2024</div><div>Nombre o Razón socialCORPORACION SAGUIZA S.A.CHora de envío18:23:17</div></div></div> <div><div>Consulta: Nro. 1</div><div>Consulta/Observación: SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN CONFIRMAR SI LA FECHA DE CÁLCULO DEL PRECIO DE LA OFERTA A CONSIGNAR EN EL ANEXO N°6 SERA LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS (ELECTRONICA) DE ACUERDO AL CALENDARIO DEL SEACE O EN SU NEGATIVA SE CONSIDERARA LA FECHA DE APROBACION DEL VALOR REFERENCIAL</div><div>Acopio de las bases: Sección: Especifico Numeral: 6 Literal: B Página: 78</div><div>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</div><div>Análisis respecto de la consulta u observación: EL PARTICIPANTE SOLICITA QUE EL COMITE ACLARE SOBRE EL CÁLCULO DEL PRECIO DE LA OFERTA A CONSIGNAR EN LA PRESENTACION DE LAS OFERTAS. EN CONSECUENCIA EL COMITÉ INDICA QUE SE PRECISA QUE EL CALCULO DEL PRECIO SERA TOMADO EN CUENTA LA FECHA DE APROBACION DEL VALOR</div><div>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: null</div><div><div>Indicar que el Anexo N° 6, es para calcular el precio de la oferta, mas no para calcular el valor referencial al que se refiere el postor, el valor referencial ya esta dado en las bases integradas</div></div><div><div>ANEXO N° 6</div><div>PRECIO DE LA OFERTA ITEM UNICO</div><div>Señor(es): COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA</div><div>Requerido:</div><div>En primer lugar se solicita para poder de su mayor acuerdo con las bases, por favor indicar lo siguiente:</div><div><div>Valor referencial calculado al mes de julio del 2024</div></div><table><tr><th>N° ITEM</th><th>PARTIDA</th><th>UNIDAD</th><th>METRADO</th><th>PU</th><th>SUB TOTAL</th></tr></table></div></div>	N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL			
20477433465 20482261168	CONSORCIO LOS CEDROS integrado por (Constructores y consultores Arel S.A.C y Constructora Hercules SAC)	<div>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) NO CUMPLE</div> <div><div>Datos del consorciado 2</div><div><div>Nombre, Denominación o Razón Social: CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C</div><div>Domicio Legal: JR. RAMON CASTILLA N° 988 HUANACHICO - SANCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD</div><div>RUC: 20633871163 Teléfono(s):</div><div>MYPE: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> NO</div><div>Correo electrónico: herculesaac@hotmail.com</div></div></div> <div><div>El Ruc, no corresponde a la razón social declarada, el ruc consignado corresponde a L & L Ingenieros Velmar S.A.C. por lo que este formato es invalido al consignar datos inexactos vulnerando lo establecido en las bases integradas.</div><div>Consulta RUC</div><div><div>Resultado de la Verificación</div><div>Numero de RUC: 20633871163 - L & L INGENIEROS VELMAR S.A.C</div><div>Tipo Contribuyente: REGIMEN ANUALIDAD (ERRATA)</div></div><div><div>Lo consignado contradice a lo declarado bajo juramento por el postor.</div></div><div>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. NO CUMPLE</div></div>	NO ADMITIDO					

c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) SÍ CUMPLE**

d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo Nº 3) NO CUMPLE**

DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Presente

En este anexo el postor ha presentado una declaración jurada con el nombre de una obra distinta a la solicitada en las bases integradas. Lo declarado por el postor no se ajusta a lo solicitado, consignando el objeto de la convocatoria diferente a las bases integradas

En ese sentido, el comité de selección por unanimidad verifica que, del documento presentado no es posible determinar de manera fehaciente a que corresponde, considerando lo indicado en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, donde se ha precisado: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección **interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas,** realizando un análisis integral que permita generar convicción de



Handwritten signature

lo realmente ofertada, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) NO CUMPLE

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores:

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "SALDO DE OBRA - MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO DE LOS CASERÍOS DE MOLLEPETA Y ARACULLAN, DISTRITO DE MOLLEPATA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI N° 2471253 en el plazo de Ciento cinco (105) días calendario.

Lo declarado por el postor no se ajusta a lo solicitado, consignando el objeto de la convocatoria diferente a las bases integradas

En ese sentido, el comité de selección por unanimidad verifica que, del documento presentado no es posible determinar de manera fehaciente a que corresponde, considerando lo indicado en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, donde se ha precisado: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertada, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5) SI CUMPLE

g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N° 6) NO CUMPLE

Primero indicar que la obra objeto de la convocatoria corresponde a un saldo de obra, es decir existen partidas que

ya fueron ejecutas en una etapa anterior, por lo que se están considerando en el presupuesto actual las partidas pendientes de ejecución, con los ítem respectivos y concordantes con su metrados, especificación técnica y APU de la obra original

Bajo la indicación precedente; se hace el análisis

En el presupuesto de obra del expediente técnico al que los postores tenían acceso, se contemplan los ítems de las partidas como se detalla (es un extracto del presupuesto total)

Lugar	LA LIBERTAD - SAN I
Ítem	Descripción
01	OBRAS GENERALES
01.01	OBRAS PROVISIONALES
01.01.03	MOVILIZACION Y DES
02	LOCALIDAD DE ARACU
02.08	CAMARA DE VALVULA
02.08.06	FILTROS
02.08.06.01	PIEDRA CHANCADA
02.08.08	PINTURA
02.08.08.01	PINTURA LATEX 2 MANOS
02.08.08.01	PINTURA EN TAPA
02.09	CAMARA DE VALVULA
02.09.05	ACABADOS

A lo indicado, se concluye que no existe un orden correlativo de los ítems porque solo contempla los ítems pendientes de ejecución.

Ahora bien, Según la oferta del postor:

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conoci

N°Ítem	
01	OBRAS GENERALES
01.01	OBRAS PROVISIONALES
01.01.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION
02	LOCALIDAD DE ARACU
02.01	CAMARA DE VALVULA DE PURGA
02.01.01	FILTROS
02.01.01.01	PIEDRA CHANCADA 1/2" PARA SUM
02.01.02	PINTURA
02.02.02.01	PINTURA LATEX 2 MANOS, EN ESTRU
02.02.02.02	PINTURA EN TAPA SANITARIA
02.02	CAMARA DE VALVULA DE AIRE (3 U
02.02.01	ACABADOS
02.02.01.01	PINTURA LATEX 2 MANOS, EN ESTRU
02.03	CAMARA DE DISTRIBUCION DE CAU
02.03.01	ACABADOS
02.03.01.01	TARRAGEO INTERIOR CON IMPERME
02.03.02	CARPINTERIA METALICA
02.03.02.01	TAPA METALICA 0.6 x 0.6, E= 3/16"
02.03.03	PINTURA
02.03.03.01	PINTURA LATEX 2 MANOS, EN ESTRU
02.03.03.02	PINTURA EN TAPA SANITARIA
02.04	UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO

Con respecto a la oferta económica el postor ha presentado

errores en la oferta económica pues Se identifica que los ítems de su oferta, son diferentes a los indicados en el presupuesto de obra, obrante en el expediente técnico del SEACE; es decir el postor ha alterado los ÍTEM del presupuesto de la obra, documento publicado en el SEACE, POR TANTO, si revisamos especificaciones técnicas, metrados y APUS, los ítems indicados por el postor corresponden a otra partida o no existen.

Al respecto, debemos precisar qué Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 advierte... En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas.

Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas

Los documentos del procedimiento establecen el contenido de las ofertas. El contenido mínimo es el siguiente:

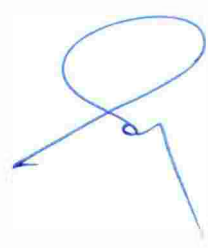
(...) f) El monto de la oferta, el desagregado de partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada, el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxito, cuando dichos sistemas hayan sido establecidos en los documentos del procedimiento de selección; así como, el monto de la oferta de la prestación accesorio, cuando corresponda. Tratándose

de compras corporativas, el postor formula su oferta considerando el monto por cada Entidad participante. (...) Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos.

Por lo tanto, la oferta no corresponde a lo requerido en el procedimiento y no concuerda con lo indicado en la partida. Ello constituye información inexacta, al haber alterado la partida contenida en el expediente técnico, por tanto, no está acorde con la declaración del anexo 3 declaración jurada de cumplimiento de Expediente técnico. Y altera el contenido del Requisitos técnicos de la entidad y no es pasible de subsanación, por tratarse de la información contenida en la oferta económica (Anexo N° 6).

Aunado a ello se ha efectuado la siguiente modificación:

En el presupuesto del expediente técnico se solicita



02.11	UNIDAD BÁSICA DE SANEAMIENTO CON ARRABITE HIDRAULICO CON BIODIGESTOR (UBB-S UNID)	
02.11.01	CASETA	
02.11.01.05	REVOCOS EN ENCLOS	
02.11.01.05.01	TARRAJEO INTERIOR CON MORTERO IMPERMEABILIZANTE 15 X 1.5 CM ACABADO PULIDO	M2
02.11.01.05.02	TARRAJEO EXTERIOR DE COLUMNAS, VIGAS C/MORTERO 1.5 DE 2CM X 0.30 M2	M2
02.11.01.05.05	CONTRAZOCALO DE CEMENTO FROTACHADO CON MORTERO 1.5 DE 2 CM X 0.30 M	M

Sin embargo, el postor modifica la descripción de la partida, tanto en ítem como en descripción

02.04	UNIDAD BÁSICA DE SANEAMIENTO CON ARRABITE HIDRAULICO CON BIODIGESTOR (UBB-S UNID)	
02.04.01	CASETA	
02.04.01.01.01	TARRAJEO INTERIOR CON MORTERO IMPERMEABILIZANTE 15 X 1.5 CM ACABADO PULIDO	M2
02.04.01.01.02	TARRAJEO EXTERIOR DE COLUMNAS, VIGAS C/MORTERO 1.5 X 1.5 CM ACABADO FROTACHADO	M2
02.04.01.01.03	CONTRAZOCALO DE CEMENTO FROTACHADO CON MORTERO 1.5 DE 2 CM X 0.30 M	M

El postor ha presentado errores en la partida de TARRAJEO EXTERIOR DE COLUMNAS, VIGAS C/MORTERO 1.5 DE 2CM X 0.30 M2M esto acarrea que la oferta se desvirtúa totalmente el expediente técnico puesto que el postor está ofertando un trabajo que no está establecido en el expediente ni en las bases integradas

De conformidad con la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 nos indica que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre sí, por lo cual no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta esclarecer ambigüedad.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

(...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...)

Resolución 0075-2019-TCE-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que:(...) Finalmente, solicita se tenga en consideración la Opinión N° 178-2017/DTN, relacionada con los supuestos en los que debe permitirse la subsanación de ofertas.(...)

Opinión N° 178-2017/DTN, emitida por el Organismo Técnico Especializado se determina que:

Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos.

Y el precio de su oferta no ha sido calculado a la fecha del valor referencial, julio de 2024, como se indica en el pliego de absolución de consultas.

			<div>MULLEPATA, PROVINCIA DE SAN JUAN DE CHILCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 241253</div> <div><div><div>Rut/código:20540854467</div><div>Nombre o Razón social:CORPORACION SAGUIZA S.A.C.</div></div><div><div>Fecha de envío:26/01/2024</div><div>Horario de envío:16:23:17</div></div></div> <div>Consulta: Nro. 1</div> <div>Consulta/Observación: SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCIÓN CONFIRMAR SI LA FECHA DE CÁLCULO DEL PRECIO DE LA OFERTA A CONSIGNAR EN EL ANEXO N°6 SERÁ LA FECHA DE PRESENTACION DE OFERTAS (ELECTRONICA) DE ACUERDO AL CALENDARIO DEL SEACE O EN SU NEGATIVA SE CONSIDERARÁ LA FECHA DE APROBACION DEL VALOR REFERENCIAL</div> <div>Acapite de las bases: Sección: Específico Numeral: 6 Literal: B Página: 78</div> <div>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</div> <div>Analisis respecto de la consulta u observación: EL PARTICIPANTE SOLICITA QUE EL COMITE ACLARE SOBRE EL CALCULO DEL PRECIO DE LA OFERTA A CONSIGNAR EN LA PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS. EN CONSECUENCIA EL COMITÉ INDICA QUE SE PRECISA QUE EL CALCULO DEL PRECIO SERA TOMADO EN CUENTA LA FECHA DE APROBACION DEL VALOR</div> <div>Presión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: null</div>	
03	20559518701 20481348235	CONSORCIO NORTE Integrado por (Inversiones Masvalp SAC y Consorcio Sechavi SRL)	<div>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) SÍ CUMPLE</div> <div>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. SÍ CUMPLE</div> <div>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) SÍ CUMPLE</div> <div>d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) SÍ CUMPLE</div> <div>e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) SÍ CUMPLE</div> <div>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5) SÍ CUMPLE</div> <div>g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N° 6) SÍ CUMPLE</div>	ADMITIDO

IV. EVALUACION

Seguidamente se procede a la evaluación de las ofertas, según el numeral 1.8 de las bases integradas del procedimiento; la evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objetivo de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado con el numeral 74.2 del artículo 74 del reglamento de la ley de contrataciones del estado

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

4.1. LISTADO DE OFERTAS ADMITIDAS

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	MONTO OFERTADO EN S/
01	CONSORCIO NORTE Integrado por: - INVERSIONES MASVALP SAC - CONSORCIO SECHAVI SRL	S/ 2,366,101.00 (dos millones trescientos sesenta y seis mil ciento uno con 00/100 soles) ADMITIDO

Considerando que el único factor de evaluación es el precio, corresponde que este colegiado evalúe las ofertas de todos los postores válidamente admitidos, a efectos de determinar el orden de prelación.

Posterior a la evaluación, se obtuvo el siguiente resultado:

4.2. RESULTADOS DE LA EVALUACION

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	MONTO OFERTADO ENS/	PUNTAJE BASE/ PRECIO	BONIFICACION POR MYPE ¹ (ANEXO 11)	PUNTAJE TOTAL	EPPCD ²	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO NORTE Integrado por: - INVERSIONES MASVALP SAC - CONSORCIO SECHAVI SRL	S/ 2,366,101.00	100	5 ³	105.00	SI	1

Con el siguiente resultado se procede a la siguiente etapa de CALIFICACION.

V. CALIFICACION

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primero, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación establecidos en el capítulo III, numeral 3.2

¹ Luego de verificar tal condición en el siguiente link de la autoridad competente

<https://apps.trabajo.gob.pe/consultas-remype/app/index.html>

² Empresa promocional para persona con discapacidad, su acreditación se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del reglamento.

³ Según solicitud de anexo 11, y ficha Remype

de la sección específica de las bases integradas, la oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

5.1. RESULTADOS DE LA CALIFICACION

POSTOR/ NOMBRE O RAZON SOCIAL	CALIFICACION
CONSORCIO NORTE Integrado por: - INVERSIONES MASVALP SAC - CONSORCIO SECHAVI SRL	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El posto acredita un monto que supera el valor referencial, acredita S/ 4,214,835.60 (Cuatro millones doscientos catorce mil ochocientos treinta y cinco con 60/100 soles)
	ESTADO: CALIFICA

5.2. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Después de la evaluación y con la calificación de las ofertas, el comité de selección determina por unanimidad el otorgamiento de la BUENA PRO a **CONSORCIO NORTE** Integrado por (Inversiones Masvalp SAC y Consorcio Sechavi SRL), por el monto ofertado de S/ 2,366,101.00 (dos millones trescientos sesenta y seis mil ciento uno con 00/100 soles).

Así mismo se procede a la publicación en la plataforma del SEACE de la Municipalidad Distrital de Mollepata, sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 4: 00 pm horas del día 11 de octubre de 2024, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



ROGER CARLOS PAREDES AGUILAR
Presidente Titular



**SANTOS LEONARDO RODRIGUEZ
GASTAÑADUI**
Suplente Primer Miembro



CARLOS CÉSAR VÁSQUEZ ZABALETA
Miembro Titular 2