

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS  
TÉCNICAS**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 001-2024-MDY/CS-1**

En, Huánuco a los 01 días del mes de abril del 2024, en la oficina de la Oficina de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Colpas, a las 14:00 horas, el COMITÉ DE SELECCIÓN, designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N°043-2024-MDY/A, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°0001-2024-NDY/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es **EJECUCION DE OBRA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE CASACANCHA, DISTRITO DE YANAS DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO CON CUI N°2596825**, a fin de dar inicio a la apertura electrónica, evaluación y calificación de ofertas.

Se da inicio el acto, en seguida el funcionario- usuario de la Municipalidad, realizo el ingreso al SEACE a fin de visualizar el registro de participante, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases.

**1. REGISTRO DE PARTICIPANTES.**

conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de acuerdo al cronograma se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Tipo prov	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de regi	Estado	Advertencia	Fecha de r	Usuario de Registro
1	Proveedor	20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	2024-03-26 23:19:50.0	Válido		2024-03-26 23:19:50.0	20487065502
2	Proveedor	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-03-21 16:05:59.0	Válido		2024-03-21 16:05:59.0	20533943706
3	Proveedor	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-03-21 16:34:33.0	Válido		2024-03-21 16:34:33.0	20542059291
4	Proveedor	20568414749	CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES INFOTEL ANDREU PERU S.A.C.	2024-03-21 22:07:22.0	Válido		2024-03-21 22:07:22.0	20568414749
5	Proveedor	20600013255	CONSORCIO ROJAS A & W SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-03-20 20:17:07.0	Válido		2024-03-20 20:17:07.0	20600013255
6	Proveedor	20602220827	DUAL DOOM S.A.C.	2024-03-21 19:24:22.0	Válido		2024-03-21 19:24:22.0	20602220827
7	Proveedor	20602988415	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA LAS TORRES GEMELAS E.I.R.L.	2024-03-20 20:00:53.0	No válido		2024-03-20 20:00:53.0	20602988415
8	Proveedor	20605337059	CONSTRUCTORA E INVERSIONES JIM INGENIEROS Y ARQUITECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	2024-03-22 13:37:21.0	Válido		2024-03-22 13:37:21.0	20605337059
9	Proveedor	20605583718	INVERSIONES MTG E.I.R.L.	2024-03-20 17:34:50.0	Válido		2024-03-20 17:34:50.0	20605583718
10	Proveedor	20608420968	JPARIS CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-03-21 14:15:52.0	Válido		2024-03-21 14:15:52.0	20608420968
11	Proveedor	20611849541	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ABSA S.A.C.	2024-03-19 08:16:51.0	Válido		2024-03-19 08:16:51.0	20611849541

**2. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS**

De acuerdo con el cronograma establecido, presentaron su oferta a través del SEACE los siguientes postores:

Nro. Item	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE CASACANCHA, DISTRITO DE YANAS DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO			
20605337059	CONSORCIO CASACANCHA	27/03/2024	21:20:38	Electronico
20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	27/03/2024	23:07:32	Electronico

**3. APERTURA Y ADMISIÓN DE LA OFERTA.**

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

N.º	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO CASACANCHA	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE
g)	El precio de la oferta en SOLES	CUMPLE	NO CUMPLE (1)
ESTADO ADMITIDO // NO ADMITIDO		ADMITIDO	NO ADMITIDO

### 3.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

#### 3.1.1 CONSTRUCTORA CLASE S.A.C

UBICACIÓN	DETALLE DE LA NO ADMISION DE LA OFERTA
Partidas desagregadas	<p>Las Bases Integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas a las cuales se sometieron los postores y la Entidad. Así, en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, del numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, del numeral 2.2 Contenido de las ofertas, del Capítulo II Del Procedimiento de Selección de la Sección Especifica de las bases integradas del procedimiento de selección, se establece lo siguiente:</p> <p><b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2024-MDY/CS - BASES INTEGRADAS</b></p> <p>e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)</p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</p> <p>g) El precio de la oferta en SOLES y:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.</li> <li>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</li> </ul> <p>Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p>



Como puede observarse, las Bases Integradas exigían que los postores, en caso de que el procedimiento de selección se rija por el sistema de suma alzada, como es el caso, debían adjuntar a su Anexo N° 6, el desagregado de partidas.

De lo expuesto líneas arriba, El postor CONSTRUCTORA CLASE S.A.C, presenta como parte del ANEXO 6 el desagregado de Partidas, donde detalla la sub partida N° 01.05.02.04 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETILLA DP-30M. **46.50 M**, conforme se observa a continuación:

01.05.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETILLA DP-30M	M	46.50	S/ 24.31	S/ 1130.42
-------------	--	---	-------	----------	------------

Sin embargo, en la partida del Presupuesto del EXPEDIENTE TECNICO, consigna lo siguiente sub partida N° 01.05.02.04 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETILLA DP-30M. **46.50 M3**.

TERRENO NORMAL					
01.05.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETILLA DP-30M	m3	46.50	24.31	
01.05.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
01.05.03.01	CONCRETO f'c= 100 KG/CM2 PARA SOLADOS E=10 TON	m3	5.12	51.31	

OBRAS EN					
CARRETILLA DP-30M					
		m3			46.50

Conforme la información detallada, se aprecia que el CONSTRUCTORA CLASE S.A.C, en el desagregado de partidas del presupuesto presentado, ofertó sub partida N° 01.05.02.04 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETILLA DP-30M. **46.50 M**, sin embargo, según el expediente técnico de obra en la subpartida 01.05.02.04 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETILLA DP-30M. **46.50 M3**.

Se observa que; el postor cambia la especificación técnica del expediente técnico el cual es la unidad de medida y por ende varia la cantidad de eliminación de material excedente en carretilla DP-30M, tal como se evidencia en la propuesta ofertada en la partida 01.05.02.04 del postor CONSTRUCTORA CLASE S.A.C y comparando con la partida 01.05.02.04 del Expediente técnico de Obra, pues en la partida presentada por el postor, menciona a una unidad de medida: **M**, mientras que el expediente técnico solicita que la unidad de medida sea en **M3**.

Tal situación, significaría un riesgo en la ejecución contractual, toda vez que el postor no oferta la cantidad necesaria de eliminación de material excedente en carretilla dp-30m, solicitado en el expediente técnico, así mismo dicho error no puede ser considerada un error tipográfico, ya que ambas son unidades de medida existentes y distintas, pues altera y modifica el contenido esencial de la oferta, además tampoco configura como un supuesto de la subsanación de la oferta según el artículo 60.4 del artículo 60 del Reglamento.

Así mismo, conforme al artículo 35° del Reglamento y el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, del numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, del punto 2.2 Contenido de las ofertas de la Sección Específica de las bases integradas, los postores debían presentar el presupuesto de obra, de acuerdo al expediente técnico, lo cual no ocurrió en el presente caso, pues el postor modificó las especificaciones técnicas de la partida 01.05.02.04, desnaturalizando el expediente técnico objeto de la convocatoria.

Por lo tanto, es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el postor haya ofertado una subpartida con una unidad de medida de distinta a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad.

Asimismo, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; circunstancia que, conforme al análisis expuesto, no corresponde al presente caso; ya que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, claramente alteraría la oferta del postor, ya que NO es lo mismo ofertar un precio por metro cubico contra un precio por metro, situación que indubitadamente trae problemas en la etapa de ejecución contractual del proyecto.

En ese sentido, se puede apreciar que el error incurrido por el postor, no es susceptible de ser subsanado, pues se encuentra en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no está referido ni a la rúbrica ni a la foliación ni a otro error material que no altere el contenido esencial de la oferta, según la Opinión en la Resolución N° 00869-2022-TCE-S1, Resolución N° 1301-2022-TCE-S4, del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Por lo expuesto, este comité decide no admitir la oferta, ya que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar, lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta, tal como se recomienda y concluye en la RESOLUCION N° 0381-2019-TCE-S1.

#### 4. **EVALUACIÓN DE OFERTAS**

Acto seguido, el Comité de Selección procede a evaluar la Oferta Admitida, en cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2, inciso a) del reglamento, indica: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio mas bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, para lo cual se aplica la siguiente fórmula (...). Asimismo, cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos de evaluación enunciados en las bases (...).

Al respecto se tiene 01 postor con oferta admitida por lo que se procede a la evaluación, según los factores de evaluación del capítulo IV de las bases integradas, cuyo resultado es el siguiente:



Nro.	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRE-LACIÓN
		A. Precio					
		100 puntos		Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8		
1	CONSORCIO CASACANCHA	S/ 628,570.54	100 puntos	5 PTS	0 PTS (*)	105 Puntos	1°

(\*) De la revisión efectuada solo un de los consorciados cumple con un domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, según Registro Nacional de Proveedores, por lo que en concordancia con la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD, no se otorga puntaje alguno.

##### 5. REQUISITOS DE CALIFICACION - CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

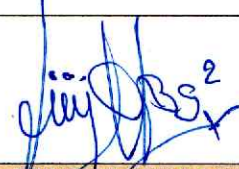


Conforme con lo establecido en artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según el orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

Nro.	POSTOR	Requisitos de Calificación				Resultado
		A.1 Equipamiento estratégico	A.2 Calificación del Plantel de Profesional clave	A.3 Experiencia del Plantel Profesional Clave	B. Experiencia del postor en la especialidad	Califica / Descalifica
1	CONSORCIO CASACANCHA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			ACREDITA	CALIFICA

Conforme lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Postor mencionado en el cuadro de resultados de evaluación, **CUMPLE** con los requisitos de calificación, por lo que, se considera su oferta como calificada.

Los integrantes del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

Firmando en señal de conformidad los miembros del comité de selección.

	
PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCION ING. BECKER SEBASTIAN SALINAS	SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. ERIK JOEL RIVERA VENTURA
	
PRESIDENTE DE COMITE DE SELECCION CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA	