

FORMATO N° 14

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

002-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huánuco, el Comité de Selección responsable del procedimiento de selección correspondiente a la **Adjudicación Simplificada N° 017-2025-GRH/CS-01**, cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra: **"Mejoramiento de los servicios deportivos en la localidad de Coyllarbamba, distrito de Tantomayo – Huamalíes – Huánuco"**, se reunió a efectos de realizar la **admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas, así como el otorgamiento de la buena pro**, conforme a lo siguiente:

Se deja constancia que, en cumplimiento de lo dispuesto en la **Resolución N.º 312-2025-GRH/GR**, emitida en la ciudad de Huánuco el 03 de junio de 2025, en atención a lo solicitado mediante **Carta N.º 7-2025-ICA/GERENCIA** y **Carta S/N** presentada por el representante común del Consorcio Ejecutor Fuentes 3, en el marco del procedimiento convocado por el Gobierno Regional de Huánuco, **se resolvió retrotraer el procedimiento de selección a la etapa de evaluación y calificación de ofertas**.

En ese contexto, el Comité de Selección procede a desarrollar y detallar la **evaluación y calificación integral de las ofertas presentadas**, conforme a la normativa aplicable y a lo dispuesto en la referida resolución, de acuerdo con el siguiente detalle:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	11/06/2025	11/06/2025	09:01	09:20
- Para la evaluación:	11/06/2025	11/06/2025	09:20	09:35
- Para la calificación:	11/06/2025	11/06/2025	09:35	10:55
- Para el otorgamiento de la buena pro:	11/06/2025	11/06/2025	17:55	18:00

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. José Jesús Medina Vargas	Condición	Designado	Titular:	X
				Suplente:	
Primer Miembro	Ing. Hipólito Noreña Puri	Condición	Designado	Titular:	X
				Suplente:	
Segundo Miembro	C.P.C. Rusel Boza Advíncula	Condición	Designado	Titular:	X
				Suplente:	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10723186086	SANCHEZ VIZCAYA ALESSANDRO FRANCISCO	13/03/2025	Válido
2	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	11/03/2025	Válido
3	20407917520	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	09/03/2025	Válido
4	20445791891	CORPORACION ANTARES S.A.C.	13/03/2025	Válido
5	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	16/03/2025	Válido
6	20481805661	CONSTRUCTORA AZERO E.I.R.L.	16/03/2025	Válido
7	20482474587	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	06/03/2025	Válido
8	20486513137	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/03/2025	Válido
9	20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	10/03/2025	Válido
10	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	10/03/2025	Válido
11	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	12/03/2025	Válido
12	20529196220	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ISRAEL Y BELEN E.I.R.L	13/03/2025	Válido
13	20529219530	RE & F CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2025	Válido
14	20533607773	AFCAZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/03/2025	Válido
15	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2025	Válido
16	20542543346	CORPORACION ASENCIO S.A.C	07/03/2025	Válido
17	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/03/2025	Válido
18	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/03/2025	Válido
19	20573098731	N & R CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/03/2025	Válido

20	20573266201	CORPORACION DMD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/03/2025	Válido
21	20600522028	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.	10/03/2025	Válido
22	20600540271	SAJEAD INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2025	Válido
23	20600592786	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/03/2025	Válido
24	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	06/03/2025	Válido
25	20601523745	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	13/03/2025	Válido
26	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	16/03/2025	Válido
27	20603535082	INVERSIONES Y CONSTRUCTORA F&M HUANUQUEÑA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/03/2025	Válido
28	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	10/03/2025	Válido
29	20603997311	ATLAS CONSTRUCTORES S.A.C.	07/03/2025	Válido
30	20604347778	INGENIERIA & CONSTRUCCION SHADDAI SOCIEDAD ANONIMA	13/03/2025	Válido
31	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	07/03/2025	Válido
32	20606374462	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	13/03/2025	Válido
33	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	07/03/2025	Válido
34	20611493232	KUMBRE S.A.C.	14/03/2025	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20482474587	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/03/2025	Enviado	Valido
2	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	17/03/2025	Enviado	Valido
3	20487065502	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	17/03/2025	Enviado	Valido
4	20573266201	CONSORCIO HUANUCO	17/03/2025	Enviado	Valido
5	20601523745	CONSORCIO EJECUTOR CAJO	17/03/2025	Enviado	Valido
6	20529219530	CONSORCIO DEPORTIVO COYLLARBAMBA	17/03/2025	Enviado	Valido
7	20600592786	CONSORCIO EJECUTOR FUENTES 3	17/03/2025	Enviado	Valido
8	20445791891	CONSORCIO TERRANOVA	17/03/2025	Enviado	Valido
9	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/03/2025	Enviado	Valido
10	20573098731	N & R CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/03/2025	Enviado	Valido
11	20479780847	CONSORCIO EJECUTOR E&E	17/03/2025	Enviado	Valido
12	20603194676	CONSORCIO DEPORTIVO HUALLAGA	17/03/2025	Enviado	Valido

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 1,912,174.28	S/ 1'720,956.86	90.00%	No Admitido
2	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.		S/1'720,956.14 ¹	90.00%	No Admitido
3	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE		S/1'720,635.96 ²	90.00%	No Admitido
4	CONSORCIO HUANUCO		S/ 1'854,809.05	97.00%	Admitido
5	CONSORCIO EJECUTOR CAJO		S/ 1'850,947.71	96.80%	Admitido
6	CONSORCIO DEPORTIVO COYLLARBAMBA		S/ 1'720,956.86	90.00%	Admitido
7	CONSORCIO EJECUTOR FUENTES 3		S/ 1'719,146.12 ³	90.00%	No Admitido
8	CONSORCIO TERRANOVA		S/ 1'721,658.13 ⁴	90.04%	Admitido
9	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		S/ 1'721,956.86	90.00%	No Admitido
10	N & R CONSTRUCTORA SAC		S/ 1'720,957.23 ⁵	90.00%	Admitido
11	CONSORCIO EJECUTOR E&E		S/ 1'720,956.86	90.00%	No Admitido
12	CONSORCIO DEPORTIVO HUALLAGA		S/ 1'720,956.86	90.00%	Admitido

IMPORTANTE:

¹ Corregido por el Comité de selección

² Corregido por el Comité de Selección

³ Corregido por el Comité de Selección

⁴ Corregido por el Comité de Selección

⁵ Corregido por el Comité de Selección

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																								
1	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<p>De la revisión de la oferta se puede advertir que el postor oferta un metrado diferente a lo establecido en el expediente técnico.</p> <p>El postor ha modificado la partida 05.01.03.02,03, ya que, en dicha partida, el postor oferta "M" (metros), mientras que lo exigido en el expediente técnico es (kg) kilogramos, dado que, en el desagregado de costos de una obra (como en un presupuesto de construcción), la unidad de medida del acero de refuerzo (como el acero de grado 60 con fy=4200 kg/cm2), que indica la tensión de fluencia), se expresa normalmente en kilogramos (kg); por tanto, la unidad utilizada en la oferta del postor ("M") no corresponde a una unidad de medida válida en este contexto.</p> <p>Unidad de medida ofertado por el postor:</p> <table> <tr> <td>05.01.03.02</td><td>COLUMNAS</td><td></td></tr> <tr> <td>05.01.03.02.01</td><td>CONCRETO F'C=210 KG/CM2 EN COLUMNA</td><td>m3</td></tr> <tr> <td>05.01.03.02.02</td><td>ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNA</td><td>m2</td></tr> <tr> <td>05.01.03.02.03</td><td>ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2 GRADO 60</td><td>m</td></tr> </table> <p>Unidad de medida requerido en el expediente técnico:</p> <table> <tr> <td>05.01.03.02</td><td>COLUMNAS</td><td></td></tr> <tr> <td>05.01.03.02.01</td><td>CONCRETO FC=210 KG/CM2 EN COLUMNA</td><td>m3</td></tr> <tr> <td>05.01.03.02.02</td><td>ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNA</td><td>m2</td></tr> <tr> <td>05.01.03.02.03</td><td>ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2 GRADO 60</td><td>kg</td></tr> </table> <p>Como se puede apreciar el postor ofertó partidas o medidas no establecidas en el expediente técnico, aprobado y publicado en la siguiente convocatoria.</p> <p>Al respecto la Resolución Nº 4333-2024-TCE-S6, establece lo siguiente: "(...) es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una subpartida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor".</p> <p>Dado que esta discrepancia impide determinar con certeza el cumplimiento de las especificaciones técnicas requeridas, el comité decide NO ADMITIR la oferta presentada.</p>	05.01.03.02	COLUMNAS		05.01.03.02.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 EN COLUMNA	m3	05.01.03.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNA	m2	05.01.03.02.03	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2 GRADO 60	m	05.01.03.02	COLUMNAS		05.01.03.02.01	CONCRETO FC=210 KG/CM2 EN COLUMNA	m3	05.01.03.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNA	m2	05.01.03.02.03	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2 GRADO 60	kg
05.01.03.02	COLUMNAS																									
05.01.03.02.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 EN COLUMNA	m3																								
05.01.03.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNA	m2																								
05.01.03.02.03	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2 GRADO 60	m																								
05.01.03.02	COLUMNAS																									
05.01.03.02.01	CONCRETO FC=210 KG/CM2 EN COLUMNA	m3																								
05.01.03.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNA	m2																								
05.01.03.02.03	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2 GRADO 60	kg																								
2	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	<p>De la revisión de la oferta se advierte que el postor presento el anexo N° 06, el precio de la oferta con un monto de S/ 1'720,956.86, el Comité de Selección procedió a la verificación del desagregado de gastos presentado por el postor obteniendo el siguiente resultado: S/ 1'720,956.14, como se puede apreciar el monto consignado por el postor se encuentra por debajo del límite inferior, por lo que el Comité de selección rechaza la oferta, <u>Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado</u></p> <p>No se admite la oferta.</p>																								
3	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	<p>De la revisión de la oferta se advierte que el postor presento el anexo N° 06, el precio de la oferta con un monto de S/ 1'720,956.86, el Comité de Selección procedió a la verificación del desagregado de gastos presentado por el postor obteniendo el siguiente resultado: S/ 1'720,635.96, como se puede apreciar el monto consignado por el postor se encuentra por debajo del límite inferior, por lo que el Comité de selección rechaza la oferta, <u>Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado</u></p> <p>No se admite la oferta.</p>																								
4	CONSORCIO EJECUTOR FUENTES 3	<p>De la revisión de la oferta se advierte que el postor presento el anexo N° 06, el precio de la oferta con un monto de S/ 1'720,956.86, el Comité de Selección procedió a la verificación del desagregado de gastos presentado por el postor obteniendo el siguiente resultado: S/ 1'719,146.12, como se puede apreciar el monto consignado por el postor se encuentra por debajo del límite inferior, por lo que el Comité de selección rechaza la oferta, <u>Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado</u></p> <p>No se admite la oferta.</p>																								
5	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>De la revisión de la oferta se advierte que el postor no presento el anexo N° 3 y 4, referente a la Declaración Jurada de Cumplimiento de Expediente Técnico y Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de Obra.</p> <p>Dicha emisión por parte del postor altera el contenido esencial de la oferta, por lo que no es materia de subsanación.</p> <p>No se admite la oferta.</p>																								

6	CONSORCIO EJECUTOR E&E	De la revisión de la oferta se puede advertir que el postor oferta un metrado diferente a lo establecido en el expediente técnico. Metrado oferta por el postor:	05.02.02.04	TARRAJEO DE MUROS EXTERIORES ACABADO CON C/A 1:5	m2	79.29	
		Metrado requerido en el expediente técnico:	05.02.02.04	TARRAJEO DE MUROS EXTERIORES ACABADO CON C/A 1:5	m2	71.36	
<p>Al respecto la Resolución N° 3943-2023-TCE-S3 establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados (se entiende para todos aquellos que conforman la oferta), siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".</p> <p>En el presente caso el error consignado en la oferta del postor, altera el contenido esencial de la oferta, por lo que no es materia de subsanación.</p> <p>No se admite la oferta.</p>							
6.3	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN						
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:							
N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula				
1	CONSORCIO HUANUCO		I				
2	CONSORCIO EJECUTOR CAJO		I				
3	CONSORCIO DEPORTIVO COYLLARBAMBA		I				
4	CONSORCIO TERRANOVA		I				
5	N & R CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		I				
6	CONSORCIO DEPORTIVO HUALLAGA		I				
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS							
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES						
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR						
7	7.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 04		CONSORCIO HUANUCO			
		FACTORES		PUNTAJES			
		1	PRECIO	92.78 Puntos			
			BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	4.639 puntos			
			TOTAL	97.42 puntos			
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 05		CONSORCIO EJECUTOR CAJO		
			FACTORES		PUNTAJES		
		2	PRECIO	92.98 Puntos			
			BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	4.649 puntos			
			TOTAL	97.63 puntos			
		3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 06		CONSORCIO DEPORTIVO COYLLARBAMBA		
			FACTORES		PUNTAJES		
		3	PRECIO	100.00 puntos			
			BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	5.00 puntos			
			TOTAL	105.00 puntos			
		4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 08		CONSORCIO TERRANOVA		
			FACTORES		PUNTAJES		
		4	PRECIO	99.96 puntos			
			BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	4.99 puntos			
			TOTAL	104.96 puntos			
		5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 10		N & R CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
			FACTORES		PUNTAJES		
		5	PRECIO	99.99 puntos			
			BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	4.9999 puntos			
TOTAL	104.99 puntos						
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 11		CONSORCIO DEPORTIVO HUALLAGA				
	FACTORES		PUNTAJES				
6	PRECIO	100.00 puntos					
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	5.00 puntos					
	TOTAL	105.00 puntos					
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN						
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:							
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TOTAL			
1	CONSORCIO DEPORTIVO HUALLAGA			105.00 puntos			
2	CONSORCIO DEPORTIVO COYLLARBAMBA			105.00 puntos			

3	N & R CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	104.99 puntos
4	CONSORCIO TERRANOVA	104.96 puntos
5	CONSORCIO EJECUTOR CAJO	97.63 puntos
6	CONSORCIO HUÁNUCO	97.42 puntos
IMPORTANTE:		
En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS.
(Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1			CONSORCIO DEPORTIVO HUALLAGA ⁶	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.		
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.		
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.		
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				DESCALIFICADO	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 02			CONSORCIO DEPORTIVO COYLLARBAMBA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.		
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.		
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.		
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICADO	
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 03			N & R CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			

⁶ El consorcio deportivo Huallaga, ocupa el primer lugar por el desempate realizado de acuerdo a lo que establece el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento

	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 04		CONSORCIO TERRANOVA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO
	IMPORTANTE:		
	De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.		
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CONSORCIO DEPORTIVO HUALLAGA	De acuerdo a lo que establecen las bases integradas en los requisitos de calificación inciso "B" experiencia del postor en la especialidad, se considera obra similar a: "Mejoramiento y/o Creación, Ampliación y/o Construcción y/o Instalación y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Renovación de Polideportivos y/o Complejos Deportivos y/o Infraestructura Deportiva del Sector Público y Privado" sin embargo de la revisión de la oferta del postor se advierte que estaría acreditando la experiencia en la ejecución de la obra: "Creación del Servicio RECREATIVO y Deportivo en la MZ. F Lote 2 del AA.HH. Proyecto Integral la Paz Sector Jaime Yoshiyama del Distrito de Manantay – Provincia de Coronel Portillo – Departamento de Ucayali" si bien es cierto se considera el término "Creación" pero no está considerado "Recreativo" como similar, por lo tanto el Comité de Selección no considera como valida la experiencia del postor. Por lo que se declara descalificada la oferta del postor.
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	CONSORCIO DEPORTIVO COYLLARBAMBA	S/ 1'720,956.86
12	ACUERDO ADOPTADO		

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad

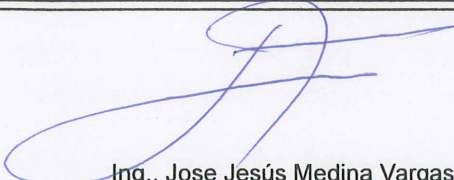
X

Mayoría

Fundamento del
voto discrepante

13


Ing., Hipólito Noreña Puri
Primer Miembro Titular


Ing., Jose Jesús Medina Vargas
Presidente Titular


C.P.C. Rusel Boza Advíncula.
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO
DE LAS CONTRATACIONES