


## Adjudicación Simplificada N° 59 - 2024 - GR CUSCO- 1

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2024-GORE CUSCO/AS-59		
	Fecha del informe	28/06/2024		
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	C.P.C. EDWAR A. ALVAREZ SOTOMAYOR GERENTE REGIONAL DE ADMINISTRACION			
3 ANTECEDENTES • En fecha 17/05/2024 fue convocado el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 59-2024-GR CUSCO - PRIMERA CONVOCATORIA, a través de la plataforma del SEACE, asimismo de acuerdo al cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través del SEACE 38 participantes. • En fecha 20/05/2024, 07 postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE. • En fecha 18/06/2024, el conductor del procedimiento de selección declaro desierto al verificar que las propuestas de los postores no respondían a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las Bases Integradas, dichos resultados se detallan en el ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO que se adjunta una copia al presente informe.				
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION PARA LA ADQUISICION DE PUNTALES GALVANIZADOS PESADOS PARA LA META: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE BELEMPAMPA - DISTRITO DE SANTIAGO - PROVINCIA DE CUSCO - REGION CUSCO.			
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 59 - 2024 - GR CUSCO- 1			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1			
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
Se registraron ..... [...] participantes, pero no presentaron ofertas.				
Se presentaron 07 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 07 ofertas, no fueron admitidas, 00 ofertas, fueron rechazadas. 00 ofertas, fueron descalificadas.		X		
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X		
6.5	Otras			
		.....[ 6 ]		

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	<p>Si bien es cierto que al presente procedimiento de selección se presentaron 7 propuestas, sin embargo para hacer un mejor análisis para determinar las posibles causas que motivaron la declaratoria de desierto, se consultó mediante correos electrónicos, de fecha 25/06/2024, a las empresas que se registraron como participantes en el procedimiento de selección, sobre cuáles fueron las causas y/o motivos que no les permitieron presentar su oferta; de los cuales solo la empresa CGS ANDAMIAJE &amp; PUNTALES S.A.C. respondió señalando lo siguiente "(...)En las bases del proceso de selección , páginas 20 y 21 , se hace precisión de un tipo de puntal de 4 mt y su cantidad 4500 unidades</p> <p><i>Pero en la descripción claramente se observa lo siguiente :</i></p> <p><b>PUNTAL 2.20 Z 4.00 MT 48 X 56 DE 2.00 MM DE ESPESOR DE PARED DE TUBO</b></p> <p><i>Dicho puntal NO SE FABRICA EN PERU, aquellos que lo comercializan , lo importan en cantidades inferiores a lo solicitado,</i></p> <p><b>Otros</b> <i>NOSOTROS , SOMOS FABRICANTES DE PUNTALES DE SUPERIOR CALIDAD y si disponemos de stock en la siguiente descripción</i></p> <p><b>PUNTAL 2.20 A 4.00 MT DE 40 X 48 DE 2.00 MM DE ESPESOR DE PARED DE TUBO GALVANIZADO SIDERPERU</b></p> <p><b>PUNTAL 2.20 A 4.00 MT DE 48 X 60 DE 2.00 MM DE ESPESOR DE PARED DE TUBO GALVANIZADO SIDERPERU</b></p> <p><i>Por lo expuesto : permitánnos presentarle un presupuesto en ambas medidas , para que en PLURALIDAD DE OFERTA Y LIBRE COMPETENCIA , no se circunscriban a oferta económica barata , de mala calidad y sin disponibilidad de stock</i></p> <p><i>ASIMISMO, el plazo de entrega , siendo fabricantes y teniendo un ratio de 200 puntales fabricados por día, esto nos tomaría aprox. 22 días calendarios y adicionalmente el tiempo de entrega , que son aprox. 04 ias calendarios, por lo que el tiempo debe corregirse a 30 días calendarios (...)"</i></p>	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>LAS PROPUESTAS DE LOS POSTORES NO CUMPLIERON LAS CONDICIONES Y CARACTERÍSTICAS REQUERIDAS EN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, POR LO TANTO LAS PROPUESTAS DE LOS POSTORES NO RESPONDIAN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PREVISTAS EN LAS BASES INTEGRADAS.</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- RECOMENDAR A LOS POSTORES QUE ESTRUCTUREN ADECUADAMENTE SUS OFERTAS EN FUNCIÓN A LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.</p> <p>2.- Consultar al área usuaria, si persiste la necesidad de la contratación, previa evaluación de lo señalado por la empresa ANDAMIAJE &amp; PUNTALES S.A.C. respecto de las especificaciones técnicas de las Bases Integradas.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9	<p style="text-align: center;">   WILFREDO HUAMAN QUISPE </p> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>	