

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20454505116	Fecha de envío :	17/05/2025
Nombre o Razón social :	S&P CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	09:40:25

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

los terminos de referencia se ha desarrollado en el marco de la ley 30225 y las base estabdar han sido adecuadas a la ley32069 en el acpaite adelantos hacen referencia a articulos del RLC D.S. 344-2018 EF, al igua que el acapite LIQUIDACION tambien se hace referecnia a ticulos del e RLC D.S. 344-2018 cotrario a la ley 32069 y su reglamento los terminos de refercnia la ser desarrollados en el marco de la ley 30225 y su reglamneto inavllida el proceso debiendo darse la nulidad del procesidmiento de seleccion y retrotraerse hasta la etapa de convocatoria y reformular los terminos de referencia en el marco de la ley 32069 y reglamento

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3 **Literal:** 3.3., 3.5 **Página:** 27,

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 3 principios rectores de la contratacion legalidad: los terminos de referencia al

Estado: Se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

En coordinación con el área usuaria se acoge la observación y se adecuaran los términos de referencia de acuerdo con la normatividad vigente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se adecuaran los términos de referencia de acuerdo con la normatividad vigente.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20454505116	Fecha de envío :	17/05/2025
Nombre o Razón social :	S&P CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	09:40:25

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

el comite evaluador esta integrado por 3 miembros de los cuales el señor NOE CENTENO MAMANI es parte integrante del comite resulta que elreferdo funcionario es jefe de logistica de la muniicpalidad distrittal de santa isabel de siguas por lo tanto no puede formar parte del comite debiendo la entidad recomponer el comite evaluador inobservandp el articulo 63 del reglamento de la ley 32069

el vinculo del señor NOE CENTENO MAMANI es a traves de una orden de servicio a sabiendas que es servidor de la municipalidad distrital de santa isabel de siguas

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 63 y 65

Estado: No se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Sr Noe Enoc Centeno Mamani, dejo de laborar en la Municipalidad Distrital de Santa Isabel de Siguas, en ese sentido no tiene a la fecha ningún vínculo contractual con la Municipalidad distrital de Santa Isabel de Siguas. Al respecto no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20455825076	Fecha de envío :	20/05/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORES ASOCIADOS R & P SRL.	Hora de envío :	17:42:11

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Conforme a los principios de libertad de concurrencia, de transparencia y facilidad de uso y de igualdad de trato, amparados en la Ley General de Contrataciones Públicas N° 32069, se cumple con señalar los siguientes vicios del presente procedimiento de selección:

DE LOS ADELANTOS: El comité señala en las bases administrativas, la inexistencia de adelantos debido a que para el presente proyecto no se contempla su entrega. Ante lo señalado se debe precisar que cuando la entidad no otorga adelantos, se vulnera la liquidez del contratista, generando dificultades como la afectación en la calidad o en el cumplimiento de plazos.

DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR: En el punto 3.6.1.1 de las bases se señala que: ¿el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (01) UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, (¿)¿. Sin embargo, en las bases estándar de licitación pública abreviada de obras se señala que: ¿durante los veinte años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas¿. Hecho que claramente obedece a una grave omisión por parte del comité, yendo en contra de la forma prescrita por la normativa aplicable, sin perjuicio de lo antes señalado se debe recordar que, en las bases se señala que solo pueden ser modificados los espacios para completar la información requerida, más no el resto, bajo sanción de nulidad.

DE LA FICHA DE HOMOLOGACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR: Se tiene que el presente procedimiento de selección corresponde a un puente, componente que obliga a la utilización de la ficha de homologación de experiencia del postor para la ejecución de obras de pavimentación en vías urbanas, aprobada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, al ser una obra complementaria que forma parte de la vía urbana. La utilización de la ficha de homologación debe mantenerse, debido a que, no existe pronunciamiento que indique lo contrario, debiendo utilizarse para salvaguardar la calidad de la ejecución de la obra y que esta llegue a buen término.

DEL PERSONAL CLAVE: En el punto 3.6.1.2 de las bases presentadas, se tiene que se requiere únicamente a un RESIDENTE DE OBRA y a un INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, indicando 3 años de experiencia del primero y 1 año del segundo; con respecto a ello, es importante señalar que al no existir un pronunciamiento para dejar de utilizar las fichas de homologación del personal clave en la ejecución de obras de pavimentación en vías urbanas, aprobada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, corresponde seguir aplicándolo en procedimientos de obras viales, es por ello que, no se estaría cumpliendo con requerir al plantel profesional clave correspondiente, atentando directamente con la calidad de la ejecución de la obra y que esta se realice de manera eficiente.

DEL FACTOR DE EVALUACIÓN FACULTATIVA: El comité de selección contempla el FACTOR DE EVALUACIÓN FACULTATIVA C.5); no obstante, el comité incurre en error al incorporar este factor, toda vez que, las bases estándar señalan que: ¿Las siguientes acreditaciones solo podrán ser considerados en el caso el procedimiento de selección considere el tipo de evaluador JURADOS¿; en el presente caso, los evaluadores son un comité más no un jurado, por tanto, no es válida la utilización de este factor. De esa manera, correspondería un puntaje total de 95 y no 100 como se señala en las bases.

Finalmente, con base en las graves irregularidades observadas en el presente proceso de selección, se EXIGE la NULIDAD inmediata del mismo, debido a los evidentes actos de favoritismo, manipulación y posible colusión en perjuicio de la libre concurrencia de postores y en beneficio de otros postores. Se ha evidenciado que existen criterios alterados de manera arbitraria para favorecer a un postor específico, indicios graves de corrupción y comisión del delito de COLUSIÓN tipificado en el artículo N° 384 del Código Penal, que conlleva penas de prisión efectiva para quienes participen en acuerdos ilegales para distorsionar procesos de selección. SE ADVIERTE que, de no declararse la nulidad y corregirse estas irregularidades, se procederá a denunciar penalmente a cada miembro del comité ante el Ministerio Público y se solicitará la intervención de la Contraloría para una auditoría exhaustiva.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION
Nomenclatura :	LP-ABR-1-2025-MDP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: III	Literal: 3	Página: 32
------------------------	---------------------	--------------	------------	------------

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley General de Contrataciones Públicas

Estado: Se acoge parcialmente

Análisis respecto de la consulta u observación:

En primer termino respecto de la observación de la inexistencia de adelantos, se debe señalar que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 179.1 del artículo 179 del Reglamento de la Ley de General de Contrataciones Publicas, el establecimiento de adelantos en las bases es facultativo por la entidad, es decir no es una obligación establecer en las bases la entrega de adelantos. En ese orden de ideas no se ha establecido la entrega de adelantos para el presente procedimiento de selección, por lo que, no se vulnera ninguna norma de contratación pública, ni las bases estándar aprobadas, así como los principios que rigen las contrataciones públicas, en este punto no se acoge la observación. Por otro lado, respecto al requisito de calificación de la experiencia del postor se corregirá el error involuntario respecto de la acreditación, en ese sentido el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras en la especialidad y las subespecialidades correspondientes durante los veinte años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computan desde la suscripción del acta de recepción de obra. En otro punto, de acuerdo con la observación del postor respecto de que se deberá utilizar la ficha de homologación aprobada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, se debe señalar que eso es incorrecto, el objeto de la obra es la renovación de puente, en ese sentido la ficha de homologación mencionada corresponde a obras para la ejecución de pavimentos en vías urbanas.

Asimismo, de la descripción general de la ficha de homologación, se desprende que se utilizaría si se hubiere contemplado dentro de una obra de vías urbanas, obras complementarias como puentes. En el presente procedimiento de selección no se ejecuta como un complemento la renovación de un puente, si no que es el objeto principal del procedimiento de selección, por lo no corresponde utilizar la ficha de homologación.

Es importante señalar que, no se vulnera ninguna norma de contratación pública, ni las bases estándar aprobadas, así como los principios que rigen las contrataciones públicas

Respecto de la observación del tiempo de experiencia del residente de obra no se acoge lo observado ya que bajo el principio y eficiencia y para cumplir con la finalidad publica bajo un esquema de calidad en coordinación con el área usuaria se requiere un especialista con ese tiempo de experiencia solicitado 2 años de experiencia en ejecución de obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria.

De otro lado, se acoge la observación respecto del factor de evaluación observado, el comité corregirá dicho factor suprimiéndolo en las bases integradas.

Es importante señalar que, no se vulnera ninguna norma de contratación pública, ni las bases estándar aprobadas, así como los principios que rigen las contrataciones públicas. siendo que es un factor de evaluación, no se restringe la participación de potenciales postores.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20456315241	Fecha de envío :	20/05/2025
Nombre o Razón social :	DS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Hora de envío :	18:09:23

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En ejercicio del derecho a la libre concurrencia y en cumplimiento de lo establecido en la Ley General de Contrataciones Públicas N° 32069, se presentan las siguientes observaciones al procedimiento de selección en cuestión: Sobre los adelantos: El comité ha omitido injustificadamente la provisión de anticipos en las bases contractuales, pese a que esta medida afecta directamente: a) La capacidad financiera de los contratistas, b) el cumplimiento de los plazos establecidos y c) los estándares de calidad del proyecto. Asimismo, se detecta una grave inconsistencia en los requisitos de experiencia; debido a que en las bases presentadas se exigen 10 años de experiencia, pero en la normativa aplicable establece 20 años de experiencia (para licitaciones abreviadas), claramente esta modificación no autorizada vulnera el principio de igualdad competitiva. En cuanto a la Ficha de Homologación se debe recordar que para proyectos de infraestructura vial como el presente (construcción de puente), es obligatorio utilizar la ficha de homologación aprobada por RM N° 117-2024-VIVIENDA, omisión que compromete la evaluación objetiva de la capacidad técnica de los postores. Aunado a ello, el comité ha eliminado arbitrariamente requisitos de especialización que están contemplados en las bases estándar, las cuales son esenciales para garantizar la idoneidad de los postores.

En cuanto al Personal Clave los requisitos establecidos son insuficientes al no considerar el personal clave establecido en la ficha de homologación; debido a que, reduce los años de experiencia requeridos y el total de personal establecido. Por otro lado, el comité señala un equipamiento que incluye maquinaria común que no se considera que debería ir en el equipamiento estratégico, pudiendo constituir una barrera de entrada injustificada. Con respecto a los criterios de evaluación, se aplica incorrectamente el Factor C.5, pues está reservado para procesos con jurados evaluadores. Es por todo lo antes expuesto que las irregularidades detectadas evidencian un patrón de actuación que favorece arbitrariamente a postores específicos y vulnera los principios de transparencia y libre competencia; por ello, se exige la inmediata declaración de nulidad del proceso, de lo contrario se realizará una denuncia penal por posibles actos de corrupción, estableciendo así las acciones legales correspondientes contra los miembros del comité y las autoridades responsables.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3 Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley General de Contrataciones Públicas

Estado: Se acoge parcialmente

Análisis respecto de la consulta u observación:

En primer término, respecto de la observación de la inexistencia de adelantos, se debe señalar que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 179.1 del artículo 179 del Reglamento de la Ley de General de Contrataciones Publicas, el establecimiento de adelantos en las bases es facultativo por la entidad, es decir no es una obligación establecer en las bases la entrega de adelantos. En ese orden de ideas no se ha establecido la entrega de adelantos para el presente procedimiento de selección, por lo que, no se vulnera ninguna norma de contratación pública, ni las bases estándar aprobadas, así como los principios que rigen las contrataciones públicas

Por otro lado, respecto al requisito de calificación de la experiencia del postor se corregirá el error involuntario respecto de la acreditación, en ese sentido el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras en la especialidad y las subespecialidades correspondientes durante los veinte años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computan desde la suscripción del acta de recepción de obra.

En otro punto, de acuerdo con la observación del postor respecto de que se deberá utilizar la ficha de homologación aprobada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, se debe señalar que eso es incorrecto, el objeto de la obra es la renovación de puente, en ese sentido la ficha de homologación mencionada corresponde a obras para la ejecución de pavimentos en vías urbanas.

Asimismo, de la descripción general de la ficha de homologación, se desprende que se utilizaría si se hubiere contemplado dentro de una obra de vías urbanas, obras complementarias como puentes. En el presente procedimiento de selección no se ejecuta como un complemento la renovación de un puente, sino que es el

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION
Nomenclatura :	LP-ABR-1-2025-MDP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

	Específico	III	3	34
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Art. 2 de la Ley General de Contrataciones Públicas				
Se acoge parcialmente				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
objeto principal del procedimiento de selección, por lo no corresponde utilizar la ficha de homologación.				
Es importante señalar que, no se vulnera ninguna norma de contratación pública, ni las bases estándar aprobadas, así como los principios que rigen las contrataciones públicas				
De acuerdo con la observación respecto de los equipos estratégicos, no se acoge la observación indicando que son los equipos que se establecen en el Expediente Técnico aprobado.				
Respecto de la observación del tiempo de experiencia del residente de obra se acoge lo observado y se solicitara 2 años de experiencia en ejecución de obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria.				
De otro lado, se acoge la observación respecto del factor de evaluación observado, el comité corregirá dicho factor suprimiéndolo en las bases integradas.				
Es importante señalar que, no se vulnera ninguna norma de contratación pública, ni las bases estándar aprobadas, así como los principios que rigen las contrataciones públicas. siendo que es un factor de evaluación, no se restringe la participación de potenciales postores.				
 Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
se solicitara 2 años de experiencia en ejecución de obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria.				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20455655481	Fecha de envío :	20/05/2025
Nombre o Razón social :	J&F COVENPRO S.A.C.	Hora de envío :	18:20:41

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En atención a los principios fundamentales de transparencia, igualdad de condiciones y libre competencia establecidos en la Ley General de Contrataciones Públicas N° 32069, formulamos las siguientes observaciones críticas respecto al procedimiento de selección en curso: La exclusión injustificada de los adelantos de pago en las bases representa un grave perjuicio para los potenciales contratistas. Esta medida limita su capacidad operativa y financiera, comprometiendo seriamente tanto los plazos de ejecución como los estándares de calidad del proyecto. Resulta preocupante que no se haya considerado el impacto negativo que esta decisión tendrá en el desarrollo adecuado de la obra. Asimismo, de lo revisado que tiene una discrepancia entre los 10 años de experiencia exigidos en las bases y los 20 años establecidos en las bases estándar, normativa vigente para este tipo de procedimientos abreviados. Esta reducción arbitraria del periodo requerido distorsiona el principio de igualdad competitiva y favorece indebidamente a ciertos participantes. De igual manera se tiene que el comité omitió la ficha de homologación para infraestructura vial aprobada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA. La ausencia de este requisito fundamental debilita el proceso de evaluación y permite la participación de empresas sin la debida especialización. Asimismo, no se ha aplicar la ficha de homologación del personal clave, reducido la cantidad de profesionales especializados requeridos como sus años de experiencia mínima, omisiones que comprometen la supervisión técnica adecuada del proyecto. Aunado a ello, se encuentra una incorrecta aplicación del Factor C.5, pues dicho criterio solo aplica para procesos evaluados por jurados, no por comités. Este error metodológico altera significativamente el sistema de puntuación en perjuicio de algunos postores.

De todo lo antes expuesto se tiene que existen modificaciones arbitrarias que benefician selectivamente a determinados participantes, configurando indicios claros de posible colusión según lo tipificado en el Artículo 384 del Código Penal. Es por ello, que se exige enfáticamente la inmediata declaración de nulidad del proceso, la investigación exhaustiva de estas irregularidades y la aplicación de las sanciones correspondientes a los responsables. Advertimos que, de no atenderse estas observaciones, procederemos con las acciones legales pertinentes ante las instancias correspondientes, incluyendo denuncias formales ante el Ministerio Público y la Contraloría General de la República.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: III

Literal: 3

Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley General de Contrataciones Públicas

Estado: Se acoge parcialmente

Análisis respecto de la consulta u observación:

En coordinación con el área usuaria, se precisa que se deberán remitir a las absoluciones 2, 3 y 4

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20611066881	Fecha de envío :	20/05/2025
Nombre o Razón social :	AMAE CONSULTORES Y SERVICIOS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:39:43

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se tiene que el presente procedimiento de selección corresponde a un puente, componente que obliga a la utilización de la ficha de homologación de experiencia del postor para la ejecución de obras de pavimentación en vías urbanas, aprobada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, al ser una obra complementaria que forma parte de la vía urbana. La utilización de la ficha de homologación debe mantenerse, debido a que, no existe pronunciamiento que indique lo contrario, debiendo utilizarse para salvaguardar la calidad de la ejecución de la obra y que esta llegue a buen término.

Por lo tanto, se EXIGE la NULIDAD inmediata del mismo, debido al evidente acto de favoritismo, manipulación y posible colusión en perjuicio de la libre concurrencia de postores y en beneficio de otros postores. Se ha evidenciado que existen criterios alterados de manera arbitraria para favorecer a un postor específico, indicios graves de corrupción y comisión del delito de COLUSIÓN tipificado en el artículo N° 384 del Código Penal, que conlleva penas de prisión efectiva para quienes participen en acuerdos ilegales para distorsionar procesos de selección. SE ADVIERTE que, de no declararse la nulidad y corregirse estas irregularidades, se procederá a denunciar penalmente a cada miembro del comité ante el Ministerio Público y se solicitará la intervención de la Contraloría para una auditoría exhaustiva.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.6.1.1 Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 70 de la Ley General de Contrataciones Públicas

Estado: No se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

En coordinación con el área usuaria, de acuerdo con la observación del postor respecto de que se deberá utilizar la ficha de homologación aprobada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, se debe señalar que eso es incorrecto, el objeto de la obra es la renovación de puente, en ese sentido la ficha de homologación mencionada corresponde a obras para la ejecución de pavimentos en vías urbanas.

Asimismo, de la descripción general de la ficha de homologación, se desprende que se utilizaría si se hubiere contemplado dentro de una obra de vías urbanas, obras complementarias como puentes. En el presente procedimiento de selección no se ejecuta como un complemento la renovación de un puente, si no que es el objeto principal del procedimiento de selección, por lo no corresponde utilizar la ficha de homologación.

Es importante señalar que, no se vulnera ninguna norma de contratación pública, ni las bases estándar aprobadas, así como los principios que rigen las contrataciones públicas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20611066881	Fecha de envío :	20/05/2025
Nombre o Razón social :	AMAE CONSULTORES Y SERVICIOS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:39:43

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

En el punto 3.6.1.2 de las bases presentadas, se tiene que se requiere únicamente a un RESIDENTE DE OBRA y a un INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, indicando 3 años de experiencia del primero y 1 año del segundo; con respecto a ello, es importante señalar que al no existir un pronunciamiento para dejar de utilizar las fichas de homologación del personal clave en la ejecución de obras de pavimentación en vías urbanas, aprobada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, corresponde seguir aplicándolo en procedimientos de obras viales, es por ello que, no se estaría cumpliendo con requerir al plantel profesional clave correspondiente, atentando directamente con la calidad de la ejecución de la obra y que esta se realice de manera eficiente.

Es por ello que se EXIGE la NULIDAD inmediata del mismo, debido al evidente acto de favoritismo, manipulación y posible colusión en perjuicio de la libre concurrencia de postores y en beneficio de otros postores. Se ha evidenciado que existen criterios alterados de manera arbitraria para favorecer a un postor específico, indicios graves de corrupción y comisión del delito de COLUSIÓN tipificado en el artículo N° 384 del Código Penal, que conlleva penas de prisión efectiva para quienes participen en acuerdos ilegales para distorsionar procesos de selección. SE ADVIERTE que, de no declararse la nulidad y corregirse estas irregularidades, se procederá a denunciar penalmente a cada miembro del comité ante el Ministerio Público y se solicitará la intervención de la Contraloría para una auditoría exhaustiva.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.6.1.2 Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 70 de la Ley General de Contrataciones Públicas

Estado: Se acoge parcialmente

Análisis respecto de la consulta u observación:

En este punto en coordinación con el área usuaria se acoge parcialmente la observación, se deberá remitir a la absolució

6, asimismo el tiempo de experiencia se reducirá en la integración de bases a dos años para el residente de obra.

Es importante señalar que, no se vulnera ninguna norma de contratación pública, ni las bases estándar aprobadas, así como los principios que rigen las contrataciones públicas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20611066881	Fecha de envío :	20/05/2025
Nombre o Razón social :	AMAE CONSULTORES Y SERVICIOS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:39:43

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

El comité de selección contempla el FACTOR DE EVALUACIÓN FACULTATIVA C.5); no obstante, el comité incurre en error al incorporar este factor, toda vez que, las bases estándar señalan que: ¿Las siguientes acreditaciones solo podrán ser considerados en el caso el procedimiento de selección considere el tipo de evaluador JURADOS¿; en el presente caso, los evaluadores son un comité más no un jurado, por tanto, no es válida la utilización de este factor. De esa manera, correspondería un puntaje total de 95 y no 100 como se señala en las bases.

Con base en esta irregularidad observada en el presente proceso de selección, se EXIGE la NULIDAD inmediata del mismo, debido a evidente acto de favoritismo, manipulación y posible colusión en perjuicio de la libre concurrencia de postores y en beneficio de otros postores. Se ha evidenciado que existen criterios alterados de manera arbitraria para favorecer a un postor específico, indicios graves de corrupción y comisión del delito de COLUSIÓN tipificado en el artículo N° 384 del Código Penal, que conlleva penas de prisión efectiva para quienes participen en acuerdos ilegales para distorsionar procesos de selección. SE ADVIERTE que, de no declararse la nulidad y corregirse estas irregularidades, se procederá a denunciar penalmente a cada miembro del comité ante el Ministerio Público y se solicitará la intervención de la Contraloría para una auditoría exhaustiva.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: 4.1.2 Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 70 de la Ley General de Contrataciones Públicas

Estado: Se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación respecto del factor de evaluación observado, el comité corregirá dicho factor suprimiéndolo en las bases integradas.

Es importante señalar que, no se vulnera ninguna norma de contratación pública, ni las bases estándar aprobadas, así como los principios que rigen las contrataciones públicas. Siendo que es un factor de evaluación, no se restringe la participación de potenciales postores.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20611066881	Fecha de envío :	20/05/2025
Nombre o Razón social :	AMAE CONSULTORES Y SERVICIOS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:39:43

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

En el punto 3.6.1.1 de las bases se señala que: ¿el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (01) UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, (¿)¿. Sin embargo, en las bases estándar de licitación pública abreviada de obras se señala que: ¿durante los veinte años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas¿. Hecho que claramente obedece a una grave omisión por parte del comité, yendo en contra de la forma prescrita por la normativa aplicable, sin perjuicio de lo antes señalado se debe recordar que, en las bases se señala que solo pueden ser modificados los espacios para completar la información requerida, más no el resto, bajo sanción de nulidad.

En atención a ello, se EXIGE la NULIDAD inmediata del mismo, debido a que esa omisión resulta un evidente acto de favoritismo, manipulación y posible colusión en perjuicio de la libre concurrencia de postores y en beneficio de otros postores. Se ha evidenciado que existen criterios alterados de manera arbitraria para favorecer a un postor específico, indicios graves de corrupción y comisión del delito de COLUSIÓN tipificado en el artículo N° 384 del Código Penal, que conlleva penas de prisión efectiva para quienes participen en acuerdos ilegales para distorsionar procesos de selección. SE ADVIERTE que, de no declararse la nulidad y corregirse estas irregularidades, se procederá a denunciar penalmente a cada miembro del comité ante el Ministerio Público y se solicitará la intervención de la Contraloría para una auditoría exhaustiva.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 3.6.1.1 **Página:** 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 70 de la Ley General de Contrataciones Públicas

Estado: Se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

En coordinación con el área usuaria, Se acoge la observación y se corregirá el error involuntario respecto de la acreditación, en ese sentido el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras en la especialidad y las subespecialidades correspondientes durante los veinte años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computan desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20611066881	Fecha de envío :	20/05/2025
Nombre o Razón social :	AMAE CONSULTORES Y SERVICIOS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:39:43

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

El comité señala en las bases administrativas, la inexistencia de adelantos debido a que para el presente proyecto no se contempla su entrega. Ante lo señalado se debe precisar que cuando la entidad no otorga adelantos, se vulnera la liquidez del contratista, generando dificultades como la afectación en la calidad o en el cumplimiento de plazos.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 3.3.7 **Página:** 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 66 de la Ley General de Contrataciones Públicas

Estado: No se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

En coordinación con el área usuaria, Se acoge la observación y se corregirá el error involuntario respecto de la acreditación, en ese sentido el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras en la especialidad y las subespecialidades correspondientes durante los veinte años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computan desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20611066881	Fecha de envío :	20/05/2025
Nombre o Razón social :	AMAE CONSULTORES Y SERVICIOS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:39:43

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Las bases indican considerar lo siguiente: ¿Se consideran la siguiente subespecialidad y subespecialidades como experiencia del postor:¿. Sin embargo, el comité de selección hizo caso omiso y vulnerando lo establecido en las bases estándar, decidió quitar parte de lo establecido, acción que no correspondía puesto que no estaba sujeto a ser quitado a discreción del comité, sino que debía cumplirse con su llenado y especificación, a fin de acreditar el requisito de experiencia que de acuerdo al artículo 157 del RLGCP, no solo debe obrar al momento de convocar en el proceso, sino que debe estar determinado y detallado en las bases estándar, documento que ayuda a que los postores puedan presentar experiencia de acuerdo al objeto de la convocatoria, coadyuvando a la realización eficiente de la obra; ello bajo sanción de nulidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.6.1.1 Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 157 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas

Estado: No se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

En coordinación con el área usuaria, se aclara en primer termino que el postor no describe ningún pedido en su observación, por otro lado es importante señalar que, de acuerdo a lo establecido en el articulo 157 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Publicas, en su numeral 157.1 señala que, al aprobar el expediente de contratación, la entidad debe identificar y registrar en la Pladicop la clasificación de la obra convocar según: i) especialidad, ii) subespecialidad y iii) tipología.

De acuerdo a lo descrito en el párrafo precedente es importante aclarar que la Pladicop no se encuentra a la fecha habilitada.

En ese sentido no se acoge la observación.

Es importante señalar que, no se vulnera ninguna norma de contratación pública, ni las bases estándar aprobadas, así como los principios que rigen las contrataciones públicas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA - LA UNION

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL SECTOR DE LARCCO ENTRE LOS CEN-TROS POBLADOS DE CHARCANA Y LARCCO DISTRITO DE PAMPAMARCA PROVINCIA DE LA UNION DEPARTAMENTO AREQUIPA.

Ruc/código :	20611066881	Fecha de envío :	20/05/2025
Nombre o Razón social :	AMAE CONSULTORES Y SERVICIOS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:39:43

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

En el punto 3.6.1.4 de las bases, se requiere un listado de equipos que se consideran excesivos, puesto que en ese listado solo debe ser considerado el equipamiento estratégico, es decir, lo equipos suficientes para asegurar la calidad de la obra dejando de lado los equipos que se consideren comunes o de fácil adquisición, a fin de enfocarse en los equipos de complicada adquisición y que el postor pueda demostrar la posesión o conseguirlo con mayor certeza para la eficiente realización de la obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.6.1.4 Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 5 inciso i) de la Ley General de Contrataciones Públicas

Estado: No se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

En coordinación con el área usuaria no se acoge la observación, es importante señalar que los equipos que se establecen en los requisitos de calificación son los requeridos en el Expediente Técnico aprobado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null